

اِنَّكَ لَآتِيهِ

عَنْ عَتِيَّةٍ

عَلَيْكَ الْعَدْبُ

مَكْتَبَةُ مَوْلانا محمد ابراهيم خان

مَكْتَبَةُ مَوْلانا محمد ابراهيم خان
مَكْتَبَةُ مَوْلانا محمد ابراهيم خان

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۵	حضرت عمارؓ کی حدیث	۱۵	۱۹
۶۰	شیخ ابن ہوش	۱۶	۲۰
۵۹	اہم قرآنی احادیث	۱۷	۲۱
۶۰	عقائد اثنی عشریہ	۲۸	۳۰
۶۰	مذہب اثنی عشریہ	۱۸	۳۱
۶۰	ہم صلی اللہ علیہ وسلم	۲۰	۳۲
۶۰	شیخ سعدی کا حوالہ	۲۱	۵۰
۵۷	نور الیوم کی ایک حدیث	۲۲	۵۱
۶۰	اس کا جواب	۲۳	۵۱
۵۷	نہم منہ منہ شریعت	۲۴	۶۰
۵۸	ابن کثیر، ابن جریر، ذرقانی، اکوسی	۵۲	۵۳
۶۰	اور مجدد امت ثانی کا حوالہ	۶۰	۶۰
۵۹	غیب کی تحریکات ائمہ اہل بیت سے	۲۵	۵۳
۶۰	آئینیہ، سورہیہ، حمداۃ اللہ و روزیہ	۶۰	۶۰
۶۰	فیروز آبادی، رافضیہ، اور افریقی سے	۶۰	۶۰
۶۰	اور تفسیر رضوی سے	۶۱	۵۴
۶۲	باب سوم	۵۵	
۶۰	انباؤ کریم علیہ السلام کے خواص سے	۶۰	

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۱	وہ دم ان لوگوں کے اعراض وقت صدمہ	۶۳	اس حدیث کے فقیر جماعت کی طرف سے
۲۸	وہ نصرت مقلد الذہیر و تکب تشریف نہ کرے	۶۶	یہ جاویل اور اس کا رد
۲۹	وہ ان کو یہ کیا آئیں ہے	۶۷	حکم فقیر شریعہ میں اہل عربیت اور علم کا اشتہار
۳۰	وہ ان کو آتی کہہ چاہئے۔ نہ انہیں فقیر چاہئے	۶۸	حمد اللہ وہ اندیکر معلوم کا سوال
۳۱	وہ اس کی تشریح و بیان نہ صبیح برکت	۵۰	جہن حاکم میں حق نہ نہ نہیں جہن حق میں
۳۲	یہ حدیث حضرت ام مومنین سے	۶۹	میں آپ کو راستہ فیصد کہتے تھے
۳۳	حضرت ام مومنین سے اس کی تشریح	۵۱	علامہ ربیع کی تکلفی
۳۴	حضرت مومنین سے	۵۲	وہی امر کا جو معرفت اللہ کو ہے
۳۵	ہاں وہ فقیر چاہئے	۵۳	وہی امر آپ کا مطلع کر کے کی حکمت
۳۶	ہاں وہ جزیرہ	۵۴	ہاں وہی اور وہی میں سے
۳۷	ہاں وہی	۵۵	کیا آپ کو بتاؤ کہ حق حاصل تھا
۳۸	ہاں وہی	۵۶	حافظ ابن حجر و علامہ مینی سے
۳۹	ہاں وہی	۵۷	اشعر و معتزل فقیر اور عربی کا اختلاف
۴۰	ہاں وہی	۵۸	توسیع اور حاکمی کا سوال
۴۱	ہاں وہی	۵۹	المولوی فقیر اور مولانا نور کو حوالہ
۴۲	ہاں وہی	۶۰	میں تبارک اور امین بنی الشرف کا حوالہ
۴۳	ہاں وہی	۶۱	میں کو کہہ اور قرآن کی نجات اور تفسیر کا حکم
۴۴	ہاں وہی	۶۲	ہو ضروری نہیں ہے
۴۵	ہاں وہی	۶۳	جو ساری حدیث حضرت صالح بن نور سے
۴۶	ہاں وہی	۶۴	نیز حضرت عائشہ و حضرت ابن ابی بکر سے
۴۷	ہاں وہی	۶۵	جو کہتے ہیں کہ انہی نے نبی سے امر
۴۸	ہاں وہی	۶۶	وہی میں نہ وہ خط ہو

نمبر شمار	مضمون	صفحہ شمار	نمبر شمار	مضمون	صفحہ شمار
۶۳	فریقِ مخالفت کی تائید برائے صاحب کا جواب	۹۰	۱۳	ہم برائے صاحب کا جواب	۱۰۵
۶۴	اس کی اکثریت علیٰ سنی سر شاہ عبدالحق سے	۹۱	۱۵	شاہ عبدالعزیز	۱۰۶
۶۵	علی بن قتادہ سے	۹۳	۱۶	حضرت علی بن قتادہ	۱۰۷
۶۶	علامہ خاکی سے	۹۳	۱۷	علامہ خاکی	۱۰۸
۶۷	اہم نوید اور شیخ عبدالحق سے	۹۴	۱۸	نوری خاکی صاحب کا مکمل	۱۰۹
۶۸	قاضی حیات سے	۹۴	۱۹	شیخ عبدالحق کا جواب	۱۱۰
۶۹	شہرہ یافتہ جانتے کی مکتب کی مکتب؟	۹۶	۲۰	سائل ابی حمزہ کا جواب	۱۱۱
۷۰	اس میں کوئی توجہ نہیں ہے	۹۶	۲۱	باب چہارم	۱۱۲
۷۱	حضرت شاہ ولی اللہ کا جواب	۹۷	۲۲	حجرت خاکی اور علی بن قتادہ	۱۱۳
۷۲	مسند آوسی	۹۸	۲۳	فریقِ مخالفت کے مسئلہ کے چند حالات	۱۱۴
۷۳	قاضی رضا سے	۹۸	۲۴	امداد کے اصل لکچر کی تہذیب	۱۱۵
۷۴	علامہ رشیدی سے	۹۸	۲۵	آخوند خاکی اور شیخ عبدالحق سے	۱۱۶
۷۵	سید سید	۹۸	۲۶	یہاں لکھنا "اشیاء" آگے	۱۱۷
۷۶	نویا اور ہم کی تقریر علیٰ سنیوں سے	۱۰۰	۲۷	اکثر اہل سنیوں کے جوابات کے جوابات	۱۱۸
۷۷	اہم خزانہ سے	۱۰۱	۲۸	ہم شکر گوئی کی خدمت علیہ السلام سے	۱۱۹
۷۸	ابی رشید کا جواب	۱۰۲	۲۹	سائل ابی حمزہ کا جواب	۱۲۰
۷۹	علامہ خاکی کا جواب	۱۰۳	۳۰	نویا اور ہم	۱۲۱
۸۰	تعمیم صاحب و حکم کا علم صرف ان سے ملے گا	۱۰۴	۳۱	علامہ خاکی کا جواب	۱۲۲
۸۱	سے اہم اہل سنیوں کا جواب	۱۰۵	۳۲	فریقِ مخالفت کے جوابات اور ان کی مکتب	۱۲۳
۸۲	ابی خاکی کا جواب	۱۰۶	۳۳	شہرہ یافتہ فریق سے اہم نوید سے	۱۲۴
۸۳	علامہ رشیدی سے	۱۰۷	۳۴	یہاں لکھنا "اشیاء" آگے	۱۲۵
۸۴	نویا اور ہم	۱۰۸	۳۵	اہم نوید سے	۱۲۶

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۱۴۲	فریق خاندان کا استقلال اور اس کا جواب	۱۵۹	۱۶۴	۱۸۳	فریق خاندان کا جواب اور اس کا پس منظر
۱۴۳	انحضرت علیؑ اور خیرہ علم جن کا علم کا جواب	۶۰	۱۶۵	۱۸۴	صحت وادب اور اسلام کو ہی علم غیب نہ تھا
۱۴۴	علم غیب اور حضرت ابروہم علیہ السلام	۱۶۲	۱۶۶	۱۸۵	پیر شمس کے علم غیب کا دعویٰ اور اس کا جواب
۱۴۵	سارہ علیہ السلام	۱۶۳	۱۶۷	۱۸۶	علم غیب اور حضرت یونس علیہ السلام
۱۴۶	امام حضرت ماجہ علیہ السلام	۱۶۴	۱۶۸	۱۸۷ عزیز
۱۴۷	عمری دولت	۱۶۵	۱۶۹	۱۸۸ ترکیب
۱۴۸	امداد ان کے جوابات	۱۶۶	۱۷۰	۱۹۰ عیسوی
۱۴۹	زندگی قرآنی ایمان اہم آیت اور تفسیر کا جواب	۱۶۷	۱۷۱	۱۹۱	صفی احمد دستان صاحب کا مخاطبہ
۱۵۰	یابوت قحط آبادی	۱۶۸	۱۷۲	۱۹۲	امداد اس کا جواب
۱۵۱	علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام	۱۶۹	۱۷۳	۱۹۳	سوزنی محمد صاحب کا استقلال اور اس کا جواب
۱۵۲ یثوب	۱۷۰	۱۷۴	۱۹۴	توبہ بخلاف اللہ آیت میں ایمان پختہ کر دے
۱۵۳	بہار حضرت محمدؐ کی تربیت میں اختلاف	۱۷۱	۱۷۵	۱۹۵	کاغذیہ کہ علم غیب صرف خدا کو ہے
۱۵۴ دکانی کے علم غیب کا جواب	۱۷۲	۱۷۶	۱۹۶	اس آیت کریمہ میں اشکال امداد اس کا جواب
۱۵۵	حضرت امیر المومنین علیؑ اور جوش کے رد	۱۷۳	۱۷۷	۱۹۷	اس کی پہلی تفسیر حضرت امیر عباسؑ اور جوش سے
۱۵۶	امداد ان کے جوابات	۱۷۴	۱۷۸	۱۹۸	شوشی، ابو السعود، بیضاوی، نسبی،
۱۵۷	فریق خاندان کے رد و ان کے جوابات	۱۷۵	۱۷۹	۱۹۹	ابھی کثرت اور ابراہیمؑ سے
۱۵۸	علم غیب اور حضرت علیؑ علیہ السلام	۱۷۶	۱۸۰	۲۰۰	صفی محمد عارف سے
۱۵۹	حضرت خضر علیہ السلام کو ہی علم غیب نہ تھا	۱۷۷	۱۸۱	۲۰۱	اس کی دوسری تفسیر محمد عارفؑ کو ہے
۱۶۰ اردن	۱۷۸	۱۸۲	۲۰۲	قیری محمد احمد بازاری سے
۱۶۱ موش	۱۷۹	۱۸۳	۲۰۳	چو قی تفسیر بعض مفسرین سے
۱۶۲ شیب	۱۸۰	۱۸۴	۲۰۴	پاکیز
۱۶۳	علم غیب اور حضرت سلمان علیہ السلام	۱۸۱	۱۸۵	۲۰۵	خانیقین کا اس سے استقلال اور اس کا جواب

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۳۹	اور فریق خالصہ کے دلائل	۲۳۴	خال صاحب کا حوالہ	۲۱۹
۲۴۰	ہذا مجموعہ غلام کی حدیث کا جواب	۲۳۵	مولیٰ سید محمد رات نامہ صاحب کا حوالہ	۲۲۰
۲۴۱	حضرت علیؑ کو خبر میں جھٹلانیہ کی	۲۳۶	وقتِ قیامت اور فریقِ مخالف کے دلائل	۲۲۱
۲۴۲	حدیث کا جواب	۲۳۷	اور ان کے جوابات	۲۲۲
۲۴۳	لحمیہ بیت و بیوتک من الشیخہ الکریمہ	۲۳۸	مولیٰ محمد صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۲۲۳
۲۴۴	اس کی تفسیر فارسی اور عربی سے	۲۳۹	مستفی احمد بنی صاحب کا جواب اور استدلال	۲۲۴
۲۴۵	شرعیہ کی خبر اور عربی سے	۲۴۰	لنا ولسا کے تفسیر کی حدیث کا جواب	۲۲۵
۲۴۶	سید بن علیؑ سے	۲۴۱	امام شافعیؒ اور شافعیہ سے	۲۲۶
۲۴۷	اور ان سے	۲۴۲	وقتِ قیامت اور فریقِ مخالف کا جواب	۲۲۷
۲۴۸	خلاصہ کی خبر اور تفسیر شافعیہ سے	۲۴۳	کاظمیؒ اور شافعیہ کو ہے۔ روایت سے	۲۲۸
۲۴۹	قیامت کا حکم اور شافعیہ کے کسی کو	۲۴۴	ابن جریر سے	۲۲۹
۲۵۰	منہ (ایک)	۲۴۵	اکثر ائمہ صاحب میں تفسیر کی کو کبر	۲۳۰
۲۵۱	تفسیر بیت علیؑ کو کبر	۲۴۶	خدا تعالیٰ کے معلوم نہیں ہے	۲۳۱
۲۵۲	المستوفی علیہ	۲۴۷	مولیٰ محمد صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۲۳۲
۲۵۳	اس کی تفسیر فارسی اور عربی سے	۲۴۸	خلاصہ کی تفسیر کو نہیں پایا	۲۳۳
۲۵۴	ابن علیؑ سے	۲۴۹	مولیٰ محمد صاحب کا مبلغ علم	۲۳۴
۲۵۵	تفسیر شافعیہ سے	۲۵۰	امامی اندام اور فریقِ مخالف کے دلائل اور	۲۳۵
۲۵۶	مستفی احمد بنی صاحب کی تفسیر	۲۵۱	ان کے جوابات	۲۳۶
۲۵۷	اور اس کا جواب	۲۵۲	حضرت ابو بکرؓ کی بیعت	۲۳۷
۲۵۸	حضرت مولیٰ محمد علیؑ کا حوالہ	۲۵۳	اور اس کا جواب	۲۳۸
۲۵۹	چوتھی حدیث شافعیہ اور شافعیہ سے	۲۵۴	امامی نے فرمایا کہ میں علم غیب نہیں جانتا	۲۳۹
۲۶۰	اس کی تفسیر حضرت علیؑ اور مولیٰ محمد سے	۲۵۵	علم حافی خیر و باق اور انصاف	۲۴۰

تفسیر شاہ	صفحہ	تفسیر شاہ	صفحہ	مضمون	صفحہ
۲۴۹	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	خامق میں شائبہ اور انہم شافعی ہے	۲۴۸
۲۵۰	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۱	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۲	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۳	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۴	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۵	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۶	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۷	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۸	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۵۹	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۰	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۱	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۲	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۳	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۴	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۵	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸
۲۶۶	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۸	ابو یوسف اور مالک اور ابو حنیفہ اور شریعت	۲۴۸

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع	نمبر
۲۸۰	اگر فریق مجاہدانہ سے تیرت کو فریق تسلیم	۲۸۰	۲۸۰	۲۸۰
۲۸۱	مگر یہ ہے کہ اس کی تاریخ ازیت سے قبل	۲۸۱	۲۸۱	۲۸۱
۲۸۲	انہی شدہ آواز کے طرز پر مسئلہ پر مسئلہ	۲۸۲	۲۸۲	۲۸۲
۲۸۳	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۲۸۳	۲۸۳	۲۸۳
۲۸۴	دوسرے اور اس کا جواب	۲۸۴	۲۸۴	۲۸۴
۲۸۵	کیا مزید اور ہم میں فرق ہے؟	۲۸۵	۲۸۵	۲۸۵
۲۸۶	مقررہ تصانیف کے مطابق ان کے مطابق	۲۸۶	۲۸۶	۲۸۶
۲۸۷	اس کا شان نزول	۲۸۷	۲۸۷	۲۸۷
۲۸۸	اس سے آپ کے لیے ارشاد کو ثبوت	۲۸۸	۲۸۸	۲۸۸
۲۸۹	اس میں آیت کے لئے ایک اور آیت	۲۸۹	۲۸۹	۲۸۹
۲۹۰	اور اس کا شان نزول	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰
۲۹۱	اس کے لئے ایک اور دلیل جو یہی تھی	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۱
۲۹۲	اور اس کے لئے ایک اور دلیل	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۲
۲۹۳	اور اس کا شان نزول	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۳
۲۹۴	اس میں سے رفق طراز طیب اور	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۴
۲۹۵	مخبران کے لئے کہ اس میں سے کئی آیت ہے	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۵
۲۹۶	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۶
۲۹۷	اس کا جواب	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۷
۲۹۸	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۸
۲۹۹	اس کا جواب	۲۹۹	۲۹۹	۲۹۹
۳۰۰	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰
۳۰۱	اس کا جواب	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱
۳۰۲	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۲
۳۰۳	اس کا جواب	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۳
۳۰۴	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۴
۳۰۵	اس کا جواب	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۵
۳۰۶	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۶
۳۰۷	اس کا جواب	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷
۳۰۸	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۸
۳۰۹	اس کا جواب	۳۰۹	۳۰۹	۳۰۹
۳۱۰	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۰
۳۱۱	اس کا جواب	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۱
۳۱۲	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۱۲	۳۱۲	۳۱۲
۳۱۳	اس کا جواب	۳۱۳	۳۱۳	۳۱۳
۳۱۴	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۱۴	۳۱۴	۳۱۴
۳۱۵	اس کا جواب	۳۱۵	۳۱۵	۳۱۵
۳۱۶	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۱۶	۳۱۶	۳۱۶
۳۱۷	اس کا جواب	۳۱۷	۳۱۷	۳۱۷
۳۱۸	اسی اجماع اور اجماع صاحب کا یہ بنیاد	۳۱۸	۳۱۸	۳۱۸
۳۱۹	اس کا جواب	۳۱۹	۳۱۹	۳۱۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۲۶	مشتی احمد پر بھی صاحب کی جگہ کا	۳۳۵	۳۶۶	اور اس کا جواب	۳۶۶
۳۲۷	توبہ کا جواب	۳۳۵	۳۶۷	نیرنگی صریح	۳۶۷
۳۲۸	ایسی حدیث اور اس کی تشریح	۳۳۵	۳۶۸	چند حدیثیں صریح	۳۶۸
۳۲۹	عالمی احادیث صریح علی بن ابی	۳۳۵	۳۶۹	نقد کا لکھی مثنیٰ	۳۶۹
۳۳۰	قیسی حدیث حضرت عذیرہ وغیرہ سے	۳۳۵	۳۷۰	مولوی محمد عمر صاحب کی غلطی	۳۷۰
۳۳۱	مولوی محمد عمر صاحب کی پرزور تقریر	۳۳۵	۳۷۱	پندرہ حدیثیں صریح	۳۷۱
۳۳۲	چوتھی حدیث، مذاکرہ حاضر	۳۳۵	۳۷۲	مولوی محمد عمر صاحب کی لکھی	۳۷۲
۳۳۳	فرقی غلطی کی ایک تہذیب	۳۳۵	۳۷۳	اور اس کا جواب	۳۷۳
۳۳۴	اور اس کا جواب	۳۳۵	۳۷۴	سوداگری صریح	۳۷۴
۳۳۵	پانچویں حدیث، امیران ہجرتی و غیرہ	۳۳۵	۳۷۵	مستخرج صریح	۳۷۵
۳۳۶	چوتھی حدیث کی کہ اسے میں	۳۳۵	۳۷۶	اتحادی صریح	۳۷۶
۳۳۷	ساتھی حدیث	۳۳۵	۳۷۷	اس کی تشریح - کرمانی	۳۷۷
۳۳۸	آخری حدیث	۳۳۵	۳۷۸	یعنی ہم اور قطبانی سے	۳۷۸
۳۳۹	مولوی محمد عمر صاحب کی توبہ کا جواب	۳۳۵	۳۷۹	محمد شیخ محمد علی، شاہ عبد الغنی	۳۷۹
۳۴۰	اور اس کا جواب	۳۳۵	۳۸۰	اور زکائی سے	۳۸۰
۳۴۱	فریقہ صریح	۳۳۵	۳۸۱	آپسوی صریح	۳۸۱
۳۴۲	دوسری حدیث	۳۳۵	۳۸۲	پیشوی صریح	۳۸۲
۳۴۳	گیارہویں حدیث، نیرنگی	۳۳۵	۳۸۳	کیسوی صریح	۳۸۳
۳۴۴	مشتی احمد پر بھی صاحب کی جگہ کا	۳۳۵	۳۸۴	مولوی محمد عمر صاحب کا جواب	۳۸۴
۳۴۵	اور اس کا جواب	۳۳۵	۳۸۵	اور اس کا رد	۳۸۵
۳۴۶	پندرہ حدیثیں صریح	۳۳۵	۳۸۶	پندرہ حدیثیں صریح	۳۸۶
۳۴۷	مزدوری انشاء، فرقی غلطی کا مسئلہ	۳۳۵	۳۸۷	پندرہ حدیثیں صریح	۳۸۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۶۸	اچھری ہفتہ	۳۸۲	۳۶	پیشہ حرمِ حدیث	۴۲
۳۶۹	اور اس کے جواب	۳۸۳	۳۷	فریقِ حفاظت کا جواب	۴۱۲
۳۷۰	پیشہ حرمِ حدیث	۳۸۴	۳۸	اور اس کا رد	۴۱۳
۳۷۱	مردی محمد مراد صاحب کی توفیق	۳۸۵	۳۹	غیر تافہ علوم کی فتنہ صی	۴۲
۳۷۲	اور اس کا جواب	۳۸۶	۴۰	مرفوع حدیث۔ شاہ عبدالغنی د	۴۱۴
۳۷۳	پیشہ حرمِ حدیث	۳۸۷	۴۱	اور خطابی سے	۴۱۵
۳۷۴	پیشہ حرمِ حدیث	۳۸۸	۴۲	امام غزالیؒ کا ترجمہ صی و ابن حجرؒ	۴۱۶
۳۷۵	فریقِ حفاظت کی ایک توفیق	۳۸۹	۴۳	اور اچھری ہفتہ سے	۴۱۷
۳۷۶	اور ان کے جوابات	۳۹۰	۴۴	اولیٰ القادیؒ مولانا عبدالحیؒ شاہ	۴۱۸
۳۷۷	عرض اہل ان حدیث سے استدلال	۳۹۱	۴۵	اولیٰ اللہؒ انجمن صاحبؒ اور صی علوم صی	۴۱۹
۳۷۸	اور اس کے جواب	۳۹۲	۴۶	اور غزالی سے	۴۲۰
۳۷۹	انجمن صاحبؒ علیؒ بجز امتحانی کا مطلب	۳۹۳	۴۷	حضرت امام مالکؒ سے	۴۲۱
۳۸۰	انجمن صاحبؒ پر عرض اعمال شیعہ کا	۳۹۴	۴۸	بلوغت کی ایک قسم بھی نہیں ہے	۴۲۲
۳۸۱	حقیقہ ہے	۳۹۵	۴۹	مردی حرمِ حدیث	۴۲۳
۳۸۲	اسا شعرت سے اثبات علمِ عرب	۳۹۶	۵۰	بابِ ہشتم	۴۲۴
۳۸۳	حفاظت ہے	۳۹۷	۵۱	تخصیص و عدم تخصیص کا مفہوم اہل قندہ	۴۲۵
۳۸۴	یہ جوہر و اہل بودا کا ہے جس کا مطلب	۳۹۸	۵۲	اس مضمون سے فقہاء کرام علیؒ کیا فرماتے	۴۲۶
۳۸۵	کو پہلے طلبہ ہر	۳۹۹	۵۳	معاذ میں غلطی	۴۲۷
۳۸۶	امتنیٰ احمدی شاہ صاحبؒ کی آراہی	۴۰۰	۵۴	فرد حکمت میں خطا و کوتاہی	۴۲۸
۳۸۷	باطل کا جواب	۴۰۱	۵۵	قابلِ مروت و غیر ہے	۴۲۹
۳۸۸	مردی محمد مراد صاحبؒ کی آراہی باطل	۴۰۲	۵۶	اسول میں ضرورت اہل مروت ہے	۴۳۰
۳۸۹	کا جواب	۴۰۳	۵۷	علاقہ حرمِ حدیث کی غیر مروت	۴۳۱

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۲۲۱	حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ اور شاہ ولی اللہؒ	۲۲۳	۲۰۹
۲۲۲	شرفانیؒ اور میر علیؒ سے	۲۲۴	۲۰۸
۲۲۳	میر گلگیر غفریؒ حضرت حسینؑ اصغرؑ رضی اللہ عنہ	۲۲۵	۲۰۷
۲۲۴	اور قطعیات کا انکسار ہے	۲۲۶	۲۰۶
۲۲۵	امام محمدؑ، ابی حامدؑ، میر ابی طالبؑ	۲۲۷	۲۰۵
۲۲۶	شرفانیؒ اور میر علیؒ سے	۲۲۸	۲۰۴
۲۲۷	نور محمدیؒ حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ	۲۲۹	۲۰۳
۲۲۸	ابن طبریؒ سے	۲۳۰	۲۰۲
۲۲۹	وزیر یانیؒ، ابی رفیعؒ، العیدرؒ	۲۳۱	۲۰۱
۲۳۰	قاضی یحییٰؒ اور میر علیؒ وغیرہ سے	۲۳۲	۲۰۰
۲۳۱	عقلمانیؒ و حیدرؒ، نقشبانیؒ سے	۲۳۳	۱۹۹
۲۳۲	مطہریؒ اور میر علیؒ رضی اللہ عنہ سے	۲۳۴	۱۹۸
۲۳۳	اور شاہ عبدالعزیزؒ سے	۲۳۵	۱۹۷
۲۳۴	کیا ضروریات میں تاویل کفر ہے	۲۳۶	۱۹۶
۲۳۵	بچا سکتی ہے؟	۲۳۷	۱۹۵
۲۳۶	میر گلگیرؒ، خیالیؒ اور میر علیؒ	۲۳۸	۱۹۴
۲۳۷	ابن عربیؒ، شاہ ولی اللہؒ اور	۲۳۹	۱۹۳
۲۳۸	وزیر یانیؒ سے	۲۴۰	۱۹۲
۲۳۹	حضرت امیر شاہ صاحبؒ	۲۴۱	۱۹۱
۲۴۰	مولوی احمد رضا خان صاحبؒ	۲۴۲	۱۹۰
۲۴۱	ابن عربیؒ کے دلائل کا معیار؟	۲۴۳	۱۸۹
۲۴۲	سید علیؒ سے	۲۴۴	۱۸۸
۲۴۳	امیر شاہ ولی اللہؒ کے کچھ سے مواضع؟	۲۴۵	۱۸۷
۲۴۴	شرفانیؒ اور میر علیؒ سے	۲۴۶	۱۸۶
۲۴۵	ابن عربیؒ کی روگ میں؟	۲۴۷	۱۸۵
۲۴۶	حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ، میر علیؒ وغیرہ	۲۴۸	۱۸۴
۲۴۷	وزیر یانیؒ، ابی حمزہؒ اور طہریؒ سے	۲۴۹	۱۸۳
۲۴۸	اشیاء حقہ اور کفر	۲۵۰	۱۸۲
۲۴۹	اگر ایک کلمہ کی پوچھ کر کے اور کفر	۲۵۱	۱۸۱
۲۵۰	ایک کلمہ کا ہر تہائی کلمہ جہل	۲۵۲	۱۸۰
۲۵۱	ابی حمزہؒ، عالمگیریؒ، میر علیؒ رضی اللہ عنہ	۲۵۳	۱۷۹
۲۵۲	ابن عربیؒ کا جواب ہے	۲۵۴	۱۷۸
۲۵۳	اگر حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی تہری لڑائی بھی	۲۵۵	۱۷۷
۲۵۴	کفر ہے، حضرت امام ابو موسیٰؒ سے	۲۵۶	۱۷۶
۲۵۵	قاضی یحییٰؒ، حضرت شریعہ مناج	۲۵۷	۱۷۵
۲۵۶	اور میر علیؒ رضی اللہ عنہ سے	۲۵۸	۱۷۴
۲۵۷	قاضی خانؒ اور ابی حمزہؒ سے	۲۵۹	۱۷۳
۲۵۸	نقشبانیؒ اور امام مالکؒ سے	۲۶۰	۱۷۲
۲۵۹	نقشبانیؒ اور امام مالکؒ سے	۲۶۱	۱۷۱
۲۶۰	ابن عربیؒ، امیر شاہ صاحبؒ سے	۲۶۲	۱۷۰
۲۶۱	مستند علیؒ، امیر شاہ صاحبؒ سے	۲۶۳	۱۶۹
۲۶۲	عالمگیریؒ، ابی حمزہؒ اور	۲۶۴	۱۶۸
۲۶۳	میر علیؒ رضی اللہ عنہ سے	۲۶۵	۱۶۷

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۴۵۵	تقداریاتی تہذیب اور اس کی تہذیب	۴۵۵	ہمارے تعلیمی اور سماجی مسائل سے	۴۲۳	ہمارے تعلیمی اور سماجی مسائل سے
۴۵۵	کاموں کی تصنیف بھی تحریر ہے	۴۵۶	اور دیگر تہذیب و تمدن کے کردار سے	۴۲۴	اور دیگر تہذیب و تمدن کے کردار سے
۴۵۶	تفسیر سے	۴۵۷	یہ عبادت اور فرقہ وارانہ	۴۲۵	یہ عبادت اور فرقہ وارانہ
۴۵۷	علاقہ خیروان کے درباری عالم غیب	۴۵۸	ان کے اعتراضات	۴۲۶	ان کے اعتراضات
۴۵۸	کی تفسیر کی تھی	۴۵۹	پہلا اعتراض اور اس کا جواب	۴۲۷	پہلا اعتراض اور اس کا جواب
۴۵۹	علاقہ دیوبند کے مسٹر عظیم غیب	۴۶۰	دوسرا	۴۲۸	دوسرا
۴۶۰	اور حضرت گوری رو	۴۶۱	تیسرا	۴۲۹	تیسرا
۴۶۱	بابر فہم	۴۶۲	ابلی جی کی مباحث کی وجہ سے	۴۳۰	ابلی جی کی مباحث کی وجہ سے
۴۶۲	فریقہ وارانہ کے فرقوں سے	۴۶۳	تخصیص نہیں کی جاسکتی	۴۳۱	تخصیص نہیں کی جاسکتی
۴۶۳	اس کے حالات	۴۶۴	بابر فہم کے معنی . . .	۴۳۲	بابر فہم کے معنی . . .
۴۶۴	ولیل اول	۴۶۵	علی بن القاری اور اس کی تہذیب سے	۴۳۳	علی بن القاری اور اس کی تہذیب سے
۴۶۵	اور اس کا مضمون جواب	۴۶۶	چوتھا اعتراض اور اس کا جواب	۴۳۴	چوتھا اعتراض اور اس کا جواب
۴۶۶	مفت محمد شمس الدین	۴۶۷	پانچواں	۴۳۵	پانچواں
۴۶۷	فصل قصی نہیں ہے	۴۶۸	فریقہ وارانہ سے مقابلہ	۴۳۶	فریقہ وارانہ سے مقابلہ
۴۶۸	تشیبہ و تشبیہ کے کیا کام ہے	۴۶۹	عمر شریف کے متعلق میر غیب	۴۳۷	عمر شریف کے متعلق میر غیب
۴۶۹	انہی سے تفسیر . . .	۴۷۰	اور حافظ و حافظہ کا تہذیب و تمدن	۴۳۸	اور حافظ و حافظہ کا تہذیب و تمدن
۴۷۰	اور مقالہ سے	۴۷۱	ہم کو کہیے	۴۳۹	ہم کو کہیے
۴۷۱	میتھامی . . .	۴۷۲	بازار اور اس کی تہذیب	۴۴۰	بازار اور اس کی تہذیب
۴۷۲	بازار اور اس کی تہذیب	۴۷۳	محمود غفرانی سے	۴۴۱	محمود غفرانی سے
۴۷۳	اور عابد اور کسی سے	۴۷۴	پیشہ اور اس کی تہذیب	۴۴۲	پیشہ اور اس کی تہذیب
۴۷۴	اسرار وقت اور عجوبہ محمد احمد الہدی	۴۷۵	تہذیب اور اس کی تہذیب	۴۴۳	تہذیب اور اس کی تہذیب
۴۷۵	کو کوئی نہیں پاتا	۴۷۶	اور اس کی تہذیب	۴۴۴	اور اس کی تہذیب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۶۳	فیض اللہ کا لغوی معنی	۴۶۴	خاص صاحب کی مطلب پرستی
۴۶۴	ذلیل چارم	۴۶۵	حقوق عبادت اور حضرت ابن مسعود کا
"	ما فوق علی الغیبہ و بطنین	۴۶۸	فرق تفسیر و تفسیر
۴۶۵	اور اس کا جواب	۴۶۹	دیگر مفسرین پر تفسیر و تفسیر
۴۶۵	اس کی تفسیر شاہ عبد العزیز سے	"	مستند مفسرین کے کلام سے تفسیر
"	سکالی و ابنی و لکھنوی کی تفسیر سے	۴۷۲	طیبر
۴۶۷	تاریخ و البوطہ و نسفی و لکھنوی	۴۷۲	ذلیل دوم
"	عبدان العین سے	۴۷۳	قیاس پر مبنی آدم علیہ السلام
۴۶۷	قاضی محمد اللہ و امیر شاہ عبد العزیز سے	"	اور اس کا جواب
۴۶۷	بطنین کی قرأت بھی متواتر اور اس	۴۷۳	و علیہ السلام آدم الازلی کی تفسیر غازی سے
"	لا معنی بھی صحیح ہے اور اس کی تفسیر	۴۷۵	بنی و البوطہ و لکھنوی کی تفسیر سے
"	ابو کثیر و البوطہ و نسفی و ابنی و لکھنوی سے	۴۷۵	نسفی سے
"	امیر غازی سے	۴۷۶	محمد بن عبد اللہ سے
۴۶۸	ذلیل پنجم	۴۷۶	خود صاحب کی نقل کردہ تفسیر سے
"	یا کانی اللہ الایہ	۴۷۷	معنی احمد بن علی صاحب کی جالوت
۴۶۹	اور اس کا جواب	۴۷۸	ذلیل سوم
۵۰۰	اس کی تفسیر بشارت و خازن سے	۴۷۹	اور اس کا جواب
"	اور بنی و لکھنوی سے	۴۸۰	امامی محمد بن صاحب کا انفرادی
۵۰۰	ابو علی موسیٰ بن عقیقہ و شاہ عبد العزیز سے	۴۸۰	فلا یظہر علی خلیفہ الایہ
"	الغیبہ سے کیا مراد ہے؟	۴۸۱	کی تفسیر بشارت و نسفی سے
۵۰۱	الفت و لام اصل میں محمد کے لیے ہے	"	البوطہ و امیر غازی سے
"	تکذیب الایہ و ابی و بنی و لکھنوی سے	۴۸۲	عزیز و ابی و بنی و لکھنوی سے

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۵۱۶	اسعدیات جانی الشیوخ (راشد)	۵۰۱	۴۷۸ اور عبدالحکیم سے
۵۱۷	سے اشتغال	۵۰۲	۴۷۹ دلیل ششم و کلمتہ اللہ
۵۱۷	اور اس کا جواب	۵۰۳	۴۸۰ اور اس کا جواب
۵۱۸	انہم بخاری و بیہقی و ابی داؤد	۵۰۴	۴۸۱ کلام معلوم میں نہیں قطعی نہیں ہے
۵۱۹	ابن جریر و غیرہ سے اس کی تصدیق	۵۰۵	۴۸۲ نسبیہ اور میرسنہ سے
۵۲۰	حضرت شامی اللہ صاحب سے اس کی تصدیق	۵۰۶	۴۸۳ آیت کی تفسیر میں کلام سے
۵۲۰	اور مشور کا حوالہ	۵۰۶	۴۸۴ دلیل پنجم اور اس کا جواب
۵۲۱	فصل الخطاب	۵۰۷	۴۸۵ "بیشک"
۵۲۲	بعضی حدیث علیہ السلام طائر الحدیث	۵۰۸	۴۸۶ باب دہم
۵۲۳	اور اس کا جواب	۵۰۹	۴۸۷ پہلی اور دوسری حدیث
۵۲۴	ساتویں حدیث علی علیہ السلام	۵۱۰	۴۸۸ تیسری اور چوتھی حدیث
۵۲۵	اور اس کا جواب	۵۱۱	۴۸۹ اور اس کا جواب
۵۲۶	مسیح احمد بن حنبل صاحب کا ایک استدلال	۵۱۲	۴۹۰ حضرت حذیفہ کی روایت کی تشریح
۵۲۷	اور اس کا جواب	۵۱۳	۴۹۱ "مشرکہ"
۵۲۸	آخری حدیث اور اس کا جواب	۵۱۴	۴۹۲ لفظ اجتہاد کی تشریح
۵۲۹	توین حدیث اور اس کا جواب	۵۱۵	۴۹۳ حدیث مذکورہ کی حضرت شیخ
۵۳۰	دوسری حدیث	۵۱۶	۴۹۴ عبدالحمن سے تشریح
۵۳۱	اور اس کا جواب	۵۱۷	۴۹۵ یا پھر حدیث فضیل بن یزید (راشد)

انتساب

ہر شخص کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ اپنی نائیت کو کسی بٹھا اور ڈنگ یا کسی اور مجرم جہتی کی طرف منسوب کیا کرتا ہے۔ یہ ناچیز اپنی اس کتاب کا انتساب حضرت مولانا ریز قادی، حافظہ منیع محمد الحسن صاحب (فاضل دیوبند اور حضرت حکیم الامت مولانا محمد شرف علی صاحب عثمانی المتوفی ۱۳۵۷ھ کے تلمیذ) کی طرف کرتا ہے جن کو ۱۹۵۵ء کو مراد آباد کوٹہ میں رحلت میں مبارک کے مہینہ میں جامع مسجد کے اندر ایک بد نصیب اذلی اور شنی النبی شخص اس کے خیریت شہید کرنا تھا کہ حضرت مولانا عمر مٹے پر فرمایا تھا کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس کے بغیر اور کوئی عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کے برعکس قائل کا خیال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی غیب لان اور عالم الغیب تھے۔ اور اس معاملے نے ایسا گول بٹھا جو بلاخر مولانا مرحوم کی شہادت پر منسوخ ہوا۔ (اخبار نئے وقت)۔ جس والا اعتقاد یہ تھی اور طلوع اسلام جو ۱۹۵۵ء وغیرہ خیارات میں یہ اندوہناک واقعہ دیکھ رہے ہیں پر گرامر مرحوم کی قبر کا ایک کب ڈنڈہ بلیا حال قائل کو پکار پکار کر کہہ رہے تھے کہ

قریب سے یار روزِ محشر پہنچے گا گشتوں کا غول کیونکر
جو چپ سے بیٹا بالِ شجر، لہو پکارے گا آستین کا

یوم النیس ۶ محرم الحرام
۱۳۹۵ھ
۲۴ جولائی ۱۹۷۹ء

احقر اناس ابو الزاہد گمنام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾ إِنَّهُ إِذَا هَمَّ لَا شَرِيكَ لَهُ فِي دَائِمٍ تَكَلَّمَ فِي
مِثْقَاتِهِ فَلَا فِي أَفْقَادِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ لَا يُعَذِّبُ عَنْهُ مُقَالٌ فَتَكَلَّمَ فِي
السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ عَزِيزٌ بِذَاتِ اسْتِغْنَاهِ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَصَلَتْ
مُقَاتِلُ الْغَيْبِ لَا يُفْنِيهَا إِلَّا مُدَّةٌ وَلَهُ عِلْمُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْعُلُوقِ وَالشُّكُوفِ
عَلَى رَسُولِهِ وَرَبِّهِمْ خَاتِمِ النَّبِيِّينَ وَصَاحِبِ قَابِ قَوْسَيْنِ عَزِيزٍ وَرَسُولِهِ الْأَبَدِ
بِعِزَّةِ اللَّهِ تَعَالَى لَتُعْلِمَنَّ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَهُوَ الشُّكُّ بِإِتِّكَارِ اسْتِغْنَاهِ وَصَلَتْ
وَلَحْظِهِ الْمُنْتَبِهِ الَّذِي كُنَى عَلَى أَهْلِ الْكَرِيمَةِ لِبَنَةِ عِلْمِ الْغَيْبِ وَصَلَاتِ الْأَنْفُسِ
وَعَلَى إِلِهِ قَاهِرِهِمْ وَأَنْدَرِيهِمْ نَجْمِجِ أَمَّتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقَادِ الَّذِي اعْتَقَدُوا أَقْرَبَ لِقَائِهِ
لَا يَفْكَرُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ

أَمَّا بَعْدُ

فَأَقْرَأْ بِبَيِّنَاتٍ وَاعْتَفِدْ بِقُلُوبٍ وَأَكْتُبْ بِقُلُوبٍ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى مُتَعَدِّ بِسَمَائِهِ
الْذَرِيَّةِ وَالْفَيْضِ وَرَبِّهِمْ عِلْمُ الْغَيْبِ لِحُضْرَةِ بِهِ تَعَالَى لَا يَكُونُ أَنْ يُطْلَقَ
عَلَى عَزِيزِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَإِنْ كَانَ مُكَلَّمًا مُتَعَدِّ أَوْ نَبِيًّا مُتَوَسِّلًا

سُخنہائے گفتنی

(۱)

دینی اور مذہبی، سماجی اور اقتصادی، علم پر اختلاف تو جویشہ ہی سے ہی نوع انسان میں چلا کر رہا ہے مگر کسی صاحبِ فہم و دانش پر یہ بات ہرگز محض نہیں ہے کہ جو اختلاف مذہبی اور دینی نقطہ نظر پر پیدا ہوتا ہے پیدا کر لیا جاتا ہے، اس میں اتنی قوت اور طاقت ہوتی ہے جو کسی اور اختلاف میں تصور نہیں کی جاسکتی یہی وجہ ہے کہ اباب سیاست ہمیشہ سے عوام انسان کو مذہب کے نام پر اٹھا کر کڑوا دیا ہے کولہو ایوان کے استعمال کرنا کہ اپنی سیاسی برتری اور اقتدار کو حاصل کرنے کے لئے شیعہ اور کرستہ شیعہ میں اور تاریخ اسلام کا یہ ایک انتہائی تکلیف دہ باب ہے جس سے کھڑکھڑانے سے دل شکنی ہو جاتا ہے، انجلیس، یلم ہوسہاتی ہیں، جسم پر لڑہا لڑی ہوئی ہے اور کلیجہ منہ کو آیا جاتا ہے، اور دردِ خاطر میں بھی ایسے لوگوں کیلئے لظروں کی کوئی کمی نہیں ہے، اطرافِ عالم میں جس طرح بھی نگاہ نہ ڈالیں، اس کا کوئی اندازہ اور شاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ حرمِ واکہ کی خراب تو وہی پرانی ہیں آدھی سے گھر ڈالیں بریل اور لیل کا رنگ ضرور بدلتا رہتا ہے، شکر کا طریقہ تو وہی پرانے لیکن ایسا اوقات ہالِ فیاضیٹ کیا جاتا ہے، ہتھوڑی شکرے

نابالِ فہم نے لکھ دی

یہ ملک سیاسی زندگی سے تعلق بھی ایک ناگزیر اسہ ہے مگر مفید سیاست تو رہی ہو سکتی ہے جو ان کی زندگی پر خوشگوار اثر ڈال کر ایسے امن و چین کی دولت سے مالا مال کر دے اور انسانی قد میں اس قدر اُٹھ کر ہو جائے کہ ہر فرد و بشر ان کو اپنیلے کی تڑپ اور ضرورت محسوس کرے، اخبارِ حیریں اور انیسویں صدی کا بیشتر حصہ اب گزرا ہے جس میں مسلمانوں، عالم کی دینی اور سیاسی، اقتصادی اور علمی، معاشی اور معاشرتی زندگی بے شمار خطروں میں مبتلا تھی، کوئی دین اور کوئی ملت ان کو نہیں اور امن کا نصیب نہیں ہو سکا، اور ہر طرف

صرف یہ کہ ہندوستانی جی کے مسلمانوں کی جان و مال اور ایمان و عزت کا احساس تھا بلکہ وہ سیلاب کی طرح مضطرب دل اور شہنشاہ ناز کی مثال ہے قرارِ مروج کی بدولت تمام عالم اسلام کے لیے برطانیہ کی حکومت اور اس کی ایجنٹ پالیسی زنجیرِ جلا و اسط اور بارِ اسطِ غفلتِ محاکم میں راجی تھی، رشہِ خفہ نہ سمجھتے تھے، وہ مصر و حبیب، شام و فلسطین، ایران و آزاد قباقل و غیرہ و غیرہ تمام اسلامی ممالک میں برابر برطانیہ کے قانون کو دہرا، اس کی استبدادی گرفت کو ڈھیلہ اور مسلمانوں کے قانون کو مضبوط اور ان کے حقوق و خلاف کو محکم کرنے کے لیے انتہا خواہش کرتے تھے۔ ————— اور صرف خواہشمند ہی تھے بلکہ اس کے لیے اپنی اپنا طے کے مطابق کوشاں بھی تھے۔ ریفیعی و شکاری کی کہانی آخر کے نام پیش آتی تھی؟ -

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود الحسن صاحب (المتوفی ۱۳۲۲ھ) اور شیخ الاسلام حضرت سید حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۳۵ھ) اور حضرت مولانا عزیز گل صاحب داد محمد جم کو، فرغانہ میں کس قلعہ کی سالارہ ایک قید و بند کے لیے مجبور کیا تھا؟ اور حضرت مولانا ابوالخیر محمد بن عبداللہ انصاری (المتوفی ۱۳۳۵ھ) کو جلا وطن ہو کر کابل میں کیوں رہنا پڑا؟ اور حضرت مولانا حمید اللہ صاحب سندھی (المتوفی ۱۳۳۵ھ) کو زندگی کا بیشتر حصہ جلا وطنی میں گزارنے پر کس حالات نے اکڑا دیا؟ اور علامہ ذہبہ دین صاحب مدنی کو صدر برطانیہ میں کال کر ٹھہرانے میں کس افکار و عقائد نے مجبور کیا تھا؟ جبکہ ۱۸۵۷ء میں برطانیہ کے خلاف پانی پت، سونی پتہ اور دہلی و سہارنپور و فیروز پور کے اطراف و اکناف میں استیصال پر جان رکھ کر کس نے حکم جلا وطنہ کیا تھا؟ اور نندال میں جھوس ہو کر سزائے موت کی خبر سن کر کس نے غرضی کے ساتھ چھٹا گیس لٹا کر تھیں؟ کونسا ایک اس وید بھری کہانی اور داستان کا تذکرہ کیا جائے کسی اہل علم اور صاحبِ ذہن و صنعت مزاج تاریخ دان سے یہ تو بڑی حنائی کہہ کر اور جھل اور غمی ہو سکتے ہیں، ہندو سینوں اور غنوں سے تاریخ اسلام کے یہ شہری عروت اور نقوش کیسے مٹ سکتے ہیں؟ جو اپنی تابانی مردوں میں پکار پکار کر یہ صدا بلند کر رہے ہیں کہ -

”گو کہ ہم صفِ ہستی پر تھے اک حرف غلط ایک آنے بھی تو نقش اپنا بٹھا کے اُٹھے

(۳)

اس نظم و نودان کے دور میں ان وکابر کے لیے اگر ایک حرفِ برطانیہ کے ملوث و مسلح زمانہ عدو کال کو ٹھہراں تیار تھیں اور ہر وقت تختہ دار الہی کے شرعی ملاقات کے لیے یہ قلاب نظر آتا تھا، تو

دوسری طرف برطانیہ کے ایمپائر بہت سے اغراض و مقاصد یعنی مصالح کے پیش نظر ہندوستان کے
 نہ صرف کھریٹھنے والوں بلکہ مغربیوں اور پیروں، مولویوں اور گندھی نشینوں نے ان اکابر پر تکبیر و تعصب کے
 تبرہ بھینسے اور مختلف قسم کے دیگر الزامات لگائے مثلاً یہ کہ وہ خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں، اس کی قدرت
 کے خلاف نہیں ہیں، انہیں رسالت کے دشمن ہیں، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس
 کے خلاف گفتاں ہیں، شیطان کا علم سرحد و جہاں صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ملتا ہے، چوپایوں
 کے ساتھ علم میں آپ کی برتری کرتے ہیں، بزرگانی دین کی توہین کرتے ہیں، اللہ اور اسے عظام کی تعظیم
 کرتے ہیں، عظم نبوت کے منکک ہیں، وغیرہ وغیرہ انبیاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سب سے بڑے لوگ خدا اور
 رسول کے دشمن، خدا بے دین، انتہائی اور مرتد ہیں اور مرتد کی سر اسلام میں قتل ہے وہ پھر یہاں تک
 لکھ دیا کہ وہ شک امام غزالی، رسول اللہ تعالیٰ نے جیسے ہی فرقوں کے حق میں فرمایا ہے کہ حاکم کو ان میں
 سے ایک کا قتل جوار کافروں کے قتل سے بہتر ہے کہ دین میں ان کی مصرت زیادہ سخت تر ہے ۱

۱) غلام حاکم انجمن صلا، پھر کیا تھا سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں کی تمام اندیشہ، قولا و فعلا و بالا طریق
 سے ان اکابرین کے خلاف طوفان برپا ہوا اور ان کو بدنامی اور گھٹنی و ڈبلی سے بے غلط ہتھیاروں
 سے صفر جہتی سے نشانے اور صلب اسلام سے نکلنے کی ذمہ دہر کشش اور کاوش کی گئی مگر مشورہ ہے
 جس کو خدا رکھے اس کو کون پکھے۔ اِنَّهُ جَعَلَ قُلُوبَ قَوْمٍ لَا يَفْقَهُوْنَ شَيْئًا (۱) بجا یہ کہ یہاں کا مش
 مسئلہ کی کشتی کے اس طاح و اندام کا جو موجوں کے اندرونی اور بیرونی تعبیروں کا مقابلہ کرتا رہا اور بدلی
 کم ہمتی، شکستہ اور کابلی کو قریب بھی نہ آنے دیا، مگر خدا کر دہ آخر انسان ہی، اس لیے یہ کہنے پر بھی مجبور
 ہوا کہ ۲

خلف مری کشتی پر کیا کرتے ہیں طوفان ۳ اور ان کی طرف سے کبھی ساحل کی طرف ۴
 بائبل دارالعلوم ہند قدس اللہ تعالیٰ امر بہتے دین اسلام کی بناء اور احیاء کے لیے جسے جمیٹ
 و خلاصہ ہر ہمت و ایثار کے پیش نظر جو مرکز علوم اسلامیہ قائم کیا تھا (جو آدم ترمذی اس وجہ قائم ہے
 و غورہ اللہ تعالیٰ الی قیام الناصر) اس سے سالانہ سینکڑوں شعلہ بیان اور روشنی خیمہ علم تیار ہو کر

مہاکلب اسلام میں تقریر و تحریر، مذہب میں دخل بہ، ذکر و نکر اور تائید و تعصیف وغیرہ کے ذریعہ مسلمانوں کی رہنمائی کرتے رہے اور اب بھی بعض اہل تعالیٰ کو یہ ہے جس جو اپنی خوش بیانی اور حسن کردار اور تعین کے تحت بدھ بیگانوں کے اسلام لے کر آئے ہیں اور جو برطانیہ کے لیے معصیت و غفلت اور بد و سر بے ہے جنہوں نے ہر آئے والی تعلیم و معصیت کو خندہ پیشانی اور محبت و استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور اپنے اسلاف کے بہترین غور و فکر پر قائم رہ کر طوفان خود کش کو یوں خطاب کیا کہ

ہم کو طوفانِ عداوت کا ڈھکے کا تھکے
جس جہم پیدا ہوئے یہ آئہ خیال دیکھتے

ان اکابر کی بے لوث خدمت، اولوالعزمیٰ اور تمام کارکردگی حکومت برطانیہ کے سامنے تھی۔

اس نے ان پر جو مظالم و بلا واسطہ اعلیٰ، ان کا کوسے ہی کی ہے، مگر جو انہیں ان کے لیے بنائے وطن نے بنا دیا، اسلام اور کرم و کرم، وہ زبردہ گزند ہی کسی نے کو جا دی مستحیث کو باطل و عورت کیا اور ختمِ نبوت پر کاری ضرب لگا کر قہر ختمِ نبوت کو نہروں کی پاؤں اور کسی نے ہندوستان کو دراز اسلام قرار دے کر برطانیہ کو واسطہ عادل اور منصف مگر ان بنا کر اس کے مخالفوں کو قابلِ گردن زدنی اور قابلِ ہتھیار قرار دیا اور اپنی ساری کامیابیوں سے مراد زندگی ہی اکابر پر بھرا۔ ولید و من خداوند ہم کے خلاف زبرد آگئے ہیں صرف کر دی اور بیوقوف سائل ہیں ان کی تخلیق و تعلیق کی گئی جو علیٰ ہر جن ترغیب کو حفاظت سے کر دی ہو مگر کرائی گئی تھی کہ زندگی سے پاسداری اور حالات سے بڑا کھانا اور سچ اور جھوٹ اصل و نقل اور بے لوث خدمت اور جمع و لاکی کی حقیقت آشکارا ہوئی اور ہر صاحبِ خلق پر وحدۃ وقت منکشف ہوئی، آخر سے ہر ذرہ جستجو میں غائب ہو گئی پسند

جب درو کی ایک موج اٹھی دلی کی طرف سے

(۴)

ان تمام من الغیب میں مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی والہ توفیق مسند احمد پر پیش پیش تھے چنانچہ انہوں نے اپنی مقدمہ نگاہوں میں ان اکابر کے خلاف سرچشمہ کے شوشے صاف کر کے ہیں۔ ہم ہر دست ان کے صفت و خوبی کے درج کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ

۱۔ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان کے مشفقین و تابعین و ہر زبان و صحت خزان باطنی حقائق و اعلام کا قریب سے اور جان کو کافر نہ جلتے، ان کے گدیشِ ملک کرتے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔
(عرفانِ شریعت ص ۲۰۴)

اور نیز کہتے ہیں کہ کہا علماء کرام میں خیر نہیں ہے جسوں کو موصول ہوا دے بہادر کو تمام اہل حق علیٰ منہج مکر
والہین کے بعد کسی اور تفصیل کی ضرورت ہے اس میں خالق و دہلویہ کی نسبت صاف صریح تصریح ہے
کہ من شئت فی کفرہم لکن کفرہم سبوان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے : (مخبر عن شریعت
مختار اول ص ۱۳۷)

اور مفتی احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) عالم جذب و حزن میں بزرگم خود یہ ثابت کر کے کہ
حضرت مولانا محمد اسماعیل (المتوفی ۱۳۱۵ھ) کو کھسوں نے متین بکر سرحد کے پٹنوں کے قتل کیا تھا یہ کہتے
کہ ان کے معتقدین اور گروہ ہیں غیر معتقدین وطنی اور دوسرے وہ جنہوں نے دیکھا کہ اس طرح اپنے کو ظاہر
کر کے مسلمان ہم سے نفرت کرتے ہیں انہوں نے اپنے کو حنفی ظاہر کیا نماز روزہ میں ہادی طرح مدھے
آئے ان کہتے ہیں غلطی وطنی یا دیوبندی (الحمد للہ کہ غلطی مشترک تو نہیں کہتے مفسدہ عظیم میرے آقا
و معنی محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کا معبود تو دیکھو کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ وہاں ہے قرآن شیطانی
یعنی شیطان کا گروہ نکلتا اور وہ میں قرآن الشیطان کا ترجمہ ہے دیوبند (المنہج بار الہدی ص ۱۳۷)

اور میرا کہتے تھے ہیں کہ سن لکھن جو روزہ نماز میں بقا ہے غیر معتقدین کے نیاہ خلعتا کہ دیوبندی ایسی ہے (المنہج
بار الہدی ص ۱۳۷) اس لیے کہ ان کے علمہ تصوفی امامت و دیانت۔ مشائخ اور سنیوں اور حکماء و مشہور
ملائی کے مذاہب میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت کی خود تشریح و دلیل کی کافتہ کی کشتیاں بہرہائی
ہیں اور خطروہ ہونے پائے اور ظلم و حزن اور خوف نہ ہونے کی کوئی وجہ بھی تو نہیں ہے کہ یہ کہہ
جس سمت نگاہ اٹھی ایک شمشیر ہوا دیکھا جو شکل نقشہ آتی علیکین نقشہ آتی

خ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن الشیطان کے معنوں کی جملہ حیرتیں حزن و توبہ الہیں اور سیکھ جہوں سے متعلق ہیں
ملازم خلاف ششاک اور ان میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لایا یخرج العجال من ماہنا و اشعر علی بشری کہ
عاجال مشرق کی طرف نکلتے گئے روایت سند کہ جہ ششاک میں کسی ہے اللہ سبحانہ و علما دیوبندی و دہلوی فرماتے ہیں کہ صحیح ہے۔
زخم لغزوں اس پر ایک مشق رسل لکھنے کا اور کہنا ہے۔ اللہ اللہ لای حقیقت باطل و خرافات ہر جہانگ قرآن الشیطان
کے معنی ہیں شیطان کا جنگ اور شیطان کا ماسو و خرو اور رینہو جی ہے کہ شیطان کا جنگ کوئی ہے : مگر انہوں کو برج ہوا
کی سمجھ ہی الخیر ہے معذور ملازم ہے۔ آقا باخس بری کو۔

اور ہر گز دیوندریلوں پر عزت دہشتہ ہوئے کھتے ہیں کہ : اور اللہ کے پیش میں مسلمانوں پر خاص کر
 اہل حرمین پر ہی ہونے ! و ملخصہ جند الملوک مسلط : منقہ صاحب ! ذرا انصاف ان خوف خدا کو ملحوظ رکھ کر اور
 اپنے گمراہوں میں مذہبی کیسے تو فرمائیے کہ دورِ برطانیہ میں ترکوں اور مصریوں عربوں اور شامیوں اقلاتوں
 اور آزاد قبائل کے مسلمانوں پر کس گروہ کے مولویوں اور پیروں اور گندھی ٹیڈنوں کے مرنے الیٰ امتثال منظر
 پر گویاں برسلنے ، ان کے سینوں کو چھانی کرنے ان کی حرکوں کو بوجہ کرنے اور ان کے بچوں کو جیم کرنے
 اور ان کی ماؤں کے قیمتی محل چھیننے کے لیے بھرتی ہوئے تھے ؟ منقہ صاحب ! جب حکیم میں ہندو شریعت
 پر زبردستی خود کیا دعویٰ داسے کے دوسرے پر ؟ کس کے مریدوں نے بھرتی ہو کر ملک کیا تھا ؟ ذرا غور کریں یہاں
 رقت امیر ٹیکسٹ رسالہ کی کتاب اسباب زوالی امتحان ہی ملاحظہ کریں گے کہ الیٰ امتحان یہ مقدمہ پر تیار کیا
 کس فرقے سے مشفق تھے ؟ اور یہ فیصلہ میں دوسرے فرقوں پر کس نے گویاں برساتی تھیں ؟ اور ملک کو صدمہ
 کس گروہ سے پہنچی کی تھی ؟ اور سلطان عبدالحمید خان ترک مرحوم کی بیوہ کو حرم کے گروہ کے بانوں سے
 بچا کر کس نے گھینڈا تھا ، اور اس کے برعکس برطانیہ نے شریف ملکہ کے قریب سے ترکوں کے خلاف
 جنگ کرنے کے حوالہ پر کس سے فتویٰ حاصل کرنا چاہا تھا اور کس نے اس کا انکار کر کے سارا سال جنگ
 مانا میں امیر کی زندگی بسر کی تھی ؟ اور کس کو مالک کے انتقال میں گھر کی سن لذت محسوس ہوئی تھی ؟
 جنہوں نے شاید بڑا بڑا مال یہ بھی کہا ہو کہ : سہ

نستی کرنا بنا دی لذت فدوق امیری نے قفس میں بستے والوں کو خیالی آسائش کیوں ؟

منقہ صاحب ! آپ کو تاریخ عالم سے بھی کچھ افس اور دکھاؤ ہے ؟ آپ کے کس سا دلی اور دہل
 سے یہ کہہ دیت کہ ان دیوندریلوں کے : ہمیشہ ملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہونے منقہ صاحب !
 اس غلط بیانی اور افتراء آفرینی سے شاید بچنے کا خزانہ حواری تو مطمئن ہو جائیں ، مگر آپ کو یہ عالم ہے کہ ان کی
 قریبی تعلق اور مس دہشتہ اس درد انگیزی سے کیونکہ ؟ کیسے ؟ اور کب سا اثر ہو سکتے ہیں ؟ خصوصاً
 اس لحاظ سے کہ تصور اور ظاہر میں علی اعلیٰ گروہ کے خلاف جن کی عزت زندگیاں ہی اسلام کی والہانہ اگنت
 اور شہیدیت میں مسلمانان عالم کی غیر خرابی اور ہمدردی میں اور برطانیہ کے خلاف تحریک دار سے لے کر امیری
 ملک کے نظام میں گھڑی ہیں اور جو آخر تک یہ بائیں رہل یہ کہتے ہیں کہ سہ

بننا کی تیغ سے گردن ونا شعادوں کی کٹی نہ ہے برسرِ میدان مگر ٹھکی تو نہیں

جہاں اور بہت سے مسائل میں ان ائمہ کی حجتوں پر زور دے کر دیکھی گئی ہے ان میں ایک مسئلہ علم غیب بھی ہے۔ ہم اس پیش نظر کتاب کا موضوع و بحث ہے۔ قرآن کریم، صحیح احادیث، معتبرات صحابہ کرام، ائمہ اسلام، اور بزرگان دین، ائمہ اکابرین علماء و اولیاء کا مسئلہ علم غیب کے متعلق کیا بیان اور عقیدہ ہے؟ یہ تو اس کتاب کے مختلف ابواب سے افشاء اللہ العزیز صنی وجہ الاتقان ظاہر ہو گا۔ مگر دست فرمائی مخالفت کا نظریہ خود ان کی اپنی عبادت میں ملاحظہ کر لیجئے تاکہ آپ پر بھی یہ حقیقت مشکوک نہ ہو جائے کہ اس بزرگ ترین مذہب میں جس میں لوگ اسلام ہی کو سہم کہتے ہیں یہ عظیم کتاب کیوں کھن گئی ہے؟ اور اس کے کھننے کا واسطہ کیا پیش کیا ہے۔ چ۔ شائد کہ آڑ جائے تو سے دل میں مری بات!

(۱) قائد فریقِ مخالفت مولوی احمد رضا خاں بریلوی قرآنِ کریم کی ایک آیت بشمولیٰ اُخروشائینِ نزولیٰ اور حضرت مجاہدؒ کو اگر کسی شخص کی اوٹنی لگم ہو گئی تھی تو اپنی جبرجہ ۱۰ صحت اور منتشر جہ ۳ صحت وغیرہ میں یہ روایت ذکر ہے مگر فریقِ مخالفت نے اس کی منشاء و سند کا حال نہیں بتلایا۔ اور تعلق بھی بظاہر دیکھے؟ آخر کیا کچھ آج ہے جس کی پودہ واری ہے؟ باقی رہا اوٹنی کا واقعہ اور حضرت مجاہدؒ کے اقوال کی تفسیر تو یہ اپنے مقام پر عرض کی جائے گی انشاء اللہ العزیز، یہ حکم کشادہ کرتے ہیں کہ یہاں احمد غزوہ میں یہ حکم لگا رہا ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے۔ یہ ان کا جملہ نظریہ نہیں الامتداد و مشابہت اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ اگر متنبیہات کا مطلق نام تفصیل بطلانِ اقلیٰ منقولہ تمام اُجیاد کو مطلق التسلط و التسلط کے لیے ثابت ہے۔ اُجیاد سے اس کی لغوی مطلقا کن کی نہوت ہی سے منکر ہوتا ہے۔

(۴) اسے سابق مسئلہ پر بنیاد رکھتے ہوئے مولوی مصلحان محمود صاحب چلوی (ضلع میانوالی) کہتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے معکوس کو کافر قرار دیا ہے، اگرچہ کفر شریعت پر مبنی ہے، اگرچہ (مقتلہ کفر ارحمن ص ۱۶) نیز لکھتے ہیں کہ یہ: اہل جنت والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کون سے اہل التبت والجماعت، اور ثبوت و انکشاف کہاں؟ یہ تو اس کتاب کے روشن ہو گا، اللہ العزیز، صفحہ ۱۱ اور ۱۲ دیکھ کر حضرت محمد مصطفیٰ (آلہ کے امام رب العالمین) اور علامہ محمد انبیاء احمد مدظلہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ رحمہ والہ نے اپنے فضل و کرم سے اتولین و آخرین۔

و علم بالحق و ما یجوز و علم بانی التسلط و مافی الارض و ما فی السماء و علیا استکوار کھنے والا ممکن ہے ۔
 و کتب اور کتب و مقتضی محبت آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ صفحہ ۱۰۰ جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھتا جو وہ دائرۃ اہل
 سے خارج ہے ۔ (مختصر تلخیص المذنبین ص ۱۰۰) نیز وہ کہتے ہیں کہ آپس انکار علم غیب نبی کا صیغہ انکار نبی کا
 ہے ۔ پس وہابی لوگ نبی کے منکر ہیں ۔ (مختصر تلخیص المذنبین ص ۱۰۰)

(۳) مولوی المصطفیٰ صاحب کوئی مولانا (ضلع سیالکوٹ) مذکور مسئلہ کی تیار کھتے ہیں کہ "اسلام
 جو کہ تم یہ بات کہتے ہو کہ محمد غیب کیا جانیں کافر ہو گئے ۔ (۱) مگر اخیر نصرت الحق ص ۱۰۰) اور پھر متعدد مثالیں
 کے اشعار میں اس کو بیان کر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ

غیبی علم نبی کریم جیسا ثابت ہو گیا جانی بیٹرا اوغلوں کے تھے ناہیں کافر شک نہ کافی
 (۴) مولوی محمد عظیم صاحب گھنڈوی (ضلع گوجرانوالہ) کہتے ہیں کہ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 واسطے صفت علم غیب بالاتفاق اہل حق در زعم خود صفتہا بغیر قطعی قرآن ثابت ہے اور انکار منصوص
 کذب نہیں قرآن کافر ہے (مختصر تلخیص ص ۱۰۰)

(۵) اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ : اے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی دلیلی دہائی کی
 افتراء میں چلنے لگانا کہ نہ کھویشیں یہ عقیدہ نہ بنالینا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ماکان و مایکون
 یعنی اگلا کھلا جہیں عند بود کھر کلی دے گا و اس وقت سے ہا تا بہت گا ۔ جو چہ راہ نہ آئے گا ۔ آپ کی
 سفارش سے بھی محروم رہو گے اور وہ قرآن عتیقہ سے پر اپنے اعمال میں خدایہ کر چکے آپ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم منبر پر چڑھ کر علی الاعلان ماکان و مایکون کا علم غیب سنا ہر کلام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سکھا
 دیں ۔ (دیکھیں دلیل سے صفحہ ۱۰۰) اور تم میرے سے آپ کی ذات عالمہ کو اس سے بے فکر کہ دو قرآن سے
 اس ایمان کو اللہ تعالیٰ قہر و یزید میں ہی لکھے تاکہ دوسرے مادہ لوح بھولے بھائے مسافروں کو قہر نہ آئیں
 نہ سے ہا ذرا اپنی تلخیص (مقیاس شخصیت ص ۱۰۰)

فیصد حضرت کی مستند کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات ماکان و
 مایکون کا علم مرحمت ہو چکا تھا ۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسوۃ بہ السیطہ حتی احسنہ
 اللہ جل ذکرا عنہ ماکان و مایکون ۔ (اصول کافی مع الصغانی ص ۱۰۰) جز دوم کتاب الخیر ص ۱۰۰
 ذکر ص ۱۰۰ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج پر لے جایا گیا تو آپ اس وقت تک کچھ نصیحت نہیں لے ۔

جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام ممالک و ممالک کا علم نہ عطا فرمایا۔ اور اس کی شہرت میں سلام خلیل قزوينی مشہور تھی عالم کہتے ہیں کہ؟ ہدیہ نیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر دہا شدہ در شب از مسجد الحرام بیرون سے سہا قفسے و از آنجا آسمانی فرود نیامد و سوار ہوئے کہ وہ ایک ادا کو اور ادا اللہ جل ذکرہ ہر چہ تحقیق شدہ و ہر چہ خواہ شدہ (اسانی صنف اول جز دوم مطبوعہ طبع نوکشتور)

مگر قرینہ مخالفت کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم عیب کب حاصل ہوا تھا؟ اس سے متعلق بھی ان کے درجہ سے شنی لیجئے تاکہ کسی کے دل میں اسباب نہ رہے۔

(۱) مولوی محمد صالح صاحب سیرۃ النبی (طبع سہاکوت) کہتے ہیں کہ؟ عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا لو اح محفوظہ پر قلم پڑتا تھا اور میں سنتا تھا فرشتے عرش کے پیچھے پروردگار کی تسبیح کرتے تھے اور میں ان کی آواز سنتا تھا حالانکہ میں ان کو قلم حال کے پیش میں تھا الی ان قال اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابتدائے خلق سے علم عیب حاصل ہے اور محفوظہ الہ کے درجہ رکھی گئی آپ کو حکم مادر میں ہی علم عیب حاصل تھا۔ (علم عیب رسول ص ۱۷)

(۲) اور مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے مفتیانہ المعجم میں تفسیر و تہذیب کے جو دیباچے ہیں وہ ان تمام سے ان کے اندر اس میں اور اس قابل ہیں کہ کسی عیب گھر میں آدمیوں کے جائیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام اصل ہی سے قرآن کے عادت تھے مگر قرآنی احکام نزول سے قبل جاری نہ فرماتے (اللہ تعالیٰ تو ارشاد فرماتا ہے مَا كُنْتَ تَدْعُوهُ إِلَّا بِمَا تُرَىٰ مِنَ الْآيَاتِ کہ اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ قرآن کر پلے نہیں جانتے تھے۔ صنف ہاس لیے بخاری کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے غار حرا میں پہلی بار اگر عرض کیا اقرا پڑھے یہ زعر علی کیا طلال آیت پڑھے اور پھر اس سے کہتے ہیں جو جانتا ہو سبحان اللہ اگر کسی پچھلے سے عبد طہاریت میں یہ کہا ہے کہ پڑھو تو وہ اس سے قبل سب کچھ جانتا ہی ہوگا؟ صنف حضور علیہ السلام نے فرمایا انا پندارے میں نہیں پڑھنے والا یعنی میں تو پڑھتا

علیہم السلام انہ کہتے ہیں کہ غریب معتمد و مستند روایت مستند تہذیب کے نام سے غریب معتمد ہی تو فرماتے ہیں کہ سنی سندیں احمدی براہِ تحقیق تھی مجموعہ ہے کہ یہ روایت قابل اعتبار نہیں (ادھو الی القبرۃ بیچھی) کہ حدیثی حدیثیں اس پر حکم کیا گیا ہے وہ لیجئے نیز علیؑ (۱) حدیثی حدیثی معتمد اس سے روایات کے ٹکڑے ہیں علم عیب کے نام سے بدعت! ادھو اسٹا ۱۱

علم ہوتا، تمام انسانوں اور جنوں کے دلوں کے راز اور چھید جلنے کا موجب اور اس کو مستحکم نہیں ہے۔ پھر بخاری وغیرہ کی صحیح اور صریح روایات سے ثابت ہے کہ قبر سے حرکت تک جن خورشیدی کی اعمال ضبط کرنے کی ڈیوٹی برتی ہے وہ اور ہوتے ہیں اور محبت پر کھسکے اور جلتے ہیں۔ (مصلحتی، اہلک و سبت)

(۷)

بعض اہل علم حضرات بھی دانتہ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ شرک کی ذمہ سے بچنے کے لیے یہ کافی ہے کہ یوں کہہ دیا جائے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگرچہ تمام ممالک و ممالک کی کاظم ماسل تھا مگر ذاتی نہیں بلکہ عطائی تھا، بالذات اور بالاستقلال نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا مقررہ تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی صفت آپ کے لیے ثابت نہ ہوئی تو پھر یہ شرک کیسے ہوگا؟ کیونکہ علم غیب اور اسی طرح ماسواہ نظر اور مافوق الہامی نعمت و غیرہ کی صفات تو آپ کی ذاتی نہیں اور نہ شانہ زاد ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا خاص اور انحصاری صلیہ ہیں۔ اور علم عطائی اللہ تعالیٰ کی صفت ہے نہ کہ انہیں ہو سکتی اس لیے یہ شرک نہیں ہے مگر یہ ایک نہایت ہی سلی قلم کا مغلطہ ہے۔ پوری بحث تو پڑھتے مقدم پر آئے گی اللہ تعالیٰ کی صفت کہ جب موصوف کا خود اپنا وجود ہی ذاتی نہ ہو بلکہ صلیہ خداوندی ہو تو پھر اس کی کسی صفت میں یہ احتمال کیسے پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی ذاتی ہو سکتی ہے۔ اور جب اس کے بالذات ہونے کا قصہ ہی نہیں تو پھر اس کی انہی کو ترک کر بیچ ہوگی؟ اور عیلاں کی ضرورت بھی کیا ہے؟ جن حضرات نے بالذات اور بالاستقلال وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ بالذات اور بالاستقلال کا مطلب ہرگز یہ نہیں لیتے اور نہ کہتے ہیں کہ یہ صفت ان کی ذاتی اور شانہ زاد ہے بلکہ وہ بالذات اور بالاستقلال کا یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ قوت اور طاقت عطا فرما دی ہے اور قدرت ان کی ذات میں وجہت کر دی ہے۔ کہ وہ جب چاہیں کسی چیز کو معلوم کر لیں اور جب چاہیں تصرف کر لیں اور جزئی جزئی اشیا میں وہ اس کے محتاج نہیں کہ فیضان الہی ہو تو وہ کچھ کر سکیں اور عطائی اور غیر مستقل کا یہ مطلب وہ لیتے ہیں کہ ہجرات اور کرامت کی طرح جزئی جزئی معاملہ میں وہ متصرف خداوندی کے محتاج ہوتے ہیں حتیٰ کہ ان کو ان میں اتنا اختیار ہی نہیں ہوتا جتنا کہ عباد کے افعال اختیار میں ہوتا ہے۔ مثلاً قلم کا تپ کے دھند میں گھٹتا تو ہے مگر ایک ایک حرف میں وہ کاتب کی حرکت کے محتاج ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر مگر ان کو اب اس کا تپ لے اپنا فعلی کثرت قلم سے ظاہر کیسے نہ کہ قلم میں انسان کی طرح کھینے کی طاقت ہی آگئی ہے۔ کیونکہ قلم حسب تک اللہ تعالیٰ صفت کا حامل نہ ہو کاتب نہیں ہو سکتا۔

تخلوات افعال عباد کے، کیونکہ ان میں انسانی کو مستقل اور بالذات قدرت حاصل ہے اگرچہ یہ قدرت و اختیار وغیرہ خدا تعالیٰ ہی کا عطیہ ہے۔ چنانچہ قاضی دکنشیدی یہیں اس پر مستقل بحث نقل کی گئی ہے۔ ہم اختصاراً دو عبارتیں عرض کرتے ہیں۔

”وافتی منجبات کہ در بعض اوقات اندامیاد علیہم القسرة و التعلیم در میدان ہم انہیں قہل است یعنی متغیر برقرار تہ و قدرست و شائے و حقیقت قدرت کہ در ذوات طایرہ و کثال و ولایت و نادرہ باشد بکہ محض فعل خاصہ ملکی است کہ اس میں باہر و بیکنہ شل حرکت علم بر فعل کاتب (دفعہ شریفہ حضرت مسیح) اور غیر کہ ہے کہ۔“

”آنگاہ قضا علیہ غائی و لغوی است استقلال و شل اکی کہ در کجہم بعض علما مثل مولانا شاہ ولی اللہ عرشیہ و جلیل القدر فیضیہ بکلمہ واقع شدہ مراد انہاں نہیں اثبات قدرت و اختیار از مراد یہ کہ وہ کار است کہ موجب شرک کن رتا بکارست و در مشرکین عرب قات و مسلط اصنام و مخلوق خدا و قدرت و اختیار ازنا عطا فرمودہ جناب کہر نامید افتد کہ اکثر تحقیقہ و درجہ اطلاق القضا استقلال ظاہر است در اکثر مشرکین یہی ہے آل افعال خاصہ القیہ را بہ سبب احکامہ تعویض قدرت و اختیار و افعال اختیار یہ و اعمال متداولہ داخل خود و در افعال اختیار یہ بندہ گویا جمیع احکام استقلال جاری میشود و استحقاق مرجع و ذم طاری گو کہ ہر افعال عباد بر وقت ضروریہ یعنی (ملاحظہ ۳۲ ص ۱۱۱)

مطلب اصل واضح ہے کہ وہ بالذات اور بالاختصاص استقلال کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ جیسا انسانوں کو نبی اور بدی ایمان و کفر، طاعت و عصیان، دیر و غیر میں مستقل قدرت حاصل ہے اس پر مرجع و ذمہ اور موجب و محاسب کا ترتیب ہر نام ہے۔ اسی طرح مشرکین کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر بعض بندوں کو عظیم مرتبہ وغیرہ کی صحت عطا کر دی ہیں اور ان میں وہ افعال اختیار یہ کی طرح تصرف کرتے ہیں مستقل ہیں۔

اور حضرت تھانویؒ گذشتہ فرماتے ہیں کہ: ”اور متفق بالاثیر ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام اس کے پیروں سے طہر کر کے دیئے ہیں کہ وہ ان کے نافذ کرنے میں جن تعالیٰ کی مشیت خاصہ کا محتاج نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے کہ اس کو اس تعویض و اختیارات سے معزول کر دے“ (بولور الزور ج ۱ ص ۱۱۱) اس کی ایک ناخوش کن مثال یوں سمجھتے ہیں کہ مجھ کو دو درجہ میں ماتحت عدالتیں ہوتی ہیں، ان کے قضاے اختیار کا حکم وقت کے قانون میں سے حاصل ہوتا ہے لیکن وہ فیصلہ صادر کرنے میں مستقل ہوتی ہیں حتیٰ کہ بعض

اوقات حکومت کی مرضی کے برعکس وہ حکومت کے خلاف بھی قیام نہ کر دیتا ہے بلکہ کمرے کی عداوت پر ہی افسردہ دل کا سامانی حاصل کرنا قانون واقعہ کا یہی منت ہی ہے۔ حکومت جب چاہے ان کو معزول کرے۔ حال یہ کہ وہ اس کا اعتراف کر سکتی ہے۔ اس لحاظ سے فریقِ مخالف کے اوقاتِ طغیانِ عرب کی غلطی بالکل متعکبات کی غلطی یا ذاتی طور پر نہ صرف ناخوشی غلطی کی دوزخ کا باعث ہے بلکہ کمرے میں عداوت کا یہ غرض کر رکھتا ہے وہ سب بے سود و بے کار ہے مگر فریقِ مخالف کو کیا ہے

کچھ دنوں پہلے ملازمِ حقیقت پر صراطِ عشق میں جو تیر کام ہو رہے تھے اگر ذاتی اور عطائی کا یہی دوزخ کا بازو نہ ہو تو یہ کس کے لیے کافی ہے۔ قربانیت کے یہاں توں کا کیا قصور ہے؟ وہ بھی تو بے اختیار ہی جیتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمانی باب کی طرف سے تمام اختیارات سونپ دیے گئے تھے۔ جن میں طغیانِ عرب بھی شامل ہے۔ چنانچہ انہی ہی میں سے کہ عیسیٰ علیہ السلام پاس آکر ان سے باتیں کریں اور کہہ کہ آسمانی امور میں کامل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ (بائبل آیت ۱۱) اور نیز یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرما دیا کہ میں باب کی طرف سے سب کچھ سونپا گیا۔ (بائبل آیت ۱۲) اور کوئی اور نہ ہو کہ نام پر اس رسول کا پلاٹو میں سے کہ لیکن ہم پر خدا نے ان کو ایسی تکلیف کی باتیں اور وعدہ کی پروردگار کے لیے (بائبل آیت ۱۳) کہ ان کے دہلیز سے طغیان کی کوئی دھڑلہ سب باتیں بلکہ خدا کی طرف سے آئیں ہی رہا ہے کہ میں سے (بائبل آیت ۱۴)

صداقتوں سے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر دور و زمانہ کی جس تھک و کھار اور اپنی اُمت کے لیے فکریں کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا۔ آپ نے فرمایا تھا لن یبق منکم رجل من قبلی۔ (بائبل آیت ۱۵) و مسلم ج ۱ ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ اور آخر کو کہ لا یبق منکم رجل من قبلی۔ (بائبل آیت ۱۶) اور تمام اُمت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم کی کوئی شخص نہ ہو گا۔ (بائبل آیت ۱۷) اور یہی دلیل ہے کہ

دلی کو نہیں تحقیق دل کو لغو دیکھو یہ ہی قرآن ہے وہ قطرہ کہ دیکھیں ہے

(۸)

اس کتب میں کچھ حواہیات افکار اہل دین مستند حضرت علامہ محمد اوزار شاہ صاحب (المتوفی ۱۳۳۵ھ) سے اور چند حواہیات حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۳۳۵ھ) کی اطلاق تقریر بلخہ الحیان اور نیزان کی تفسیر پہ نظر سے اور کچھ لوراق الغیب معتمد حضرت مولانا محمد زکریا عثمانی مظلہ العالی سے ماخوذ ہیں۔
 بغیر ہفتے حواہیات میں وہ سب اس ناچیز کی تلاش و تفرص اور تلافی سوزی کا نتیجہ ہیں جن میں طبعی کو واقع ہونے پر اعلیٰ نہیں ہے۔ جو حضرت غلطیوں سے آگاہ فرماتے تھے وہ علامہ اللہ تعالیٰ ماحمہ اور علامہ الحشیہ شکر ہوں تھے کہ اول تو انسان کا کوئی کام اور فعل ہی مندرجہ اوہیات معتمد نہیں ہونا اور ہر کام ہی اس قدر عاجز کا جو سراپا تعمیر و تلافی برہم کند گذارش ہے کہ سب سے بہت ہر مسئلہ نمائندگی کے بجائے تائید اور توجیہ کی کو طوطا کہتے جوئے میزان طلیہوں پر کچھ آگاہ کریں۔ حق کے تسلیم کرنے میں کبھی تامل نہ کریں گا۔ واللہ العلی

ان اُبیئذِ الا اِلٰی صلاح ما استطعت و ما توفیتی اذ اُپاسہ و

۲۱ جمادی الاول
 ۱۳۴۹ھ
 ۲۸ جولائی ۱۹۵۹ء

احقر

ابوالزاہد محمد مسرور خان صاحب

خطیب جامع گلبرگ و مدرسہ حضرت العلوم

منزل کھنڈا گھر کوہ نور

باب اول

بِذَلِكَ مِنَ الْغَيْبِ لَوْحًا اِيْلَكَ (پہلے ہر صبح)

(یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں)

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اخبار غیب اور انشاء غیب کے جتنے علوم سے نوازا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کسی کو حاصل نہیں ہیں، اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسرار و حکم کے علوم اور عبادت و معاملات، اخلاق و سلطنت و مصلحت و حرام، جائز و ناجائز، کار و نصاب و کار و عیب و غیرہ کے کثیر علوم اور روزِ قیامت اور مردہ و حیات، باطن و ظہور، علم و غلام، ارکان کی انشوی کے لیے غلامِ حالات اور اپنے ذات کی لاتعداد خبریں اور قیامت تک کے ان گنت فتن اور زلزل اور قوموں کے صعود و نزول کے اسباب اور فحاشت و دواعی اور اثر و سامت اور علامات قیامت اور قبور و برزخ کے حالات و کیفیات بعد مہلک و محشر کے ہولناک و مہوش ریاست طر اور پھلاط کی پرخطر وادی و درجہ و درجہ کی نصیحت و خطرات و معائب و غیرہ و غیرہ متھے مود نور انباء غیب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو مرحلت ہوتے ہیں کہ جن کی پوری حقیقت یا صرف دینے والا انکھ بہنے لینے والا محبوب، اور اللہ تعالیٰ کے بعد نہ کو اس قدر علم و حکم و خیریت و عتاب ہوتے اور نہ کسی نبی مرسل کو۔ وہ سبھی مخلوق کا نرکتا ہی کیسے، اور دیگر بعض صفت و عیب کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ان انشاء غیب اور اخبار غیب میں ہی نہ ہے۔ مخلوق میں کوئی آپ کا میں محفل نہیں ہے اور کیونکر یہ سکتا ہے جبکہ وہ

رُخ صیقلے گسے وہ آئینہ کہ اب ایسا دوسرا آئینہ

نہ جہادی بزم خیال میں نہ دوکان آئینہ ساز میں

اے جبریت بات کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ عالم الغیب و الشہادۃ اور ہر ایک کے

ظاہر و باطن سے واقف و علیم بذات الصدور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات متکودہ صفات ہی ہے۔ جس کے علم و عبادت کو کائنات کا ایک ذرہ بھی غنی نہیں ہے۔ اور یہ صفت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو حاصل نہ تھی۔ کبھی باتیں اس مونسے خلک دہل میں ایسی بھی تھیں جن کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخر
عمر تک نہیں دیا گیا تھا۔ اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جو آپ کی مثال رفیع کے ہرگز لائق نہیں ہیں۔ چنانچہ
آئندہ اوراق میں قرآن کریم، صحیح احادیث اور سلف و خلف کی واضح اور روشن عبارت سے یہ مسئلہ آپ کے
سلسلے پیش کیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز۔

اس مقام پر یہ بتانا ہے کہ علم غیب، عالم الغیب، عالم باطن و مایکون اور علم ذات القدور کا
مضمون الگ اور جدا ہے اور اخبار غیب اور انباء غیب پر مطلق ہونا چاہئے مضموم ہے۔ دوسری بات کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہر مگر علم اور نہ نفاق اور پہلی بات کا مثبت مشرک اور کافر ہے۔ اور ان
دولوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اخبار غیب اور انباء غیب کی صرف اہل معرفت و ہمت و ہمتی جمعیل
نقل کرتے ہیں کہ کابرین علماء و دیوبند کفر اللہ تعالیٰ جہاں ہم میں (جو اس زمانہ میں صحیح علم پر اہل السنۃ و الجماعت
ہیں) کوئی بھی اس کو منکر نہیں ہے تاکہ کسی کو تاہم اور اہل غیب کو علم غیب اور انباء غیب کے فرق کو غفلت
نہ رکھتے ہوئے غلط بحث کا شکار نہ ہونا پڑے اور ہر صنعت و مزاج کو سوچنے اور غور و فکر کرنے کا موقع
مل جائے، اور محض خدا و خدا اور وحشہ بندی کی وجہ سے اپنی آخرت اور عاقبت ہی ضائع نہ کر بیٹھے
اور کہیں اس کا اپنا ہی نقصان نہ ہو۔

سب سے پہلے اشک بار فرما دیجئے تو ہے

ہو تا ہے جو خواب وہ میری نگر نہ ہو

بغیر کسی ذاتی ترتیب کے محض رکھنے کے ہم اپنا غیب کی صورت وہ چند باتیں عرض کرتے ہیں جو

صحیح احادیث میں آئی ہیں اور جن کا ہمارے مقصد سے تعلق ہے۔

(۱) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ظہر و فجر
کے متعلق ارشاد فرمایا کہ زمانہ بہت جلدی جلدی گزرتا جائے گا کہ کہ بیش واسطہ از نور سائقی ترقی کی در
سے سال میسر میں اور عینہ ہفتہ میں اور ہفتہ ایک دن میں ختم ہو جائے گا۔ انباء الغائبی القلتی
اور گویا چھ مہینے واصل کے گھنٹوں کی صورت آئے جاتے ہیں اور علم (یعنی) کہم ہو جائے گا اور لوگ
بخل سے کام لیں گے اور غفلت بھڑت خود راہوں گے اور لکل و غارت کا بدو گرم ہو گا۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۰۰)
یہ سب امور جلد سے مشاہدہ میں آچکے ہیں۔

۲۔ حضرت ابو بکرؓ وفتح بن العزث المتوفی ۱۸۰ھ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف اشارہ کر کے ارشاد فرمایا کہ میرا بیٹا سوار ہے اور قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے مسلمانوں کی دنیا و آخرت میں صلح کرے گا۔ (بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۱) اور یہ صلح حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی دونوں جہانوں کے درمیان حضرت حسنؓ کی کوشش سے انجام پائی تھی۔

۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی، جب تک کہ ارض حجاز سے آگ نہ نکلے جس کی روشنی میں بصری کے مقام پر انھوں کی گردنیں نظر کرنے لگیں۔ (بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۱) یہ حسب تصریح امام قزوینیؒ و حلیہؒ آگ شمشیر بینظاہر ہو رہی ہے بلکہ آگ دیگر علاقوں کے لوگوں نے اپنی آنکھوں سے اس کو دیکھا تھا اور نواز کے ساتھ یہ چیز ان میں پھیلی تھی اور بعض اہل مدینہ نے بھی جو دیاں مجھ سے اس کا مشہدہ کیا تھا۔

۴۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ایک وقت آئے گا جب کہ نمر فرات سے سونگے گا، جو دیاں ہر وہ اس سے ہرگز نہ لے۔ (بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۱) کہہ کر اس زمانہ کے صلوات کے سلسلہ میں ایسی زیادت لٹائی اور خوریزی ہوئی کہ صرف ایک فیصد آدمی آپس میں گئے (مسلم ج ۲ صفحہ ۱۰۱)۔

۵۔ حضرت ابو ہریرہؓ ہی سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک تیس سال کے قریب وصال اور مکہ نبی رسالت اور نبوت کا واسطہ نہ کریں حتیٰ کہ عظیم آفتا جانے لگا اور زلزلے بکثرت ظہور ہوں گے اور زمانہ مستطاب ہوگا اور فتنے ظاہر ہوں گے۔ اور قتل و کثرت سے ہوں گے اور مال کی بیست بت ہوگی۔ یہاں تک کہ کوئی نہ کہے والا کوئی نہیں رہے گا اور لوگ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر اپنے اپنے مکانات تعمیر کریں گے اور مصائب کا اتنا ہجوم ہوگا کہ لوگ قبر کے پاس سے جب گندیں گے تو گندیں گے کاش یہ قبر میری ہوتی اور حتیٰ کہ سورج مغرب سے طلوع ہو کر آگاہی دے گا۔ (بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۱) اور قیامت کے قریب دجالوں اور کذابوں کا ذکر و علم ج ۲ صفحہ ۱۰۱ میں بھی ہے۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ و المتوفی ۱۰۰ھ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی نبی ایسا نہیں آیا جس نے اپنی قوم کو دجال کے فتنہ سے ڈرایا جو مگر میں تم سے ایسی بات کہتا ہوں

۱۲۔ چونکہ حج کا خروج ہوا۔ شہنشاہ مغربیہ طبع کو سہاگہ قبرستان سے ایک آگ نکلے گی جو لوگوں کو عرش کی طرف سے بلاتے گی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زوال ہوگا۔ (مکمل ۲ ص ۲۱۷)

۱۳۔ حضرت ابیہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، تمہاری سورت ہی نہیں کہ بارش نہ ہو، تمہاری سورت ہی ہے کہ بارش نہ ہو، تو بھرت ہو مگر کوئی چیز زمین سے اکثریت طلب وغیرہ کی دہرے سے پیدا نہ ہو۔ (مکمل ۲ ص ۲۱۷)

۱۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ حضرت ام حرام بنت سلمؓ (الغزوہ کلاب) حضرت عبادۃ بن الصامتؓ (الفتح ۲ ص ۱۷۷) کی اہلیہ محترمہ فرماتی ہیں کہ ایک دفعہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواب سے بیدار ہوئے تو آپ شکر ادا کیے تھے۔ میں نے سوال کیا کہ حضرت آپ کے بستر پر شک کا سبب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا، ابھر پر میری ہفت کا ایک ایسا گرد و پیش کیا گیا ہے جو میری روئی میں کشتیوں پر سوار ہو کر رہتا ہے، بادشاہ کریموں پر ملو مگر ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے راست میں جہاد کہے گا۔ حضرت ام حرامؓ نے فرمایا، حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی اُن میں شریک ہونے کی توفیق دے۔ آپ نے دعا فرمائی۔ اسی روایت میں تصریح ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ (الفتح ۲ ص ۱۷۷) کے عہد حکومت میں مجاہدین کا یہ فائدہ روا نہ ہوا اور کشتیوں کے ذریعہ سے اپنا سفر طے کر کے جب جزیرہ قبرص کے ساحل پر آئے تو حضرت ام حرامؓ اپنی سواروں سے گھر گئے اور ان کو شہادت نصیب ہوئی۔ (نسائی ج ۲ ص ۱۷۷)

۱۵۔ غزوہ خندق کے مشرک و فاجر میں اس کا ذکر ہے کہ جب خندق میں ایک بہت سخت چٹان ملنے آئی اور حضرات صحابہ کرامؓ اس کے قریب سے عاجز آگئے تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے گھبراہٹ سے کہ خندق میں آئے اس کے ایک ضرب لگائی تو ایک چٹک پیدا ہوئی، آپ نے فرمایا، میرے بھائی کسری کے شر اور اس کے پاس کے شران ویش کئے گئے ہیں، حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا، حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہمدست باہتوں پر فوج کرے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر دوسری ضرب لگائی تو فرمایا، میرے سامنے قبر کے اور اس کے پاس کے شر ویش کئے گئے ہیں، حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا، حضرت دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ قبر کا ٹکڑا بھی ہم کو عطا فرمائے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر تیسری ضرب لگائی، اور فرمایا، میرے سامنے جہاد کا علاقہ پیش کیا گیا ہے، اب تک ہمیشہ تیار رہے ساتھ ساتھ کربن تم بھی اسی سے نہ ملو اور جب تک ڈکی تم سے جگہ نہ کریں تم بھی ان سے جگہ نہ کرنا

ترک کرو۔ (دثنیٰ ج ۲ ص ۵۳۷)

۱۶۔ حضرت ذی المحرر فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تم مسلمان ہو کر پلو اور دوپٹوں کے ساتھ مصالحت کرو گے اور یہ صلہ بڑی پر امن ہوگی۔ تم اور رومی و عیسائی ایک ایسی قوم سے ملے گے جو تمہارے پیچھے کی جانب ہوگی، کبھی سال لڑائی کے بعد تم ان پر غلبہ ہو گے اور بہت سامان و سامان قنات بنائیں گے۔ جب تم ایک سرسبز و شاداب علاقہ اور آؤ گے ٹیکول پر فروکش ہو گے تو ایک عیسائی کہے گا صلیب کی وجہ سے فتح ہوئی، ایک مسلمان اس پر ناراض ہوگا اور صلیب کو توڑ دے گا اور کہے گا کہ قرطانی کے دُشمن تو جم جتے ہیں اور فتح صلیب کی ہوئی، اس کے بعد عیسائی اور مسلمان آپس میں لڑ پڑیں گے اور ایک بہت بڑی خورزیر جنگ کا آغاز ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۳۷) یہ کچھ آپ نے ارشاد فرمایا ہے اللہ تعالیٰ حافظہ غائب ہوگا۔

۱۷۔ حضرت معاذ بن جبل (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیت المقدس کی آبادی کا چھ ہزار عرب کی تباہی کا پیش خیمہ ہوگا۔ اور عرب کی تباہی عالمگیر جنگ کا دلیہ ہوگی اور اس عالمگیر جنگ کے بعد رکشہ کئے اسلحہ کے بعد قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھوں پر فتح ہوگا اور اس فتح کے بعد وہاں کا خروج ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۳۷) اور حضرت عبداللہ بن مسعود (المتوفی ۳۱ھ) کی روایت میں ہے کہ اس عالمگیر جنگ اور فتح قسطنطنیہ کے درمیان چھ سال کا وقت ہوگا۔ اور ساتویں سال وہاں نکلے گا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۳۷)

۱۸۔ حضرت ثوبان بن مالک روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قریب ہے کہ مدینہ اقوام تم پر ایسی جمع ہو کر حملہ آور ہوگی جیسا کہ پہلے ہندو اور دسترخوان پر لوگ کھانے پر اکٹھے ہو جاتے ہیں، ایک ساتھی نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت کیا ہم اس وقت تھوڑے ہوں گے؟ فرمایا: میں تم بہت ہوں گے، محرم و غاشاک کی طرح تمہاری کوئی وقعت نہ ہوگی تمہارا رعب و شمنوں پر نہیں ہوگا اور تمہارے دلوں میں دہن ہوگا۔ ساتھی نے پوچھا: حضرت وہی کیسے؟ فرمایا: دنیا کی نیت اور بہت کافر۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۳۷)

۱۹۔ حضرت ابو سعید خدری (المتوفی ۳۰ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صدی میری نسل سے ہوگا اور اس کا وہ نام ہوگا جو میرے لیے یعنی محمد اور اس کے باپ کا وہ نام ہوگا

۳۱۔ میرے باپ کا نام ہے جنی مہ لہ، پوراؤد ج ۲ ص ۲۲۲۔ اس کی بیٹائی گٹا، اور ان کی اڑھنی جوگی، زمین کو مل دانتاں سنہ بھرے گا، یہ تاکہ اُس سے پہلے زمین ظلم و جور سے اتنی بڑی ہوگی کہ سات ماں تک وہ مخلوق بھی کہنے کا دروازہ دے۔ ج ۲ ص ۲۲۲۔

۳۰۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، اے عثمان بن عفان! اللہ تعالیٰ نے مجھے (علائقہ کا ایک) کڑیہ سطر فرمائے گا، لوگ تجھ سے چھینا پاؤں گے، مگر تو اُس کو نہ اتار، (ترمذی ج ۷ ص ۱۸۱) یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا، تم مجھ کو دو کڑیاں چھینا پہنتے ہو جو مجھے اللہ تعالیٰ نے عطا فرما دی ہیں، بخدا میں اس کو کبھی نہیں اتاروں گا، (دارقطنی ج ۲ ص ۱۸۱) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ شخص ایک نعمت میں ملکوت کی مانت میں شریعہ کیا جسے لا (ترمذی ج ۷ ص ۱۸۱)۔

۳۰۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے علم پر میرے جیسے باطنی گروہ بیان کرے گا (ترمذی ج ۷ ص ۱۸۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت اور گروہ نے شہید کیا تھا (مسند احمد ج ۷ ص ۱۸۱) و جمع الزوائد ج ۱ ص ۱۸۱ و التذیہ ج ۲ ص ۱۸۱ و دارالوفا ج ۱ ص ۱۸۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب اس کا تذکرہ کیا تو فرمایا، اے مجھے کہ واقعی ہم باغیت امی لایقہ لد عثمان رضی اللہ عنہما حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل ناحق کو مٹا کر کرنے والے گروہ سے ہیں اور عفت ہامش مشرکہ بیہوش نامہ ماکم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ایک دروازہ جواب دہ قاتلین ہی سے ان کی ذاتی نفس کیا ہے، دو دیکھئے متو کہ ج ۲ ص ۱۸۱) یہ یاد رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کسی عیبانی نے قتل نہیں کیا بلکہ ان (قبول نے قتل کیا جو اپنے باطنی مقاصد کے تحت اسلام کی جڑیں کو کھلی کرنے کے لیے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فوج میں بغیر بن کے منہ کے خیر خواہ ہی کر گئے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امی کو قتل کیا، لایقہ شک اصحابی و لایقہ شک الفتنہ الباغیہ ردنا، (دارالوفا ج ۱ ص ۱۸۱) اگرچہ میرے عیبانی قتل نہیں کریں گے لیکن مجھے باطنی قتل کریں گے، اور ایسا ہی ہوا کہ علمانیوں اور باغیوں نے ان کو شہید کیا۔

۳۱۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں پر ایسے سات آیتیں آئیں گی جن میں مکروہ نفاق کی بات ہوگی، جس سے کو چپ و چپ کو چپ سمجھا جائے گا، اور سات وار لوگوں کو فتنیں پیدا ہوں گی اور خیانت کرنے والے ایسے نمودار کئے جائیں گے اور دو دن چھ دن قہر کے لوگ

حرم کی گشتیاں سلجھائیں گے۔ دریافت کیا گیا حضرت، رؤف یقینہ کون لوگ ہوں گے؟ فرمایا کہ رزقی، حقیر اور خود غرض قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں تمام حکومت ہوگی۔ راہی ماجرہ ص ۱۲۸ مسند احمد ج ۳ ص ۱۷۸ و مستدرک
ماکم ج ۲ ص ۱۲۹ قال (الحاکم والذہبی صحیح) نیز حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجھے اپنی اہمیت
پر جتنا غور گمراہ محسوس ہوئی کہ ہے اتنا اور کسی چیز کا نہیں ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۸) قال ابن کثیر (تفسیر)
۲۳۔ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ قیامت کی نشانیوں میں یہ بھی ہیں کہ علم (دین) کم ہو جائے گا جسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ہوگا۔ شراب نوشی بکثرت ہوگی سرور کم اور عورتیں زیادہ ہوں گی، حتیٰ کہ کپاس جو قوموں کی نگرانی کرنے والا
صوت ایک ہی مرد پر ہوگا (مسلم ج ۲ ص ۱۷۸ و ترمذی ج ۲ ص ۱۷۸ و ابن ماجہ ص ۱۷۸ و ابوداؤد ص ۱۷۸) اور اس کی صبر
ایک قمریوں کی شرح پر آتش زیادہ ہوگی اور نہ سنی و نہ بقول امام نووی جنگوں میں مرد زیادہ ہلاک ہونے لیں
گئے و لدی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۷۸

۲۴۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت
عثمانؓ جملہ جہاد پر تھے کہ ایک اس پر نزلہ آیا آپ نے فرمایا اے خداوندی تم جہاد پر نہ لڑو (ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۸)
اور اشیر میں۔ (ابوداؤد طحاوی ص ۱۷۸ و الترمذی ج ۲ ص ۱۷۸)

۲۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی طویل روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا کہ جب رجال یحییٰ کے خروج کی صدا بلند ہوگی تو مسلمانوں کا امیر اس وقت تحقیق مال کے لیے دس
آدیوں کا ایک دستہ بھیجے گا۔ آپ نے فرمایا کہ میں ان کے اور ان کے ہمارے نام بنانا ہوں ان کے گھوڑے
کارنگ اور ریل بھی بنانا ہوں وہ اس وقت ہمسواروں میں اسٹیشنیلٹ کے الگ ہوں گے۔

(ابوداؤد طحاوی ص ۱۷۸ و مسلم ج ۲ ص ۱۷۸ و مستدرک ج ۲ ص ۱۷۸ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۷۸)

۲۶۔ حضرت ابن مسعودؓ ہی سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت
کے قریب لوگ سلام خاص خاص لوگوں کو دیں گے جن سے حال ہی بیان ہوگی اور تجارت بکثرت ہوگی حتیٰ کہ
عورتیں بھی تجارت میں اپنے خاوندوں کا اقتدار قائم گی اور قطع غرض عام ہوگی اور محو شاد دین اور کھانا پین
کا دور ہوگا۔ (مسند ج ۲ ص ۱۷۸ قال الحاکم والذہبی صحیح)

۲۷۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ و الترمذی ص ۱۷۸ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

کہہ اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ فتنہ کوئی عام نہ ہو اور پڑوسی کے حقوق باطل نہ کئے جائیں اور قطع رحمی نہ ہو سچ کر جس کو امین تصور کیا جائے گا وہی خیانت کرے گا اور غائب کو امین سمجھا جائے گا۔ (مسند رک ج ۲ ص ۱۸۷) قال الحاکم والذہبی صحیح

۲۸۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک کہ زمین پر لا اِلهَ اِلَّا اللہ کی صداگوں نہ رہیں گے۔ (مسند رک ج ۲ ص ۱۸۷) وجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۷

۲۹۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی ایک مرفوع روایت میں ہے کہ قیامت کی فتنائیوں میں سے یہ بھی ہیں کہ سلام خاص ہوگا، تجارات عام ہو جائیں گی اور قطعی بھی بکثرت ہوگی اور قلم زیادہ برہا نہیں گے (نشاہکم) اور جھوٹی گواہیاں چیل جائیں گی اور سچی شادیوں کو بھٹایا جائے گا وغیرہ وغیرہ (ادب المفرد ص ۱۵۵)

۳۰۔ حضرت معاذ بن جبل کی ایک طویل روایت میں ہے کہ نبوک کے سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عساکر کی نماز کے بعد ارشاد فرمایا کہ کل افک، اللہ تعالیٰ نبوک کے چشمے پر پہنچے گا اور وہاں کے قریب وہاں قبرستان کے گھر کوئی شخص اس چشمے کو نہ توڑ لگائے، ورنہ اس کیلئے نفاذی سے اس چشمے کو مٹا دیا جائے گا۔ آپ نے ان پر افسانہ شکنی کیا، پھر اپنے فرمایا، اے مسلمان اگر میرے بعد تیری حیات طویل ہوئی تو دیکھ لگا کہ اس چشمے کا پانی کئی باطل کریراب کر لگا۔ (مولا امام مالک ص ۲۰)

۳۱۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میں کی طرف سے ایک ہوا بھیجے گا جو کوشم سے نیا اور ملائم ہوگی اور جس کے دل میں ایک رنی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا وہ اس کی جان نکال دے گی۔ (ابوہریرہ ج ۱ ص ۱۸۷) اور اس کے بعد قیامت صرف ان لوگوں پر قائم ہوگی جو کافر و مشرک ہوں گے اور کھلم کھلا کفر و مشرکوں پر مبنی کرتے ہوں گے۔ (مسند رک ج ۲ ص ۱۸۷)

۳۲۔ حضرت جابرہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی سفر میں مدینہ طیبہ کے قریب پہنچے تو بہت سخت آنفرمی چلی، آپ نے فرمایا کہ یہ آنفرمی کسی ٹیٹے منافق کی موت کے پے آئی ہے۔ جب مدینہ طیبہ پہنچے تو معلوم ہوا کہ ایک بہت بڑا منافق فوت ہو چکا ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۸۷) و قال الذہبی ص ۱۸۷

۳۳۔ حضرت سہیلؓ میں سعد (الموتیؓ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر ارشاد فرمایا کہ میں کل جنت ایک ایسے آدمی کو دوں گا جو خدا اس کے رسول کے نبوت کو مانگا اور اس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ فتح عطا فرمائے گا، چنانچہ سب لوگ اس معادے کے فتنہ سے بچے۔ مگر یہ فضیلت حضرت علیؓ کو نصیب ہوئی۔ (المکذوبہ ج ۲ ص ۵۵۵ وقال متفق علیہ)

۳۴۔ حضرت عائشہؓ کی ایک دلیل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اہل بیت میں سے پہلے فاطمہؓ میرے ملاقات کرے گی۔ (المکذوبہ ج ۲ ص ۵۵۵ وقال متفق علیہ)

اور فرمایا کہ ازواج مطہرات میں سے سے پہلے میری حلقہات کرنے والی ہوگی جو ہاتھ لگائی ہوگی، چنانچہ حضرت خینہ بنت جحشؓ کی سب سے پہلے وفات ہوئی۔ (المکذوبہ ج ۲ ص ۵۵۵ وقال دعاء الجنائز و مسند)

۳۵۔ غزوہ بدر میں ایک دن پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مختلف فکروں پر ہاتھ دھو کر ارشاد فرمایا کہ اس مقام پر کل غلام کا ہوا۔ اس جگہ پر کل غلام کا ذوق لہو کر گئے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (مسند ج ۲ ص ۵۵۵ والبروق ج ۲ ص ۵۵۵ و لیا س ص ۵۵۵)

۳۶۔ حضرت عبداللہؓ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ غصب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب قیامت قریب ہوگی تو اس وقت جنگ لوگوں کی قدر نہیں کی جائے گی، اللہ شریہ قسم کے لوگوں کی تعظیم ہوگی باتیں زیادہ کی جائیں گی مگر عمل کم ہوگا اور لوگ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو سمجھ کر نہ سمجھتے ہوں گے۔ اور اللہ میں کوئی ان سے نفرت کرنے والا نہ ہوگا۔ (مسند ج ۲ ص ۵۵۵ قال المکذوبہ واللہ میسج)

۳۷۔ حضرت عبداللہؓ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بھی کسی قوم میں بے حیائی ظاہر ہوگی تو اس قوم میں طاعون یا اس قسم کی بیماریاں رونما ہوں گی جو پہلے لوگوں میں نہ تھیں اور جب کوئی قوم باپ اور نسل میں کمی کرے گی تو ان پر قحط سال اور اشیاء کی گرانی منتظر کر دی جائے گی، اور سنت پر نیافنی میں مبتلا ہوں گے۔ اور ان پر بادشاہ کی طرف سے ظلم اور بھارتیہ کا اندیشہ ہوگا اور جب کسی قوم میں زکوٰۃ کی ادائیگی میں کمی کی جائے گی تو آسمان سے بارش ان پر نیک ہی جائے گی، اگر جائز اور پاکستہ نہ ہوتے تو ان پر ایک قطرہ بھی بارش کا نازل نہ کیا جاتا اور جب بھی کوئی قوم خدا اور اس کے رسول سے عداوت رکھتی ہوگی تو اس پر دوسری اقوام مسلط کر دی جائیں گی حتیٰ کہ جو حق خواہیں ان کا بھگوانہ بھی خیر ان سے نہیں ملے گا۔ (مسند ج ۲ ص ۵۵۵ والبروق ج ۲ ص ۵۵۵ و لیا س ص ۵۵۵)

تعالیٰ کی کتاب کے مطابق خیر و شر کا تعین کریں گے تو ان کی آپس میں دست کشی اور ٹھاپہ نہ ہوگا۔ دست کشی
 جہم صفحہ ۵۵۔ قال الحاکم والذہبی صحیح

۳۸۔ حضرت ابوہریرہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت
 کے کچھ لوگ نہایت کوٹھلے بیٹے اور سودا سب میں مشغول ہو جائیں گے، جب یہ انہیں گے تو ان کی قمیص خنزیر
 کی شکم میں لٹکا کر دی جائیں گی اور کوئی قبائل اور مکانات کو زمین میں دفن دیا جائے گا۔ جمع ہوگی تو لوگ
 باہر کریں گے کہ غلال قبیلہ اور فلان ایسی زمین میں دفن کر دی گئی ہے۔ اور ان پر آسمان سے اس طرح پتھر
 برسے گا جیسے حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم پر برسے تھے اور ان پر ایسی تندہ تیرا آندی مستقل
 کی جائے گی جو ان کو بچھیر کر رکھ دے گی کیونکہ یہ لوگ شرب پیتے ہوں گے، سودا کھاتے ہوں گے اور غمی رہیں
 پہنچتے ہوں گے اور انہیں اس کا کھانا نہیں ملے گا اور قطع رحمی کا ارتکاب کریں گے۔ (مسندک ج ۲ صفحہ ۵۱۵)
 قال الحاکم والذہبی صحیح

۳۹۔ حضرت زبیر بن عوف روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گروہ ایسے
 ہیں جو نہشت میں جائیں گے مگر میں نے وہ دیکھے نہیں ہیں، ایک وہ گروہ جو کاس کے ہاتھ میں کاسے کی
 دم کی طرح ہنسنے ہوں گے جس سے وہ لوگوں کو ہنس گئے (یعنی حکمت پولیس کے وہ افراد جو باوجود لوگوں
 پر ظلم کرتے ہیں) اور دوسرا گروہ ان عورتوں کا ہے جو لباس پہن کر بیٹی بنی ہوں گی (یعنی ایک لباس نہ پہنیں گی)
 غیرہ دول کی طرف مائل ہوں گی۔ اور ان کو اپنی طرف مائل کریں گی، (مسلم ج ۳ صفحہ ۳۳) ملاحظہ فرمائیے
 (المترقی صفحہ ۱۰۷) اپنے زمانے کے حکمت پولیس اور عورتوں کی بیٹی پر مکی کی بڑی شکایت کی ہے (البدیع
 والندیر ج ۲ صفحہ ۲۵۵) مگر اس زمانہ میں جو تھے تو خدا جانتے دو کیا ارشاد فرماتے؟

۴۰۔ حضرت عبداللہ بن ابی بنی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
 میرے بعد کچھ ایسے ظالم پیدا ہوں گے جو میری سیرت اور میری سنت پر نہیں ملیں گے، ان کے شیطانیوں
 کے سے ہوں گے مگر شعل اور صدمت میں انہی ہوں گے۔ (مسلم ج ۲ صفحہ ۱۲)

یہ اور اس قسم کے قبضہ ختم ارشاد قیامت، جنت، اور پلٹو وغیرہ سے ہزاروں واقعات پہنچے
 مقام پر بھیج میں اور جہاں ان پر ایمان ہے، ان کو ہرگز کوئی سلطان ملے نہیں ہے، یہ انہی اشرار اور غیور
 میں اور یہ نبی کے وقت سے خدوہ امت کی علامات اور نشانیاں ہیں۔ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

نیست و تا یزدگر سے

شعلہ بی کر پیرک سے خاشاک غیر اللہ کو
خوش باطل کیا کہ جب عادت گر باطل میں ہو

باب دوم

(علم غیب خاصہ خداوندی ہے)

خدا تعالیٰ چو کر ہر چیز کا خالق اور مالک ہے، لہذا اس کا جو ہر چیز کی کثرت اور حقیقت پر حاوی ہے اور کسی چیز کو کوئی حصہ ہی اس کے علم محیط سے خالی اور غیر مکشوف نہیں ہے اور غیب اور شہود درحقیقی حال اور مستقبل سب کا علم رکھتا ہے، کوئی تاریکی، کوئی حجاب اور کوئی مانع اس کے علم کو کسی طرح بھی ناقص نہیں کر سکتا۔ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی در سزا اس کے علم محیط کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی لیے اس کا علم عظیم عالم، عظام، علم، عظیم خوات، العصور، عالم الغیب والشہادۃ، عظام الغریب اور اللہ علم بایکتران ہے علم غیب اور شہادت کی کوئی شک و تردید چھوٹی اور بڑی چیز ایسی نہیں جو حق تعالیٰ کے علم اعلیٰ محیط سے خارج ہو اور زمین و آسمان کا کوئی ذرہ ایسا نہیں جس پر اس کا کمال علم منطوق نہ ہو۔ اگرچہ بعض سے علوم اور امرار و رموز اس نے اپنے بعض ہندوں پر مشکف فرمائے ہیں جن میں خصوصیت سے حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور علی الخصوص جناب امام الانبیاء و المرسلین خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) علیہ السلام شامل ہیں تاہم غیب کے اصغر اور کفایت کا علم جن کو محتاج غیب کہا جاتا ہے، حق تعالیٰ نے اپنے جی لیے مخصوص رکھا ہے اور اس میں وہ ہر طرح اور ہر لحاظ سے متغیر ہے کوئی بھی اس صفت میں اس کا شریک نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) وَجَعَلْنَا مَا بَيْنَ يَدَيْهِ الْغَيْبَ لَا يَنْظُرُهُ ۖ اور اسی ہی کے پاس میں کتب الہیہ کے ان کے

(۲) اَلَا هُوَ (پہ۔ انہم) کوئی نہیں جانتا جس کے سوا۔

بعض حضرات معترضین کرام نے مناجات و تضرع الیہم کی جمع قرآن و حدیث اور اس اعتبار سے اس کا

مطلب یہ ہو گا کہ بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کے خزانے، اُس کے بغیر ان کو اور کوئی نہیں جانتا اور
بمعنی نے اس کو منبع بحر الہم کی جمع کیلئے اور مطلب یہ بیان کیا ہے کہ فقط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں
غیب کی کتبیں، ان کو اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور اس میں اپنا تفسیر بیان کیا ہے۔ صحیح احمدی صف
۱ کی روشنی میں اس کی مزید تشریح چھٹے مقام پر بیان ہوگی انشاء اللہ العزیز۔

(۲) فَبَشِّرْ خِيَابَ السَّعْطَاتِ وَالْأَرْضِ ۔ اور اللہ ہی کے پاس ہے جہیں جہنمی بات آسمانوں کی اور
قَوْلَانِهِمْ يَوْمَ تَبْعُ الْأُمُوكُ ۔ (پہ۔ ۱۰) زمین کی اور اسی ہی کی طرف جرح ہے سب کلم کا۔
اس میں بھی ظہور (نہ) کی تعظیم صحر کے ساتھ ہے اور مطلب یہ ہے کہ آسمان و زمین کے کل غیبات
کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور میں اُسی کی یہ شان ہے کہ زمین و آسمان کی کوئی مخفی چیز اس کے علم محیط
سے باہر نہیں ہے۔ متعدد حضرات متنبیوں کو رام نے اس کی تصریح کی ہے کہ اس میں ظہور (نہ) کی تعظیم
صحر اس شخص کے لیے ہے، چنانچہ علامہ علی بن محمد القزازی الشافعی (المتوفی ۷۵۸ھ) اور علامہ ابوالبرکات
شافعی النخعی (المتوفی ۷۸۸ھ) اور علامہ خطیب رشیدی (المتوفی ۸۵۵ھ) اور علامہ عین بن مسنن (المتوفی
۸۵۵ھ) اور علامہ قاسمی ناصر الدین الراسی (المتوفی ۸۵۵ھ) اور علامہ عین بن مسنن (المتوفی ۸۵۵ھ) اس آیت کے
پہلے حسد کی تعبیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَلَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ خَافِيَةٌ فِيهَا ۔ اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو آسمانوں اور زمین کا غیب
ہے یہ اُسی کے ساتھ خاص ہے اور زمین و آسمان
(المتوفی ۷۵۸ھ) (المتوفی ۷۸۸ھ) (المتوفی ۸۵۵ھ) (المتوفی ۸۵۵ھ)
یہ آیت تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

اور حضرت کعب بن مالک (المتوفی ۷۵۸ھ) جو کتب قدیمہ کے بڑے مہر عالم
تھے فرماتے ہیں کہ۔
خاتمة السوراء خاتمة عهد
تفسیر ابن کثیر ج ۱ صفحہ ۲۵۷ صفحہ ۲۵۸ و معلوم ج ۲
۲۵۸ و مدارک ج ۲ صفحہ ۲۵۸ و مدارک الجیز ج ۲ صفحہ ۲۵۸
یہ آیت خبر سورتہ ہور کی آخری آیت ہے تو رات کا اتم
یہی اسی پر ہوا ہے۔

اس حوالہ کے پیش نظر اگر تاور شدہ متن اس کا آخری اعلان بھی بس یہی ہے کہ زمین و آسمان کے کل

اس میں بھی غیبِ التوقُّف والارض کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شمس ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ انہم فخر الدین محمد بن عمر رازیؒ (المتوفی ۷۱۰ھ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

قوله تعالى ذلِيقُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ حق تبارک و تعالیٰ کہ غیبِ السموات والارض یغیبہ، المحصور بها لان العلم بهذه الغیوب ليس الا بقدر تعاقب (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۳)

اور علامہ مسیح بن یحییٰؒ کی عبارت بھی اس موقع پر یہی ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۱۲۸) اور علامہ نسفی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ذِیْقُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ای علمت بہ علم ماخاب فیہما من العباد وحق علیہم علماہ ودارک ج ۲ ص ۳۳)

اور اسی کے قریب قریب تفسیری بیخاویؒ نے تحریر فرماتے ہیں (دیکھئے تفسیر بیخاویؒ ج ۱ ص ۳۹) اور علامہ ضحیٰ شوقیؒ جو اہل فہم فرما تھے ہیں کہ:-

ذِیْقُ لَا یغیبہ غیب السموات والارض و هو ماخاب فیہما من العباد بالی لحدیثی محصورا و قد یذل غیبہ محصور (الشرح الخیر ج ۲ ص ۲۵)

اور علامہ ابوالسود لکھتے ہیں کہ:-

ذِیْقُ تعالیٰ خاصة لا لاحد غیرہ استفلاذ ولا اشتراق غیب السموات والارض ای الامور الغائبة عن علوم المخلوقین قاطبة (زاد السعد ج ۶ ص ۳۳)

یہ اقتباسات بھی نہتے مفہوم ہیں بالکل واضح ہیں مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ اس کے علاوہ بھی اس میں معصوموں کی متعدد آیات قرآن کریم میں مذکور ہیں مگر جہاں اللہ صمد صمد اپنے دھندے کو میرزوں کو غیب -

تمام راز حق کا امتیاز صاحب تصدیق نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اسلامیہ بھی بیکار ہو کر رہے بغیر ہی ہیں کہ عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مشرورہ حقائق ہے اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

۱۰ حضرت جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) سے روایہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں قرآن کریم کی سورتوں کی طرح تمام محروم استفادہ کی تعلیم بھی دیا کرتے تھے۔ اس وجہ سے امتیاز میں یہ بھی مل کر رہے کہ۔

فانت قدبر ولا افتد وتعلم ولا اعلم
لئے اللہ تو جبار ہے اور میں قدس نہیں کہتا، اور
وانت علام الغیوب۔
(بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ حکم ۱۱۱ ص ۱۱۱)
کہا جاتا والا۔

۱۱ حضرت ابو بکر الصدیق (رضی اللہ عنہ) سے روایہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سب و شتم پر سننے کے لیے ایک دعا بتائی جس میں یہ بھی آتا ہے کہ۔

اللہم طهر السموات والارض عالم الغیب
لئے اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمینوں کی پاکیزگی والا اور
والقبلة رب كل شیء وعلیکہ الصریح
عالم الغیب و شہادہ ہے اور ہر چیز محبوب اور ہر
والہدایہ و ہدایت دہندہ (۲ ص ۱۱۱ ص ۱۱۱)
چیز کا مالک ہے۔

حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا) سے روایہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوٰۃ میں کاغذ لکھتے تھے جس کے اس میں یہ دعا لکھی جاتی تھی کہ۔

اللہم رب السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ
لئے اللہ تعالیٰ خصوصاً جبرائیل اور میکائیل اور اسرافیل
عالم الغیب و شہادہ ہے اور آسمانوں اور زمینوں کا مالک اور ہر چیز
عالم الغیب و شہادہ ہے۔
(بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ ص ۱۱۱)

حضرت شعیب بن ابی جحش (رضی اللہ عنہ) سے روایہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دعا بتائی جس میں یہ بھی ہے کہ۔

واسمہ جاک من شر ما تعلم انتک انت
لئے اے اللہ تعالیٰ تیری ذات کی عبادت کے پیروں کے
علام الغیوب، (اللہم رب السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ)
شر سے بچا، اچھا بنوں میں کو تو جانتا ہے دیکھو کہ عیسیٰ کا

والذہبی علی شریعت مسلم

ہندوؤں کو صرف تو ہی ہے۔

اس قسم کی حدیث کا استقصاء بھی یقیناً ایک دشوار امر ہے۔ بتلا صرف یہ ہے کہ قرآن کریم اور حدیث
میں سے اس امر پر بصراحت سے دلالت موجود ہے کہ عالم الغیب اللہ تعالیٰ کی ذات ہے
اور اس صفت میں وہ متغیر ہے اور یہی کچھ انکار بنی علیہ امت کے لیے حضرت امام شافعیؒ و مالکیؒ
سکھتے ہیں کہ:-

ان الله تعالى است شر بعلمه الغيب
(کتاب الام ج ۲ ص ۱۱۱)

علامہ سعد الدین نقشبزانیؒ (متوفی ۷۹۲ھ) اور حضرت ملا علی القاریؒ (متوفی ۹۷۶ھ)
مکتبے میں کہ:-

وبالجملة الحمد بالغيب امر تفرد به
الله تعالى لا سبيل اليه للحماد الا باعلام
منه او اليهام بطريق العجز او النقص
او انشاء الى الاستدلال بالامور المتناهية
يمكن فيه ذلالت. (شرح حقه ص ۱۲۰ و
شرح نقشبزانی ص ۱۵۹)

امام المتکلمین علامہ صدر الدین سقانیؒ (متوفی ۷۹۰ھ) و الملک شیخ الباطل و اجمال کشف الباطل
میں فرماتے ہیں کہ:-

من ضروریات الہیون ان علم الغیب
خاص بالله تعالى (کوہ قیسرہ فیہ ص ۱۵۹)

اور علامہ السید محمود آکریؒ (متوفی ۱۲۸۰ھ) مکتبے میں کہ:-
بالجملة علم الغیب بلا واسطة کلاً و بعضاً
مختص بالله جل و علا لا یعلمه احد من الخلق
اصلاً و تفسیر علی المعنی ج ۲ ص ۱۱۱

حاصل کو ہم یہ ہے کہ علم الغیب بلا واسطہ کلاً و بعضاً
اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ مخلوق میں سے اس
کو ہرگز کوئی نہیں جانتا۔

ان فقہاء و بلاد لائل سے یہ بات داخل واضح ہو گئی ہے کہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے اور اس کے بغیر کوئی دوسرا ہرگز عالم الغیب نہیں ہے۔ حضرت شیخ شرف الدین سعدی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے کیا، خوب مدعا فرمایا ہے کہ :-

علم غیبیہ کس فی حاتمہ بحسبہ ہرگز ہر کے گویا کہ سید عالم اندوہ اور مدار
سہلنے ہرگز نہ گئے تا نہ گئے جبرائیل جبرائیل ہم نہ گئے تا نہ گئے کروا
رکھیا سعدی غافل از سرتی باریق الغیب مطلقاً منظور محمد صاحب لقا (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)

بعض جاہل لوگوں سے قدیم و حدیثیہ اعتراضات نقل کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ایک اعتراض | عالم الغیب نہیں کہتا چاہیے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب ہی نہیں ہے اور جب اس سے کوئی چیز غائب نہیں تو وہ عالم الغیب کیسے جواب لے گا یہ عالم الغیب کی صفت مخلوق کی ہر گز نہیں ہے نہ کہ خالق کی۔

اور اس کا جواب | عالم الغیب و اشادہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو چیز خدا تعالیٰ سے غائب ہے وہ اس کو بھی دیکھ ہی جانتا ہے جیسے وہ عیاں اور اشادہ چیز کو جانتا ہے کیونکہ اس سے تو کوئی چیز مخفی غائب اور پوشیدہ ہے ہی نہیں بلکہ طلب نہ ہے کہ جو چیز مخلوق اور عباد سے غائب ہے اللہ تعالیٰ اس چیز کو بھی جانتا ہے جیسا کہ وہ اس چیز کو بھی جانتا ہے جو اس، العبادہ مخلوق کے سامنے ہے مگر یہ وہ بیہ مال عالم الغیب و الشادہ اس باطل قرصہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کی صفت کی نفی ہرگز جائز اور درست نہیں ہے یہ سچا فقرہ علامہ نسفی عظیم شریفی اور علامہ ابوالسعود کی عبارتوں میں ملتا ہے جیسا کہ ان العباد ان العباد و العبادۃ من العبادۃ من العبادۃ کے الفاظ گزرتے ہیں اس ملاحظہ کر لیں۔

اور علامہ ابوالسعود (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے بھی (المشرق) لکھتے ہیں کہ :-

ای لعلہ قاتی یعلمہ ملایک من العباد من | عالم الغیب کا یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ غائب و غائب
الشباب و العقب و الاحوال | احوال و احوال ان قلم امور کہ جانتا ہے جبرئیل سے
(ارشاد الہدی ج ۱ ص ۱۱۵) | غائب ہیں۔

اور جلیل عمار الدین اسماعیل (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے بھی (المشرق) لکھتے ہیں :-

وہن اناس من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وعلیٰ ابا الغیب علیہ السلام من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 امر الجنة و امر النار و ما ذکری القرائی
 میں دیالی گائی ہے۔

المم محمد بن جریر طبری (المترقی سنہ ۱۲۷۰) کہتے ہیں کہ:-
 عالم صاحب من اصحاب غلہ و غیرہ
 سے اور جملہ سے۔

اور علامہ محمد بن عبد الباقی درخانی (المترقی سنہ ۱۲۷۰) کہتے ہیں کہ:-
 صاحب عن العباد (درخان جزہ ۱۲۷۰)
 علامہ النبی محمد بن ابی الحسن (المترقی سنہ ۱۲۷۰) اپنی بے نظیر تفسیر میں کہتے ہیں کہ:-

مکن ذلک غیباً باعتبار ان الناس حکوم
 انہ لا یعلمون انہ لا یغیب عنہ شیء و
 انہ لا یجوز ان یقل انہ لا یعلم الغیب
 تصدنا الی انہ لا یغیب بالنسبۃ الیہ
 اور اس کا غیب ہونا انسانوں اور اس طرح دوسری مخلوق
 کی نسبت ہے مثلاً نسبت غیب نہیں ہے کیونکہ اس
 سے کوئی چیز غائب نہیں ہے لیکن اس معنی کے پیش نظر
 کہ ذات کوئی چیز غائب نہیں ہے کہ کائنات میں
 ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب نہیں کرتا۔

اور حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ (المترقی سنہ ۱۲۷۰) بتاتے ہیں کہ کسی غالی کی تردید کرتے
 ہوتے غلطی جلال میں آگئی ہے خاص جزو دائرہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

۱۔ بیشتر برونہ کہ سیف عبد الباقی بنی گنہ است کہ
 حق سجدۃ تعالیٰ عالم غیب نیست مگر خدا تعالیٰ
 استماع اشل این ممکن است و نیست بے اختیار گ
 خدا تمہد حرکت ہی آمد و فرستہ تعالیٰ و توہم ہی دم
 قائل ان سخاں شیخ عبد الباقی بنی گنہ است کہ
 حکم محمد بنی در کلام است و حکم محمد بنی در کلام
 کھانہ ہرگز شیخ عبد الباقی بنی گنہ است کہ اللہ تعالیٰ عالم غیب
 نہیں ہے مگر خدا تعالیٰ عالم غیب نہیں ہے کہ اس کوئی چیز
 باتوں کے غیب کی طاقت بھی باطل نہیں کہتا اور بے اختیار
 میری غلطی کہ حرکت میں آجاتی ہے اور وہ تاویل و تفسیر
 کی حالت میں نہیں دیتی ایسی بات کہنے والا شیخ عبد الباقی بنی
 ہرگز شیخ عبد الباقی بنی گنہ است کہ اللہ تعالیٰ عالم غیب نہیں ہے کہ اس کوئی چیز

قرنوی و عبد الرزاق کاشی، دارالافتاء کراستہ میں
 فرمایا: میری رائے یہ ہے کہ غیبی سے خبر نہ ملے
 اور کوئی بھی خبر راہِ علم غیب سے نہ دے اور خود راہِ علم غیب
 سے فریاد غیبی علم غیب کو دل نہ دے اور یہاں تک کہ
 مستحکم است و فی الحقیقت محض غیب است
 سرچ را غیب را معنی درک گفتی از شما است
 نے پر آرد گفتار کتب کتبہ کتبہ کتبہ کتبہ
 انوار الہیہ

دکھوات محدودہ داتا محض است
 ان کی زبان سے غیبی ہے

فدائیں کرام ذاتی و غیرہ پر علم غیب سے ہوتے ہوتے ہیں اگر کوئی اور فریب اللہ تعالیٰ کی مسکن
 عالم غیب کا۔ لہذا کرتے ہیں کہ اس میں کوئی علاج ہے، مگر ایک دن نہ ہو کہنے والا ہے جس سے
 حق و باطل حقیقت ہی کو سننے آجائے گی

بوقت جمعہ شہرہ پھر روز معلوم است کہ اگر باغیہ عشق در شرب وینہ

یہ جو کچھ بیان کیا گیت، یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ عالم غیب ہے۔
 غیب کی تعریف ائمہ اربعہ

وکان کریم اور صبح صرشت اور اندرین سے اس کا روشن ثبوت
 ہوا ہے۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب نہیں ہے۔ مگر وہ اس معنی میں عالم غیب ہے۔ کہ جو چیز
 الناس المؤمنین اور العباد سے غائب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی جانتا ہے اور خود اس سے کوئی چیز پوشیدہ
 نہیں رہنا۔ غیب معلوم ہوتا ہے کہ تعجب کی بحث کے لیے ائمہ اربعہ سے بھی غیب کی تعریف نقل کر دی
 جاتے۔ مشہور اہم لغت ابن عربی ج ۱ ص ۱۰۰ (الغیبی) کہتے ہیں کہ:-

کل ما غاب عن العیون وکان محصی فی القلوب فهو غیب (مفہوم غیبی میں)
 غیب ہر وہ چیز ہے جو عیون سے غائب ہو اگرچہ

اہم لغت ابن عربی ج ۱ ص ۱۰۰ (الغیبی) کہتے ہیں کہ:-
 غیب ہر وہ چیز ہے جو عیون سے غائب ہو اگرچہ

فی الغیب۔ (مغرب ج ۱ ص ۱۸۷)

غیب میں حاصل ہو۔

ام محمد بن ابی بکر بن عبد اللہ بن الزبیر (المتوفی ۳۸ھ) کہتے ہیں کہ۔

الغیب ما غاب عنک (مغرب ص ۱۸۷)

غیب وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

اور علامہ محمد بن یونس فیروز آبادی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) کہتے ہیں کہ۔

الغیب کل ما غاب عنک (الغیر ص ۱۸۷)

غیب ہر وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

علامہ مرتضیٰ الزبیری (متوفی ۱۲۸۷ھ) لکھتے ہیں کہ وہ سابق معنی بیان کر کے جوہر نے امام

ثعالبیؒ کو مغلطہ کرنے سے نقل کیا ہے، یہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وقد عکرت فی الحدیث ذکر الغیب وهو کل

ما غاب عن البصیر ومن البصیر ما کان محصلاً فی

الغیب او غیر محصل (آج العرب ص ۱۸۷)

اسم جو مضمون یا غیب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ای ما غاب عنهم فانهم بعد به استی

صل الله علیه وسأله من اموا بعثت الیہ

والنادر بل ما غاب عنهم معاً نیا هم به

فہو غیب (ج ۱ ص ۱۸۷)

اور علامہ ابن الفضل محمد بن عمر الجہال (متوفی ۳۵۰ھ) کہتے ہیں کہ۔

غیب ما یورشد (مراج ۱ ص ۱۸۷)

کسی چیز کا ظاہر نہ ہونا غیب کہلاتا ہے۔

اثر لغت نے ان عبارت میں غیب کی جو تعریف کی ہے وہ اس بات کو ملحوظ رکھ کر کی ہے کہ غیب

کا تعلق جو ناپید ہونا یا غائب ہونے کی ہے وہ مخلوق کی بہ نسبت ہے نہ کہ خالق کی بہ نسبت۔ وہ وہ

العیوی، الغیب اور ملک وغیرہ کے الفاظ سے اسی حقیقت کو اشارہ دیکر ناچاہتے ہیں، اگرچہ ان عبارت

کے پیش نظر غیب کے معنوں میں بعض سمجھوں میں ہنوزی طور پر کچھ اختلاف ہو گا مگر اصل مسئلہ پر اس کی کوئی

تدوینیں پڑتی جیسا کہ اہل علم پر غرضی نہیں ہے۔

اس لکھی بحث کے بعد یہ ملحوظ خاطر ہے کہ کثرتی طور پر غیب کی تدوینیں ہیں۔ ہم اختصار کو ملحوظ

رکتے ہوئے حضرت قاضی بیضاویؒ کی ایک عبارت پر انعکاس کرتے ہیں۔ وہ غیب کی مراد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

والمراد به الخلق الذي لا يدركه الحس ولا يقتضيه بدهة العقل وهو قسمان قسم الاول عليه وهو المعنى بقوله تعالى وجعلنا من خلقه اقنيب بلا يملكها الا هو قسم نصيب علمه واوله كالصانع وصفاته واليوم الاخر واحواله وهو المراد به في الآية (تفسير بيضاوی ج ۱ ص ۱۸۷)

غیب سے مراد وہ حق پرست جو حق کے ساتھ حد تک جو احساس کہہ کر ہر عقل نہ پہنچے اور غیب کی باتیں ہیں کہ جس پر عقل کی پہنچ نہ ہو اور نہ اس کا صانع غیب سے ہے جس پر عقل کی پہنچ نہ ہو اور نہ اس کی صفات اور نہ اس کا آخر اور نہ اس کا اول کہ وہ پر دلیل قائم ہے اور نہ اس کا غیب پر غیب کی ہی قسم مراد ہے۔

ان تمام اقباسات کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ علم الغیب ہے مگر صرف اس معنی میں جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے اور اس صفت میں وہ ہر کیفیت متصرف ہے اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے اور یہ بات بھی آشکارا ہوتی ہے کہ غیب حق جنت، اندر اشرفہ بلعلوہ وغیرہ ہے شمار چیزیں غیب ہیں، اگرچہ ان پر محض صادق کی تخلیق و تشریح کے دلائل موجود ہیں مگر اصل سے اور جعل ہیں، اور نتائج الغیب کی جملہ اشیاء جن کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں دی اور ان میں سے جن کی اطلاع دی ہے وہ محدود ہے چند چیز ثابت ہیں اور بس، باقی پر کسی کو اس سے مطلع نہیں کیا اور نہ ان پر دلیل قائم کی ہے۔ جب کہ اپنے مقام پر مفصل بیان ہو گا اللہ و اللہ العزیز) وہ غیب کی اس قسم میں داخل ہیں جو کسی دلیل کے تحت داخل نہیں ہیں اور جن کو غیبیو ملطو ملحق کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ قرآنی حروف کی حیا میں اس میں بہت سی نزادہ ہو گئی اور مختلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسب علم غیب ملا اور کتنا جلا؟ ان کے اس گرد و حوض سے کہہ کر کہ کوئی آدمی کسی خاص نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ اتنی بات سب میں مشترک ہے کہ وہ بہت سی انصاف و تعلیم کے منکر یا مائل ہیں اور دونوں صورتیں بچائے خود قابل کفر ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے گنہگاروں کو ایک مصلح کو محفوظ رکھے۔ خدا تعالیٰ

علمه ملحق غیب اور غیب ملحق میں علی طور پر تفریق ہے حافظ ابی القیوم نے العلم الملحق اور ملحق الامر اور العلم الملحق اور ملحق الامر و غیرہ میں دو فرق بیان کی ہیں (ملاحظہ ہو جواہر الفوائد ج ۲ ص ۱۸۷)

اور اس کے وصول پر حق کے انکلام کے سامنے بغیر مشروط طور پر گردن ٹھکانے ہی کا نام اسلام ہے اسے
 مال و زر و دل و جگر کرنے بھی کو وقت ہے درد
 زندگی اور بقید کسر و شک ہے زندگی نہیں

باب سوم

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص اور لوازم اور ان کی بعثت کے اغراض و مقاصد

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام جن نسل کے برگزیدہ ہیں، جس سے جوتے ہیں جن کی تعلیم و تربیت، ہنگامہ سمجھنے سے کی جاتی ہے اور پھر انہی کے واسطے سے مخلوق خدا اور ہر طرف سے آشتیاں آتی رہتی ہیں۔ ان میں گونا گونا گویا کمالات اور کمالات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں حضراتِ کمال پہلے پڑے درجہ اور مرتبہ میں جامعیت کے ساتھ موجود ہیں لیکن ہر ایک نبی اور رسول کے کمالات کا ایک مخصوص رنگ ہے اور اس کی پاکیزہ زندگی کی ایک نئی شان ہے جو اسے دوسرے حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے الگ اور ممتاز کرتی ہے، مثلاً کسی کی نبوت و رسالت، اسطرح اور طرح اور مصلحت و حکومت کی قبائلی بنیادیں ہوتی ہیں تو کسی کی ضرورت خدا کی مطلق اور مطلق کی مصلحت میں کسی میں جاہ و جلال کا ظہور ہے تو کسی میں محرومیت اور جلال کو، کسی نے غریب اور اطفال کی مصلحت میں مطلق جن کی انوکھی نے جلوت اور مصلحت کی کثرت میں غریب خدا کی دینی تربیت کی، وغیرہ کی مصلحت کمال کی جامعیت کے باوجود ہر ایک نبی اور رسول میں کوئی نہ کوئی صفت ایسی ضروری غالب رہی ہے۔ جو ان کے لیے درجہ تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ماہر الامتیاز بنی رہی ہے، جو تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اوپ اور احترام کرتے ہیں، اور ان کے پیغمبر ہونے کا دلیل میں بھی اہمیت ہے اور ان کے ہر ایک کردار انہوں نے جہاں کی انہوں نے دنیا کو آباد کرنے اور کفر و شرک کو

ہی وہ سلام نہ بنا سکا۔ ابراہیموں نے باطل کے لاکھوں انسانوں کو قتل کر دیا، لیکن وہ ایک روح کی
 گمراہی کو بھی قتل نہ کر سکے۔ اتنا بڑی کے عظیم فتنہ نے لاکھوں ناکردہ گناہ لغوس کو رخصت جنت سے نکل کر
 دیا مگر وہ بدی اور بُرائی کے ایک پیکر کو بھی شان نہ کیے، اقامتِ یورپ کی حیرت انگیز میعاد اور بولنگ مائنس
 فرنی نے مشرق اور مغرب کے ڈانڈے کو بلاجیے، مہمذا ان کی طاقت پر نہ کر سکی کہ ایک نفس کو بھی اُس کے
 مالک جنتی اور باطنِ آفرین سے بلائے حالانکہ وہ س سے دُور نہیں ہے عُثْمٰنُ اُتُوْبُ اِلَیْہِ مِنْ حَبْلِ
 اُوْدٍ یَنْدُرُ مَرُورُہ مائنس کے پورٹراٹس مہیوں میں سے ہوئی جاز اور راکٹ جکڑ صنعتی سیارے تو
 فضا سے آسمان میں اڑ رہے لیکن انیسویں صدی کی ناپاک کرکشنوں کے ایک پُرزہ کی درمیاں جی وہ جوہر نہ
 بکھر سکے ریت سے ملن مادی انقلابات نے قیام میں کا کوئی عملی ثبوت پیش کیا ہے؟ یا بڑوں کے کئے ٹکڑے
 کو شکست دی اور ضعیف و خرد اور ضلالتوں کے کتے بت توڑے ہیں؟ ان انقلابات کی فتح و تیسرے جسم اور
 زمین کی بولی ہے مگر وہ انی انقلابات قلب و رُوح کا احاطہ کرتے ہیں جن سے دلوں کی اُجڑی ہوئی
 اہتیاں آباد ہوئی ہیں وہ زمین کی تہذیبیاں ہیں جہی کر زمین والے انجم بیٹے ہیں، مگر یہ آسمانی تبدیلی ہے
 جو رحمن و رحیم کی طرف سے تجرے حضرت انبیاء کرام علیہم السلام و انھیں تک پہنچتی ہے یہ لغوس
 قدیر بغیر حضرت جیسے علیہ السلام کے پٹے اپنے وقت پر آئے اور گزر گئے کیونکہ اس عالم خالی کی کوئی چیز
 ابی نہیں۔ ان کی زندگیاں خواہ کتنی ہی مقدس اور معصوم تھیں، مگر وہ وہاں کی دولت سے سرفراز نہ
 تھیں۔ ان کے بعد دنیا پر قہر یا چرمیایں مملکت کے تشکے اور کفر و شرک کی خاموشی کی گدڑی تھیں تھیں
 انی کا وہ خاص مقام جو دلوں کی غیر ذی نفع بیانی کی گدڑی کی سرزمین میں گمب کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اور جنت
 حق کا وہ گمبورہ جس کی بنیاد حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام و انھیں ہے پاک محمد صل کے
 مقدس ہاتھوں سے رکھی گئی تھی۔ دنیا کے بہت کدو میں وہ سب سے بڑا اور عظیم پتھر ہے بن گیا تھا۔ حیانت و
 مصلحت کے ناپاک اور گمبوروں بول نہ بدتر جمع ہوئے اور کفر و شرک کی اداش برسا جائے، کسی قوم یا کسی
 خاندان کسی ملک یا کسی سرزمین کی تھیں نہیں، عرب جو باطل مشرق ہو یا مغرب، کائنات کا ذوق ذوق
 خوابِ فحش میں سرشار اور پروہ عورت میں مست تھا۔ شکل و صورت میں اگرچہ وہ انسان تھے مگر خصال کر
 شامل میں وہ یوازیوں سے بھی دتر تھے۔ اُوْلَیْکَ کَاذَ لُفْکَامِ بَلْ لُفْکَامِ لُفْکَامِ لُفْکَامِ
 کوئی راست و مناسبت پر ضیاع تھا کوئی حقارتی انداز نہ پر کوئی صلاوہ اور کرشن کی سرمدل کا پیوہ تھا۔

فلاں کو حق کے حقیقی مالک و آقا کے آگے مراد میں نہ لایا جھکانے کا شرف نصیب ہوا، نصیبے عالم حق کے نفوس سے گریخ یعنی نفوس کو نئی زندگی اور زندگی کو نئے دوسرے عطا ہوئے۔ آسمان نے زمین کو سدا کا بد دی کہ تیرے کینت جنسے دیوسی کی اور تیرے خوش نصیب قدوسی کو اس ذاتی الطور و اعظم اور اس بندہ پیر اور بزرگ نری مدرسہ حق کی پادشہی کی سعادت نصیب ہو گئی جو عالم موجودات کے سلسلہ میں امتداد کی آخری منزل ہے، شرف و مجد انانیت کی آخری کڑی ہے جو عالم و بصیرت کے اس افق اعلیٰ پر جلوہ گر ہے کہ عقل و دانش، فکر و نظر کی دواں تک رسائی ہی نہیں ہو سکتی حج و ایش اور محبت برائی کے اس مقام خیرہ فائز ہے حیاں غریب اور شرم کی ولریاں واپس نگاہ میں مدد کر آجاتی ہیں۔ وہ دیکھتے عالم میں خدا اقدالی کی تعلیم و ہدایت کا شاہد کہ وہ صفا پر کھڑا ہے، نیکو کاروں کو نفع و سعادت کا بخیر شادیں سدا دے جو ابھی تک بے خبر ہیں اچل کو بشیار اور بہادر کر سنے والا نذیر، خدا اقدس کے عذاب سے ڈرا رہے بھٹکنے والے مسافروں کو خدا کی طرف پکارتے والا دہی و محبت حق پیش کر رہا ہے۔ نگاہ اشکار و مکیجے رہبر راہ صد اقت و امدادی صراط مستقیم اور دایمی حق سوتی سکاد میں کھڑا ہو کر ایک گم گمہ و قوم کے سامنے اپنی محبت اور دلیل قائم کر رہا ہے، ارشد و ہدایت پر لانے کے لیے نور قدرت سے ان کے قلوب کو روشن کر رہا ہے، محبت اور موعظہ حمد کو دل نشین اور مقرر پیرایہ اختیار کر کے قُلُّوْا اِلَیْہِ الْاٰتِیَّۃُ الْاٰلَہِ الْاٰبَیْنِ پیش کر رہا ہے بلکہ نقشہ کا مال رش و ہدایت کو سیرانی نصیب ہوا وہ مہد فاعل ان کے مہدائے قلب میں آ رہا ہے۔ تصور کی بینک سے دیکھتے ہادی برحق خلافت کی گبول میں خدا کا آخری پیغام نفع و نفع کا آخری مہر و اطلاع حق کا کھربے پایاں، تو حید الہی کی آخری جمع قرآن مجید اور فرقان حید الہی کو سدا دے جس نے مذہبی دنیا کے تمام قوانین کو یک قلم منسوخ کر دیا وہ حق و باطل میں امتیاز، شرک و تو حید میں تعویق، کھربے اور کھربے میں تمیز کیجئے کہ ہے، قرآن کریم وہ عظیم الشان دلیل حق کہ ہے جس کی آیتیں محض اور معنی ہر حیثیت سے نہایت بھی قی و اؤن کو لہر ہاؤن نہ چھوٹا نہ ان میں خلاص ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے، نہ ہر اندہ فصاحت اور بلاغت کے اعتبار سے اس کے ایک حرف پر نکتہ چینی ہو سکتی ہے جس مضمون اور مضمون کو جس جہاد میں ادا کیا گیا ہے، محال ہے کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے، حفاظ کی قبا، مصافی کی ناست پر ذرا بھی نہ فرسیل ہے نہ تنگ۔ حق خدا مدد اعلیٰ، اصول و فروع اور اخلاق و انصاف پر قرآنی کریم مشتمل ہے، اور جو دلائل اور براہین اثباتی صریح

کے لیے پیش کئے گئے ہیں وہ سب علوم و محنت کے کھستے میں تھے جوئے ہیں، مبالغہ اور تصنیف سے بھر
 خالی ہیں۔ قرآنی معانی اور دلائل ایسے مضبوط اور محکم ہیں کہ زمانہ گنتی ہی پیشیاں کھائے، ان کے جھٹکے یا
 غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں اس میں ضروریات اور حتمات کو خوب کھول کر بیان کیا گیا ہے
 یہ نہیں کہ جمال و احسان کی وجہ سے یہ کتاب ایک محنت اور چہستان ہی کہہ کر رہ گئی ہو۔ اگر حکیم مطلق اور غیر
 برحق کے کلام میں سب حکمتیں اور خوبیاں جمع نہ ہوں گی تو اور کس کے کلام میں توقع کی جا سکتی ہے؟
 یہی وجہ ہے کہ پاک کتاب کے ذریعہ ہادی برحق نے صدیوں کے بھولے ہوئے سبق کو یاد دلانے والوں
 کی بستی میں وہ آتش شوق بھڑکانی جس نے کفر و شرک کی دنیا کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی صدائے حق
 ظلم و عسایاں کے حلقوں میں زلزلہ طاری کر دیا اور جانست، منکرات کی ایک ایک زنجیر کو کھٹکے کر رکھ
 دیا وہ انقلاب پیدا کیا جس نے دینیت کے ایک ایک ذرہ کو ہلایا ہے

وہ پہلی کا کوڑا تھا یا صوبہ ہادی عرب کی زمین جس نے ساری ہادی

المحاصل حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و انکلام کے پاک منسل کی آخری کڑی اور قصر نمونہ کی
 سب سے آخری نشست جس نے اپنی طور پر قصر نبوت کو مکمل کر دیا ہے، حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و سلم کی مبارک صورت میں اس دنیا کے سامنے نمودار ہو چکی ہے، قیامت تک
 دنیا کی تمام قوموں کے لیے آپ کی پیش کردہ کتاب اور سیرت طیبہ اسوۂ حسنہ اور نمونہ عمل ہے اور ہر
 حیثیت سے مکمل اور ہمیشہ کے لیے محفوظ اور ناقابلِ ترمیم و تغیر ہے۔ آپ کی سیرت طیبہ اور حیات
 تیز و میں کوئی پیچیدہ و ختم نہ نہیں کوئی راز مستور نہیں، کوئی بڑی بات پر وہ نہیں، ایک نگاہ سے
 چراغ کی روشنی (درجہ شہداء) ہر ایک طرف خود اس چراغ کے ہر پہلو کو دیدہ دنیا کے سامنے نقاب
 کر دیتی ہے اور دوسری طرف ہر شے کا، ملی مقام بھی متعین کر دیتی ہے لیکن جس طرح اہم ہدایات و سلاطین
 نے نور مبین (قرآن کریم) پیچیدہ تیز و روشن کر خود سائنہ تصرفات اور تعلیمات کے سیاہ دلوں میں
 چھپا رکھا ہے، اور اس کی روشنی سے نہ صرف اپنے آپ کو فروم کر رکھا ہے بلکہ دوسروں کو بھی اس
 سے محروم کر دیا ہے اسی طرح انہوں نے سیرت طیبہ کے نگاہ سے چراغ کو بھی اپنے باطل معتدلت اور تہمتا
 کے تلے ڈال دینے پر دل میں مستور کر رکھا ہے، آج ساری دنیا اس روشنی کے لیے مضطرب و بے قرار
 پھر بھی ہے اور آگے والے صوبہ زہدوں کے طوفانوں سے نجات صرف کتاب و سنت ہی پر

عمل پیرا بر سست ہے سکتی ہے اور اس سے

ہواؤں کا مڑنا۔ جسے ضرور طوفان آ کر نہ سبب
نگاہ رکھنا سفید وارا بھی ہیں جس میں کہ مرتے پہلے

اللہ تعالیٰ نے دیگر حضرات انبیا و کرام علیہم السلام کو کفر اور غیاب نامہ الایمان اور خانہ
الرسول حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام کو نصرت جو جو فرمایا اور فضائل عطا فرماتے ہیں جو سارا
فہم و ادراک سے بالاتر اور ہماری عقل و دانش سے ورادہ اور امر ہیں، ان کو گھٹنے والا گھٹنے تو کیسے، ان کی
تہذیب پہنچے تو کیر کھر؟ اس قادر مطلق سنہرے جین صفا سے آپ کو لوٹانا اور جو عیانہ دعا آپ پر کریں۔
اور جو جو علوم اور اسرار و علم آپ کو مرحمت فرماتے، خدا کی مخلوق میں ان خباہت میں حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی بھی شریک و شریک نہیں ہے اور طلب مغرور کیسے حقیقت کے معراج
بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر

مگر خزانوں کا کھانا اور اللہ میں تعریف اور اسی طرح عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ان اہل
میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں کیونکہ علم غیب صرف خداوندی ہے جس کی کھٹ پہلے گزری ہے
اللہ تعالیٰ سے سید و ولد آدم فرما رسول خانہ البیت حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پاؤں بایں
اپنی اہل اور ملکہ کیسے فدائے فدا کی گئی کے خدے پر یہ صریح اعلان کر دیا کہ ۱۔

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَهُ الْغَيْبِ وَالْغُيُوبِ ۚ
أَعْلَمُ الْغَيْبَاتِ وَلَا يُفْهَمُ لَكُمْ إِلَهِي مَالِكٌ
إِلَىٰ أَشْجَعِ إِلَّا مَا يُلَاحِظُ إِلَهِي ۚ هُوَ الَّذِي يُفْهَمُ
الْغُيُوبِ ۚ وَالْبَصِيرُ ۚ أَلَا تَتَذَكَّرُونَ ۚ
(پہ۔ الانعام۔ سورہ ۶)

گو کہ میں نہیں کہ تم سے کہ میرے پاس اللہ کے غیبات
اور میں جانتا ہوں غیب اور میں کہ میں تم سے کہ میں
فہم و ادراک میں نہیں پیروی کرتا غیبات اس پیر کی جو
پیر کی طرف وہی کی بقا ہے تو کہہ سے کہ پیر کی جو پیر کی
انحصار رکھنے والوں کی تو خود نہیں کہہ سکتے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبوت اور رسالت کے منصب اور اس کے خواص و عوام پر روشنی
ڈالی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نبوت اور رسالت کے لئے مقیم پر فائز کر کے ہے اس کا یہ دعوے نہیں ہوتا
کہ تمام عقائد انہی کے خزانے اس کے قبضہ قدرت میں ہیں کہ جب اس کے کسی امر کی فراموشی کی
جائے تو وہ ضروری کر دے گا۔ اور یہ بھی نہیں کہ تمام مخلوقات خلیع خود شادی پر خود اپنی کا تعین فرمائیں

حالت سے ہر پانچ برس اس کو مطلع کر دیا جائے کہ تم جو کچھ پڑھو وہ فراموش کیا کرے اور یہ بھی نہیں کہ وہ
 فریضہ بیکر کے علاوہ کوئی اور نوح ہو اور ملک فرشتہ اور نور ہونے کی وجہ سے لازم اور خاص بشر ہے
 یعنی برأت اور نراست کا مشیت پیش کرے اس آیت کریمہ میں بظہر صحت یہ امر واضح کر دیتے گئے ہیں کہ
 ① نبی اللہ تعالیٰ کے غیر انوار کا ملک اور محض اعلیٰ اور شرف فی الامر نہیں ہوتا
 ② یہ کہ نبی اور رسول عالم الطیب نہیں ہوتا کہ ہر مرتبہ اس کے علم میں ہو۔
 ③ یہ کہ نبی اور رسول ملک و فرشتہ اور نور نہیں ہوتا۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 خَلِيقَةُ الْمَلَائِكَةِ مِنَ نُورٍ وَالَّذِي قَالَ مُسْلِمٌ کہ فرشتے نور سے پیدا کیے گئے ہیں۔

۲۲ سنہ ۱۰۵۰ھ ۱۶۴۸ھ سنہ ۱۰۵۰ھ ۱۶۴۸ھ سنہ ۱۰۵۰ھ ۱۶۴۸ھ

والمشقب كذا الحال في سنة ۱۰۵۰ھ ۱۶۴۸ھ سنہ ۱۰۵۰ھ ۱۶۴۸ھ

جب کہ ہم خداوندی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ملک اور فرشتہ ہونے کی نفی
 کی تو گو یا صراحت کے ساتھ اپنے نور ہونے کی نفی بھی کر دی اس آیت کریمہ میں جس میں سورہ کی نفی
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے بعد اجماع کی گئی ہے، انہی میں اہل بدعت حضرات
 شکر کریں کہ اپنے میں اور نبی کے کہ باطل ملک ایسی چلی کا نور نہ تھا کہ ان کے اثبات کے درپے ہیں
 باقی فرقہ مخالفت کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے غلطی کی نہیں وجہ اہل حق و
 مقياس ص ۱۳۸ اور تفسیر قرآن کریم مولوی نعیم الدین صاحب مرقا آبادی ص ۱۵۷ اور غیر قرآن مجید سے
 اور بدعت حقیقت بات ہے۔ اس واقعہ کو وقتی اور طاری تسلی سے شاذ ان کے مانتے والے کو مضطرب ہوا نہیں
 ممکن کہ وہ راویان آدمی کا ہرگز اطمینان نہیں ہو سکتا۔ علم غیب ذاتی اور غلطی کی ہوسہ مست اپنے مقام
 پر اگر ہی ہے، انشاء اللہ العزیز بخشتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہتے کہ اس میں دوسرے علم غیب کی نفی ہے
 علم غیب کی نفی نہیں عجیب بدیہی منطق ہے اور تواضع و انحراف کا بہانہ بھی ہے سوہبت صاحب کا جہاں حق
 ص ۱۵۷ میں ہے۔ اس کی بحث بھی اپنے مقام پر آنے لگی انشاء اللہ تعالیٰ، کہ لو اصرار سے کیا مزاد ہے؟ نیز
 اہل بدعت کا یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کافروں سے یہ فرقہ یا تھا کہ میں تم سے نہیں
 کہتا کہ میں غیب باننا ہوں۔ عزائم سے یوں نہیں فرمایا یہ بھی ایک خاص افتراء اور بدعتی بلکہ قرآن

گمراہ کی تحریف سے، اوراق و رہنمائی کو ذخیرہ پسند مقام پر پہنچانے کو، دانشہ الشریعہ نے اس حضرت علیؑ کی تعلیم عالیہ و تمام مسلمانوں اور حضرات صلحاء کو روئے کے ساتھ ہی صریح الفاظ میں، اس کا اظہار فرمایا کہ میں غریب نہیں جانتا اور حضرت ارفع خاتونؑ نہ صرف کثرت روایت پر حضرت علیؑ سے اس میں تخطاب ہی نہیں مسلمانوں کو ہے، پھر یہ بات بھی نہ ممکن جانیے کہ نبی اور رسول کا مقام بہت ہی بلند ہوتا ہے ان کو دین اور دنیا کا ماحول باطن عقیدہ اور عقل ایک ہو سکتا ہے، جو کچھ ان کے دل میں ہو سکتا ہے وہی زبان پر ہوتا ہے اور جو زبان پر ہو سکتا ہے وہی عمل میں ہوتا ہے، چنانچہ منصب کے بیان میں وہ جو کچھ کہتا کہہ سکتے ہیں، وہی کچھ موصول کو بھی کہتے ہیں، و طائر و درخت کا مطلق حوالہ ہی نہیں دیتا، تاکہ ایک سے کچھ کہیں اور دوسرے سے کچھ کہیں، معاذ اللہ تعالیٰ سے۔

نبیؐ باشد عیانت قول و فعل ذاتی، باجمہ

کہ گفتار قول باشد در رفتار مسلم ہوتا

غرضیکہ وہی بہت کثرت سے اس آیت کا کوئی تسلی بخش جواب نہ تو آج تک دیا گیا ہے اور نہ قیامت تک دیا جاسکتا ہے، انصاف اور دیندہ کے ساتھ آزمائش کر لیں، وید و ہید !

انما یؤتی فیہ الذی یشاء، اللہ تعالیٰ نے اس بات کو واضح کیا ہے کہ اگرچہ ذخیرہ صرف بشر سے چلے گا، مگر وہی نفع نہیں سیکھیں اس کے اور باقی انسانوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے، کیونکہ انسانی قوتیں و قسمیں کہتی ہیں، علمی اور عملی، قوت علمی کے اعتبار سے سمجھنا چاہیے کہ نبی اور غیر نبی میں، علمی اور بصیرت، دانش اور سوانح کے ساتھ ساتھ ہے، نبی کے دل پر انھیں ہر وقت مصیبت اپنی اور تنبیہات، آبی کے دیکھنے کے لیے کھلی رہتی ہیں، جس کے بدلہ واسطہ مشابہت سے دوسرے انسان محروم ہیں اور قوت عملیہ کا حال یہ جو نسبت کہہ غیر پسند قول و فعل اور ہر ایک عمر کے بعد اور سکون میں دفنائے الہی اور پھر خداوندی کے ذریعہ ہوتے ہیں (ذرات اور اجتماعات) اخذ شول کا حاملہ الگ ہے جس کی ہمت و شہرت، جب آدمی ہے اللہ عزوجل ہی، الہی اور پھر خداوندی کے خلاف نہ کر سکیں ان کا قدم اللہ کے مقابلے اور نہ زبان حرکت کر سکتی ہے، ان کی سقد میں بہت ملاق و احوال اور عمل و مقادیر، زندگی میں تعلیمات، آبی اور ریاضات الہی کل روشن تصویر ہوتی ہے، ہر کچھ کہہ کر غلام و غلام کر سنے، ولی کر ان کی صداقت اور ہمدردی اللہ بہتہ میں قرار بھی نہیں دے سکتا۔

خود فرماتے کہ حضرت امام شافعیؒ جو ائمہ اربعہ میں سے ایک جلیل القدر امام اور اہل تشیع والجماعت کے بلا ماتعت مشیت اور پیشوا ہیں، فصلاً خصوصیت میں ظاہر ہو باقی کا فرق کر کے رادوں جمیع دل کو انفس احمدی عقائذ کو ثابت خداوندی کے ساتھ مخصوص کرے ہیں اور حاکم کے فیصلہ کو ظاہری قرآن اور شواہد پر جتنی قرآن پڑھتے ہیں، عام اس سے کہ حاکم کا فیصلہ انفس احمد کے موافق ہے یا مخالف، کیونکہ حاکم باطنی امور کا ہرگز متکلف اللہ پابند نہیں ہے۔

(۷) حضرت امام محمد بن ابی الدین البرزگوریؒ نے بنی شریف المزدنیؒ (افضی) (المترقی) کے اسی مدرسے کی شرح میں لکھے ہیں کہ۔

معناه التشبيه على حالة البشرية وان البشرية لا يجلسون من الغيب ويواظبون الامور شيئاً لا ان يعلمهم الله تعالى على شيئ من ذلك وانه يجوز عليه في امور الحكم ما يجوز عليه وانه يحكم بين الناس بالظاهر والله يستولي السر فيحكم بالباطن وبما بين ذلك من احكام الظاهر مع احكام كونه في الباطن خلاف ذلك (شرح مسلم ج ۲ ص ۲۸۸)

اس کا معنی یہ ہے کہ ہر انسان بشریت کی حیثیت سے ظاہر میں ہے اور اللہ تعالیٰ کسی چیز پر ان کو مطلع کرنے اور اس سے یہ بھی بتا کر ہے کہ جس ضرورت میں جس طرح اور سبیل سے وہ فایز فیصلہ کرنا چاہے جس طرح اس شخص کو علیٰ غائبی علیٰ ظہر سے بھی ممکن ہے اور آپ ہی اگر کسی کے ذہن ظاہری میں فیصلہ کرتے ہیں اور وہ غائب اور ان کا معاملہ خدا ہے تاکہ شہاد اور قدم ظہر ظاہری قرآن کے اندر ہی فیصلہ دے اور قرآن میں اس کا امکان ہے کہ واقع میں معاملہ اس کے خلاف ہو۔

یہ عبادت بھی اپنی مرکز پر نہایت واضح اور صریح طور پر دلالت کرتی ہے۔

(۸) شیخ الاسلام آغا علیؒ ایام فتح محمد بن علیؒ بن وقیع العبد الشافعی المالکی (المترقی) مستنصر عباس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

فيه دليل على اجراء الحكم على الظاهر واطلاق الناس بان الشئ على الله عليه علم كغيره في ذلك فان كان يفترق مع الغير في اطلاعه على ما يعلمه الله من الغيوب

اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ احکام کو ظاہر پر جاننا کیا جائے گا اور نہ اس کی کوئی بات کہ کوئی کرے علیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس معاملہ میں دیگر کوئی کی طرح میں اگرچہ دھوکا سے اس امر میں ہٹا دیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو خوب باطنی مطلع

الطائفة وذلك في امور مخصوصة لا في الحكم العامة وعلى هذا يدل قوله عليه السلام انما انابشر (مقام الاحكام ۲ ص ۱۸۱)

یہ عبارت بھی اپنے مقام میں بالکل واضح ہے۔

③ حافظ الدین ابو الفضل احمد بن علی - ابن حجر العسقلانی الشافعی (الترغیب والترہیب ۱۰۰۰) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قوله انما انابشر - ای کو احد من البشر
فی عدم علم الغیب (فتح الباری ج ۲ ص ۱۸۱)
یعنی بشری ہونے کی بنا پر علم الغیب سے محروم ہونے کی وجہ سے
انسانی امور کی طرح ہوں

اور دوسرے مقام پر اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-
ای ہذا علی من زعم ان من کان رسولاً
فانہ یعلم کل غیب
انما انابشر کا جملہ اس طرح پر ان لوگوں کے باطل
خیال کی تردید کے لیے صرف لے ارشاد فرمایا ہے جو لوگ ان
کہتے ہیں کہ رسول کو کوئی غیب کا علم ہوا ہے۔
(فتح الباری ج ۲ ص ۱۸۱)

④ علامہ بدر الدین محمد بن احمد - البیہقی الحنفی (المنقذ للفقہ ۱۰۰۰) لکھتے ہیں کہ :-
انما انابشر - یعنی کو احد منکم ولا اعلم
الغیب والاطلاق الامور کا ہو مقتضی الحالۃ
البشریۃ وانما حکم بالظاہر
میں قرآنی طرح ایک بشری ہوں اور میں غیب کا علم
نہیں رکھتا اور تمام مسائل کے اندر اجماع کو میں
نہیں مانتا جیسا کہ بشریہ کا لفظ اشارہ ہے اور میں تو صرف
ظاہری حال پر ہی فیصلہ دیتا ہوں
(محیط القاری ج ۱ ص ۱۸۱)

اور اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں کہ :-

انما انابشر - ای من البشر ولا ادعی باطنی
ما تتخاکمون فیہ عندی وتختصمون فیہ لدی
وانما اقضی بینکم علی ظاہر المقبول فانما
کان الانبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام لا یعلموا
ذالک ففیہما تزان یصح دعویٰ خبرہم من
میں من و ان میں سے یکساں ان کا دیش ہوں اور ہر قسم کی
تہمید یا سہمہ پر تو ان کے باطن کو میں نہیں جانتا اور میں
قرآنی ظاہری باتوں کو جس کی فیصلہ کرتا ہوں اور
یعنی حق و سچ میں کہ جب حضور (علیہ السلام) نے حکم
غیب اور باطنی امور میں جانتے تو کوئی دعا میں غیب کا غیب

کاہن اور مفتوحہ العلم و انما یجدہم الانبیاء
من الخیب ما یعلمون بہ لوجہ من الوجہ
(مجموعہ القاری ج ۱ ص ۱۶۱)

اور باطنی امور کے علم کا دھوسے کیجئے جائز اور متعین
ہے ہر کتابت و ہر حضرت انبیاء کو اپنی صریح المعقولات والعدہ
کا خبر دینے یا نہیں پاتے تھے یہ کاہن و جادو جیسی انوکھ علم کیا گیا ہو۔

④ امام قسطلانیؒ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

انما انما بشر مثلاً لکم فی البشریۃ
بالنبیۃ بعدہ الغیب المذی لہ یصلی اللہ
علیہ وقال ذلک قرطیۃ لقولہ وانہ یبغی
انخصم الاطلا العلم باطنی اموری الا
(ارشاد انسانی ج ۱ ص ۱۶۱)

میں گو بشر ہی ہوں اور تمہارے ساتھ قرطیب کے
امور میں شریک ہوں جن پر اللہ تعالیٰ نے مجھے
اخلاص و نبیوں ہی اور یہ ارشاد واجبہ یا یغنی الخیر
کے قول کے لئے تفسیر ہے کہ میں اس کے باطن کا
علم نہیں رکھتا۔

یہی علامہ قسطلانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

انما انما بشر و ہو مرد علی من دہم ان من
کائنات خیر من ذلک بعد علم کل غیب حتی لو یغنی
علیہ المستغنی من الظلم و ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۶۱
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

انما انما بشر ایچہ ان ذلک بک ان ذلک بک
جزیرتی لکے ہیں کہ رسول کو غیب کا علم ہوتا ہے اور وہ علم
پر مطلع ہوتا ہے اسی پر علوم و غیرہ علمی نہیں رہتا کچھ
اس ارشاد میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وضع بشری اس
کی متعلق ہے کہ وہ صفت ظاہری ہو نہ کہ وہ صفت باطنی
بشر کی یہی معنوی ہے کہ اس کے اور معنی نہیں ہیں کہ بزرگ
کے درمیان یہ دوسے عامل ہو چکے ہیں جب اس کو قدرت
بشری کے لئے مقرر ہو چکا ہو جائے اور اس کی تعلیم سے
تائید ہو تو اس پر باوجود دوسرے ہونے کے وہی کہ علم دینا

انما وہ علی التوفیق من دہم ان من
کائنات و مولا یعلم الغیب فیطلع علی البواطن
ولا یخفی علیہ المعلوم و یخبرک انک انما انما
الوضع البشری یقتضی ان لا یدرک من
الامور الا ظاہر ہا فانہ یخفی علیہ
یستلزم من قضی یا تجب عن حقائک الاشیاء
فاذا تزلزل خلق ما یجہل علیہ من القضاء
البشریۃ و لہذا یؤید بخبرہ الساری ج ۱ ص ۱۶۱
غیبہ ماحولاً علی ما فی البشرو۔

اور شاعر الہی ج ۲ صفحہ ۷

ہے جو تمام انسانوں پر مبنی ہو سکتے ہیں۔

اور یہی علامہ قسطلانی کا ایک دوسرے مقام پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولكن انما انما بشر مشكوك - اى باللبية الى

ادخلنا على لواءنا اهلنا لا باللبية

الى كل شي

زار شاعر الہی ج ۲ صفحہ ۷

طرح ہوں کہ اگر کذا لفظ مجھے بہت دشوار مرعست فرماتے ہیں :-

یہ تمام عبادتیں من مر قسطلانی کی ہیں اور دیگر کسی شک اور شبہ کے من بات کو قاضی کرتی ہیں کہ وہ مختار

انبیاء کو ہم عظیم الشان و اسلام کے لیے مقرر اور ان کے مقرر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے مخصوصا علم غیب کے

ہرگز قائل نہ تھے، نہ یہ کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کو خالص الاعتقاد مسلمہ و غیرہ میں اور دیگر اہل بیت

کو مخالف ہوا ہے۔

④ علامہ علی بن احمد العزیزی (المتوفی سنہ ۷۰۰ھ) کہتے ہیں کہ :-

انما انما بشرى من البشر و امراد انه مشكوك

البشرى اصل الخلقه دان واد عليهم بالانوار

انما اختص بها في ذاته قائله واد اعلی من

وعدان من كان واد اعلی قائله واد اعلی من

حق لا یخفى غیبہ انما علوم

السرائر الغیبیہ ص ۲۰

یہ معلوم غیبی نہیں ہو سکتا۔

⑤ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفی (المتوفی سنہ ۸۵۰ھ) کہتے ہیں کہ :-

ما کان من الغیب من لم یجد من الامام واد من البشر واد ان گزشتہ شدہ

استعدہ من الامام واد من البشر واد ان گزشتہ شدہ

دو ایک مسئلہ کہ بعض فرشتہ باشندہ ان کو اور دیان کنندہ و رحمت خود را از بعضے دیگر

پس حکم میکن من مرا واد بر فرشتہ کا پیر میفرماد واد

⑥ حضرت غالب الدین خاں صاحب دہلوی الحنفی (المتوفی سنہ ۱۰۰۰ھ) کہتے ہیں کہ :-

رأى انما بشره. انما لا اجمع من الغيب الا ما علمت. رقی کھا ہر شان البشر۔

میں تو بشر ہی ہوں لیکن میں غیب نہیں جانتا مگر صرف اسی حد تک جس پر مجھے اللہ تعالیٰ نے تعلیم کے ذریعہ

رسول (یعنی النبی ص) ملتا ہے۔

(۱۳) اور علامہ السیوطی نے عبداللہ بن محمد طبری الخنفری (المتوفی ۳۸۷ھ) کے کہنے میں کہ۔

انما انما بشره ان الوضع البشوی يقتضي ان لا يله ذلك من الامور انما ظاهرها وجهته

میں تو بشر ہی ہوں اور وضع بشری اس کو نہیں دیتی کہ وہ

اس ظاہر کے علاوہ کچھ باتیں بھی اور کہہ کرے۔

انما هو من الذنوب فانه صلى الله عليه وسلم لم يكلف فيما لم ينزل فيه الا ما

میں آپ کوئی حکم نہیں دیا جس میں ہی نازل نہیں ہوئی

تھی۔ اسی چیز کو حکمت قرار دیتے ہیں کہ اور صرف اس کو

کلفت نہیں دیا۔ وهو وجهته

(بحر الانوار الخیر ص ۱۸۷)

کلفت نہ دیا ہے اور وہ وجہ ہے

اس حدیث سے اس کی شرح میں اکابرین علم اور اہمیت کی تصریحات اور عبارات سے جو ہم نے

نقل کی ہیں، بخوبی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ صاحب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر اور انسان تھے۔

مگر خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق سے اعلیٰ اور افضل۔ چنانچہ قرآن مجید کے جلیقہ حضرت موسیٰ احمد رضا خان

صاحب کو بھی اس کا صاف اقرار ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ وہ بشر ہیں مگر عالم موسیٰ سے لاکھ درجہ

اشرف اور جبریم انسانی رکھتے ہیں مگر ادراج و ملائکہ سے درجہ بزرگ العفت، وہ خود فرماتے ہیں بسبت

مشککہ میں تم میں سے انہیں ویروی لست کہ بیشک کہ میں تمہاری بیست پریشیں ویروی ایکہ مقل تم میں

سے کران مجھ جیسا ہے وعلی علی الخیر ص ۱۸۷)

لہذا کہہ لیں کہ علامہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے، اسی کیلئے ہمارا کتاب تجدید مسکن، العلم البرہانی

و دیگر حصے، یہ ائمہ اس میں واضح ہوں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ نہ کسی کو اس کی حدیث صحیح ہے، اور اس کا

مطلب کیلئے ہے، اور سید نہ ہونے کی روایت کسی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ مگر غرض یہ کہ حضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن الہامی تسلیم کر لیتے ہیں، یہ ایک بات ہے کہ فضائل اور خصال و شمائل میں آپ

کی کوئی مثل نہیں اور یہی کہہ سکتے ہیں۔

خبر۔ اے بیباک، کیا تو جڑا

اب وہ جس کرنا نہ آتے تو ہیں

نیز اس روایت سے عوراس کی تشریح میں منقولہ الامارات سے یہ بات بھی آفتاب خیروند کی طرح واضح ہوگئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع مکانات و مایکون مدنظامہ و باطنی اندرون اور بیرونی تمام بیرون کا علم حاصل تھا مگر صرف اسی حد تک جس حد تک اللہ تعالیٰ نے آپ کو حقیقت حال پر مطلع کر دیا ہے، اور فصل خصوصیات میں آپ باوجود انصاف تمام اور پوری کوہر کے، اس امر کے برگز مطلق نہ تھے کہ حقیقت حال سے آگاہ ہو کر باطنی امور کے موافق فیصلہ صادر فرماتے بلکہ اس معاملہ میں آپ عام دوسرے انسانوں کی طرح دیکھی کے ظاہری قوت اور قسم و شہادت وغیرہ و مگر ظاہری قوت پر نگاہ رکھتے تھے فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔ آپ کو باطنی حقیقت اور علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ منصب نبوت اور فرامین رسالت میں علم غیب داخل ہے جیسا کہ عبارات، باریں و مساحت سے اس کی حقیقت پیش کی ہو چکی ہے اور انسانا بشر الا کما جملہ ہی آہنے ایسا باطل اور محض تفسیر رکھنے والوں کی تسبیح ہی کے لیے ارشاد فرمایا ہے۔

نیز اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمار میں بھی نہ تھے کہ جو پیڑیا بیتے کسی کے لیے طلاق کر دیتے اور جو چاہتے حرام فرمادیتے، اگر ایسا ہو تو آپ یہ ارشاد فرماتے یعنی کہ اگر میں کسی جھوٹے کو چنانچہ کہ اس کے حق میں فیصلہ صادر کر دوں تو وہ اس کو نہ لے، کیونکہ وہ اس کے لیے آتش و دوزخ کا ایک ٹکڑا ہو گا۔ جس اس کے لیے کسی صورت میں مظل نہیں ہے۔ مگر قصائے قاضی کا ذخیرہ و باطنی آثار یا عدم لغو۔ اور اس طرح نکاح و طلاق اور دیگر معاملات میں فرق و امتیاز کا وجود یا عدم، توبہ و جہاد اس کو منحرف سے خارج ہے، اس کی تحقیق کے لیے فیج القدر و عمدة القادی اور مقامات و غیرہ کی طرف مراجعت کرنا چاہئے۔ حضرت شیخ الفضل نے اس پر خاصی علمی بحث کی ہے و ملاحظہ فرما بیاض المادہ

النبیہ و رحمت کا یہ کہنا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو سب کچھ معلوم ہے مگر آپ ظاہری و باطنی امور کے مطابق فیصلہ کر لے پس جناب اللہ صم تھے، قطعاً اللہ یقیناً باطل اور مردود ہے۔ اور اس لیے کہ اسی حدیث میں یہ جملہ فالصاحب انہ صادق فافقوا لہ ہذا لک کہ اس کی چرب لسانی کی وجہ سے میں اس کو سچا سمجھوں اور اس کے حق میں فیصلہ کر دوں، اس باطل تاویل کی بیگنی کہتے کافی اور ناشی ہے مولوی محمد صاحب اس جملہ کا کوئی جواب نہیں دے سکے (دریکچے مقیاس ص ۳۷) و شاید کیا فرمایا ہے کہ ایمان اور عشق اس کو گوارا کرتے ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و مریہ و اللہ اور حقیقت حال

سے آگاہ ہو کر بھی صاحب کو کو حق سے قہوم کر دیں اور جھوٹے کہہ دوسرے کا حق دلوادیں؟ جہاں ایمان تو
ہم کو ہرگز گوارا نہیں کرتا۔ نبی اپنا اپنا اہم اپنا اپنا (والہذا اللہ تعالیٰ)

باقی صنفی نعیم اللعین صاحب مرد اکاوی (الثانی سلسلہ) کا یہ جواب کہ ضمن قضیت نہ بہن مسئلہ
قضیہ شرطیہ ہے جس میں مقدم کا معنی ضروری نہیں ہے، بلکہ یہ حضرت نے علی سبیل الغرض فرمایا (محصلا
الکلمۃ علیا)۔ (قریب سستی شریعت حاصل کر کے کا ایک لہجہ یا آسانی کے ساتھ ٹھوس اور واضح
الوقت کا ایک تاہم بیان ہے اور عقلاً و فقلاً ہر طرح سے باطل اور مردود ہے، عقلاً تو اس لیے کہ اہل
عمریت اور مناظرہ کا اس میں اختلاف ہے کہ قضیہ شرطیہ میں حکم مقدم اور ثانی دونوں کے درمیان ہوتا
ہے یا حکم صرف ثانی میں ہوتا ہے اور مقدم جزاء اور ثانی کے لیے قید ہوتی ہے۔ جیسے حال اور ظرف وغیرہ
مناظرہ اول کے قابل ہیں اور اہل عمریت ثانی کے لیکن جس وقت مقدم اور ثانی دونوں صادق ہوں اور
ایک واجب اور دوسرا ممکن یا دونوں ممکن ہوں تو استلزام میں کوئی شک نہیں ہے۔ چنانچہ مشہور
مستطقی اور معتققی مؤلف محمد اللہ بن شکر اللہ بن سندیوی (الثانی سلسلہ) اپنی دقیق آیات میں
کھینچتے ہیں کہ:-

واعلم انہ لا خلاف فی استلزام المقدم الصلوق
قوله ان لا خلاف فی استلزام المقدم الصلوق
صالح آل صادق اور مال استلزام ہے
اور علامہ محمد علی بکر العلوم (الثانی سلسلہ) کہتے ہیں کہ:-

والاستلزام بین الملویب والملکی والملکی
واجب اور ممکن کے درمیان نیز دو ممکنوں کے درمیان
مساوشت فیہ (بکر العلوم رحمہ اللہ) (۱۲۳۵ھ)
تقدم میں کسی طرح کا کوئی شک نہیں ہے۔

اس کی مزید تشریح سلم و امرأة الفروج، قاضی اور مالہ تعلیمیہ و غیرہ میں ملاحظہ کیجئے۔ ہاں اگر مقدم
حاصل اور کاغذ ہو تو اس کے لیے استلزام میں اختلاف ہے مگر وہ ہماری بحث سے خارج ہے بلکہ
ضمن قضیت نہ میں مقدم نہ صرف ممکن ہے بلکہ ممکن الوقوع ہے جیسا کہ حضرت رفیعہ رحمہ اللہ اور نوہرہ
وغیرہ کا واقعہ اس کی واضح دلیل ہے، اس لیے قضیہ شرطیہ کی آڑ لینا سراسر مظل ہے۔

اور فقلاً اس لیے کہ اسی حدیث کے دوسرے سیاق میں فرماتا ہے کہ:-
فقلاً انما اتفق علیہ بکرمہ بانی فیما لا یختلف واجب ہی کرم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل ایمان میں

علیٰ فیہ (المواہج ۲ ص ۲۸۱)

میں محمد پر غلطی کی طرف سے وہی: ذرا نہیں ہفتی اس میں اپنی
دائے سے میں نہ فیصلہ کرتے ہوں۔

اور اُس اسی جہدِ شکر و تائید غرض اور عبد اللہ بن ابی ریحان المناقین کے جملہ وغیرہ میں آپ کی دانتے
سہار کے سوا کہ نہ ہوتے کا بن ثبوت دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ اسی طرح حضرت ابی حنیفہ رحمہ
اور محمد اللہ بن ابی ثعلبہ کے درمیان فیصلہ آپ کے سامنے فرمایا، اور اسی طرح جریصلہ آپ کے حضرت دغا عہدہ اور بنو
اصبرق کے درمیان فیصلہ فرمایا اس میں بھی آپ کی دانتے مبارک وصیت نہ تھی اور حضرت مرقا کی طرف سے
میں آپ کے ان کاغذ بھی بہت زیادہ مشہور نامی مشائخ کو دیا تھا، بعد ازاں آپ کے قاتل کے نفل پر حقیقت بحال سے
آگاہی ہوئی، ان میں سے بیشتر واقعات مشروح و مبسط کے ساتھ اپنے مقدم پر لائی ہوئی کے انتشار اللہ العزیز
ان واقع دلائل اور بیان کی موجودگی میں کیسے اور کہا جائے کہ مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے، بلکہ فریق
فغانہ پیشہ کی کی تکمیل اس سے حاصل کر سکتا ہے۔ کل۔ دل کے بیٹا لے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

نوٹ: دراصل میں یہ غلطی علامہ شکی بہ (الموتیٰ) سے لکھ رہا ہے ہوتی ہے :-

قال الشیخی هذه قضية شرعية لا تستلزم
وجردھا بل معناه بیان ان ذالک جائز
ولہ یثبت لنا قبل انہ علی اللہ علیہ
وسلم حکمہ بحدہ ثمر تینین خلافہ وقد
صان اللہ تعالیٰ حکام نبیہ عن ذالک مع
انہ لو وقع بعد یکن فیہ عذرہ انتہی۔

شکی کہتے ہیں کہ یہ فقیر شرعیہ ہے، اس کے دو حکم نہیں
چاہتا بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ ہاں ہے اور ہرگز نہیں
ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
کوئی فیصلہ سامنے فرمایا ہو اور پیڑس کے ضلع حکام یہ ہو اور اللہ
تعالیٰ نے اپنے پی کی کریم علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کو اس
حضرت کو طلبہ صحت اگر انھیں علی علیہ السلام کوئی فیصلہ
غلات، دفع ثابت ہو جائے تو ہمیں کوئی قرآن بھی نہیں ہے۔

(مکمل السیرۃ المزج ۲ ص ۲۸۱)

جس واقعہ کی طرف ہم نے ابھی اشارہ کیا ہے اور نیز تائید غرض کا مفضل واقعہ جو حضرت سید
آرٹ ہے، علامہ شکی بہ کے اس فقرے کے بطلان پر کافی ثبوت ہے کہ آپ کا کوئی فیصلہ ایسا نہیں جو واقع
کے خلاف ہو، یہ الگ بحث ہے کہ خطا پر آپ کو برقرار نہیں رکھا گیا، مگر معذرت علامہ شکی بہ نے اس امر
کو صراحت کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ اگر کوئی ایسا فیصلہ صادر ہے تب بھی نہ صرف یہ کہ ایسا جائز ہے بلکہ
اس میں کوئی عذر بھی نہیں ہے۔ کل۔ ملنے جس کو نہ تھے لیکن پہلے وہاں۔

فائدہ والا۔ اللہ تعالیٰ کو اس پر قدرت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاملات کی اصل حقیقت اور اندرونی کیفیت پر مطلع کر دیتا مگر اس کی بے شمار حکمتیں اس کو نہیں پہنچتی تھیں کیونکہ وہ عظیم و عظیم ہے اور اپنی حکمتوں کو خوب چھپاتا ہے۔ مثلاً ایک حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے لیے ہادی اور سترچ نمونہ بنا کر بھیجا ہے اور اُمت کو آپ کی اقتدار اور ابتداء کرنے کی تاکید فرمائی ہے اور جو تکلف اپنی صورت پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو مطلق نہیں ہو سکتی، چنانچہ متعدد آیات اور احادیث اس پر دال ہیں اور مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی (رحمۃ اللہ علیہ) ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

حوالہ باطنی ہر کس رفاقت ہو بھی کس رفاقت پر علم محبوب ہر ایک کے باطنی حالات کا خبر ہر ایک کے خفا کا علم معلوم ہر شے پر جو رفاقت ہے ۲ مسئلہ

اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی امور اور اندرونی حیل و عمل اور سترچ پر مطلع نہیں کیا، تاکہ آپ کی اُمت آپ کی اقتدار کر سکے، چنانچہ امام نوویؒ اور علامہ عینیؒ یہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

دو شے اللہ لا اطلاع علی باطنی الامور یعنی ہر شے اللہ تعالیٰ علیہ السلام کی غیب سے علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی مشاہدہ ہو سکتا ہے بالیقین لکن امر اللہ امتہ بالاعتقاد بہ فاجری احکامہ علی الظاہر

یہ جملہ دلائل اس امر کو رد کر دیتے ہیں کہ غیب کی اطلاع ہر ایک کو ملے، اس میں کسی شک و شبہ کی اطلاع کرنی گنجائش نہیں ہے۔ مگر اگر وہ قسم کے لیے کیا شود؟

حکایت غیب سے گروہوں غافل تو ہوں بیشک
ہمارا کام ہے نیک اور بد کا ان کو سمجھانا

چونکہ اہل ہندوؤں کے علماء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قرآن نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر جن احکام میں وحی نازل نہیں ہوئی تھی، ان میں آپ اجتہاد اور قیاس سے بھی کام لیتے تھے، اس لیے نیا حد کتاب

معلوم ہوتا ہے کہ ہم آپ کے اجتہاد کے متعلق یہاں علماء اہل کفر یہ عرض کر دیں، حالانکہ ہم مجرور و صریح ائمہ علیہ السلام کی شہادتیں دیکھتے ہیں کہ :-

وفیه انه یصلی اللہ علیہ وسلم کان یقضی بالاجتہاد فیما لم یغزل علیہ فیہ وحی۔ (الصحیح البیہقی ج ۳ ص ۱۸۸)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس معاملہ میں صریح وحی نازل نہیں ہوئی تھی اس میں آپ اپنے اجتہاد سے فیصلہ صادر فرما کرتے تھے۔

اور علامہ عینی الحنفی نے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وفیه دلالة علی حکمہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاجتہاد (عمدة المتقین ج ۲ ص ۲۷۱)

یہ حدیث اس پر دلالت کر رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرما لیتے تھے

① اشاعرہ اکثر مشرور لاء تکلمیں کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب صرف وحی کے مطابق فیصلہ صادر فرماتھا، کیونکہ اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہے اور مہبط بھی کہ اس کی کامرورت ہے کہ وہ اس سے فیصلہ صادر فرماتیں۔

② حضرت امام مالک و المتقنی (رحمۃ اللہ علیہم) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ (رحمۃ اللہ علیہم) اور امام محمد رحمہ اللہ علماء اصول اس کے قائل ہیں کہ آپ وحی اور اپنے اجتہاد دونوں سے برہم فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔

③ مشہور متفق علامہ صدر الشریعہ عبد القادر بن مسعود الحبیبی الحنفی و المتقنی مشکوٰۃ ابن ابی دینار اور بے نظیر کتاب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں :-

والمتفق علیہ انما ماصدق یا مخطار الہی ثم العسل یا الخوا یجد المتفق علیہ انما یستشار (الترغیب ص ۱۸)

ہو اسے علم و امانت کا حق رسک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مسئلہ کرنے کے امور تھے پھر اس سے استشار کے بعد اپنی رائے پر عمل کرتے کے امور تھے۔

علامہ حرم الدین الحق و المتقنی مشکوٰۃ (تحریر فرماتے ہیں کہ :-

والصحيح عندنا انه عليه السلام كان يدل
بالاجتهاد اذا انقطع طبعه عن الحق فما
ايتى به وكان لا يقصر على الخطاء
(صالحی مشک)

برآمد ومانعان حمله از کمال معنی باستواری که آپ
کی جیسے سے امید منتفع ہو جلائی تھی کہ لے لو میں راستہ
پر بھی عمل فرما کر تھے میں کی ضرورت نہ پیش ہوتی تھی
گمراہ کو خطایہ پر زور نہیں رکھا تھا۔

اس کی شرح میں علامہ محمد بن حنیبلہ البیہقی الحنفی درالمتنقی سے نقل کرتے ہیں کہ نہ
وان كان يجتهد لا يخل بالخطأ هذا
حينما احتجنا بما رواه قوله تعالى عني الله
عز وجل لولا اذنتكم لكانت على
الخطأ ما احتجنا الصواب على امته لا
يجعل الخطأ لنا امرنا بالاجتهاد عليه السلام
بلد الاجتهاد في الخطأ
(والله اعلم بالصواب)

اگرچہ حضرت کے اجتہاد میں خطا کا احتمال ہی ہوتا تھا مگر یہی
ہمادہ اگر اس میں کام لے سکتا ہے کیونکہ حضرت کے ایک
خاص واقعہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ تعالیٰ نے آپ کو
تسکین دینے کے لیے ان کو ہدایت کر دیا ہے یہ حکم آپ کے اجتہاد
کے خلاف ہے یہ صریح دلیل ہے اور دوسرا اثر ملے کہ آپ کے
اجتہاد میں خطا کا احتمال نہیں ہے کیونکہ میں آپ کے اجتہاد کا علم
ہے اور میں انجاء الصیرری کے یہ بھی کہہ سکتی ہوں

اللہ جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد میں خطا واقع ہونے کے ثبوت
پر اندھی دور کے واقعہ سے استقلال کرتے ہوئے مکرر فرماتے ہیں کہ :-

وهذا يدل على كونه خطأ من كل وجه و
حجم وقهر العقاب لو بنا فيه لانه معني على
وجه المانع وهو سبق الكتاب
(القول صحيح)

اس بات سے ظاہر ہے کہ خطا اس کی وجہ و
حجم و قہر العقاب لو بنا فیہ لانہ معنی علی
وجہ المانع وهو سبق الكتاب

علامہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد الشافعی درالمتنقی اور شیخ احمد بن حنبلہ رحمہما عن ابی حنبلہ (المتنقی مشتمل)
نہ الا لآدمین کہتے ہیں کہ :-

وجندنا هو مأمور بالاجتهاد والرجوع في العلم في حاليه
بل هو مأمور بالاجتهاد في العلم في حاليه

الْفُضْلُ فَقَالَ مَا تَصْنَعُونَ قَالُوا كُنَّا نَصْنَعُ قَالَ
لَعَلَّكُمْ تُولَدُ تَفْعَلُونَ قَالُوا بَلَى غَيْرُهَا فَتُرَكُّوهُ فَتُفْعَلُ
قَالَ فَذَكِّرُوا قَالُوا لَهُ فَقَالَ اَلَيْسَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا
اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مَنِ اعْتَصَمَ بِهِ فَتُحْكَمُ لِي فَذَكَرُوا عَلَيْهِ
وَاِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِنْ رِاسِي فَالْتَمِسُوا اَنَابَتِي
(مسلم ج ۱ ص ۲۸۷) واپس باجہ مشافہہ

طریقہ برقرار نہ ہے میں نے پہلے فرمایا کہ کیا کرتے ہو نہ توئی جواب
دیا کہ ہم توئی یا کرتے ہیں آجیچہ فرمایا اگر وہ ایسا کرے تو ہم بھی
دروہ ہوں گے اس کو بھی فرمایا تو کہیں جس چیز سے تم نے آپ سے
سنا ہے اس کا ذکر کرنا سنا ہے تو وہ میں میں کیا بشر ہوں میں
تم کو نہ کہ بلکہ اس کو کہی ہو کہ میں تو اس پر ضرور مولا کرو وہ وہ میں
کئی بات ہیں جس کے کہیں تو میں میں کو اس بشر ہی ہوں۔

اور حضرت عائشہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہما کی اس روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔
قَالَ اَلَيْسَا اَمْرًا بَشَرًا نِيَا كَمَا دَرَسَلُمْ ج ۲ ص ۲۸۷
اِنَّهُ اِنَّ كِي يَرْوِيهِ اَنَّ اَلْفُضْلَ مَعِي اَنْ يَت ۱۔

اے حضرت عائشہ اور حضرت انس! کیا تم نے اس کو یہ روایت کی ہے کہ
آجیچہ فرمایا کہ تم نے یہ روایت کی ہے کہ زیادہ جانتے ہو۔

اِذَا كَانَ شَيْءٌ مِنْ اَمْرِيَا فَكُلُّهُ فَاصْنَعُوا اَحَدُ
يَهْ وَاِذَا كَانَ شَيْءٌ مِنْ اَمْرِيَا فَكُلُّهُ فَاِنْ كُنْتُمْ اَعْلَمُوهُ
اور حضرت طبرانی ہی حدیث اللہ طبرانی سن ۱۸۷ کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔
قَالَ اَلَيْسَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مَنِ اعْتَصَمَ بِهِ فَتُحْكَمُ لِي فَذَكَرُوا عَلَيْهِ
(مسلم ج ۱ ص ۲۸۷) واپس باجہ مشافہہ

جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو
جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو۔

اور حضرت عائشہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔
قَالَ اَلَيْسَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مَنِ اعْتَصَمَ بِهِ فَتُحْكَمُ لِي فَذَكَرُوا عَلَيْهِ
(مسلم ج ۱ ص ۲۸۷) واپس باجہ مشافہہ

جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو
جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو۔

اور حضرت عائشہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔
قَالَ اَلَيْسَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مَنِ اعْتَصَمَ بِهِ فَتُحْكَمُ لِي فَذَكَرُوا عَلَيْهِ
(مسلم ج ۱ ص ۲۸۷) واپس باجہ مشافہہ

جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو
جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو۔

اور حضرت عائشہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔
قَالَ اَلَيْسَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مَنِ اعْتَصَمَ بِهِ فَتُحْكَمُ لِي فَذَكَرُوا عَلَيْهِ
(مسلم ج ۱ ص ۲۸۷) واپس باجہ مشافہہ

جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو
جب تک کہ کوئی چیز میری معاملہ نہ ہو تو اس کو نہ زیادہ جانتے ہو۔

دونوں کے متعلق پہنچے سفیر از پھر زلزل اور منصب متعین فرمایا ہے اور امت کے عمل کے لیے ایک مستقل قانون اور مناعہ مقرر فرماتے ہوئے، ابتداً علم یا مودینا کہہ کر تم دینی معاملات کو نرا دو بستر جانتے ہو۔
فرمایا ہے اور اس حصہ کا اہل انکسار جو اہل بدعت نے آج تک دیا ہے اور نہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم
اس کی قرعہ کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ حقیقت کھربین کے بعد سب ہیں اس کو دھونڈنے کے لیے حاصل ہوتا

جسٹس ہے جتنے بے بدلوں کو کئے جنت میں
جو دھوکے لگے وہ دھوکہ کرا لگے نہیں جاتے

اس حدیث کے پیش نظر شرع حدیث نے اپنی اور دینی امور میں تفریق کرتے ہوئے کچھ فرمایا ہے
وہی سن لیجئے

① علامہ عینی الحنفی، فرماتے ہیں کہ:-

والحدیث دلالة علی ان رسول الله
محمد الله علیہ وسلم ما التفت لوامر الدنیویة
قدومساکن علی مال منہ سوی الامور الاخریة
اس حدیث میں اس کی علامت یہ ہے کہ اخلاقیات مطلق
ہوئے تعلق سے دین سے اور دینی کی طرف کبھی التفات ہی نہ کیا کہ
اور دینی کو آپ مال میں گنہگار نہیں سمجھتے تھے، آپ کی
توجہ تو صرف آخرت کی طرف ہی رہتی تھی۔
(بیروان النجاشی المجلد ۱ ص ۱۸۱)

② حضرت شاہ عبدالغنی صاحب الحنفی قدس سرہ (۱۰۳۲ھ) علامہ عینی کی اس عبارت پر تبصرو کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:-

قلت ان کان مراداً من الامور الدنیویة
ما يتعلق بالحق والحق والحق والحق
فسلعمدان کالی المراد بهما ما يتعلق بالحق
الادنی والصلوح ما بینہ فله علی الله علیہ وسلم
ذالک شأن خاص یجوز فیہ الغفیر والمواجد
کالحکام المراد وادامة المردوب والصلوح
الدنیویة من اربع والشواذ فبما ذلک ان من
مدحی فیہ فبما ذلک ان من

اور کہتے ہوں اگر ان کی مراد امور دنیوی سے مطلق ہو تو وہ
تجدید و ترمیم کی چیز ہیں اور ان کو اس کے قیام اور اصلاح یا پھر اس سے
متعلق ہے تو اس میں اخلاقیات مطلق اور عدل وغیرہ مطلق
کو ایک خاص شان خاص ہے جس میں غفیر و مجتہد، ملک و نبی
سہ و مشاغل و ریاضت کے نظام انسانی کے فرائض ہیں اور
غیر وہ معاملات دینی جو بغیر ان کے آسمان کے ہرگز حاصل
نہیں ہو سکتے۔

(۳۰) حضرت علامہ علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا کہ انکار ہے کہ شرع میں کھٹے ہیں۔

انما انا بشر مثکم حده اصیب وقته
یعنی میں تم جیسا ایکسا بشر ہی ہوں اور دنیاوی معاملات میں
میں بھی بات نہیں کہیں جو کسی حد تک غلطی میں کر سکتا ہوں۔

نہی ماعلیٰ ابی القدر۔ کھٹے ہیں کہ ا۔

ومن هذا القبیل۔ حدیث خلقہم القدر وقال
ما اراہی موتکم ولا یضرہ شیئا فذکرہ لہما
شیئا فقال انکم اهلہ بئنا کما بدوا میں کھٹے
ہیں حالانکہ میں وقتہ حال تمہاری قتل
آؤں لکن تمہاری عزت ہوں اللہ ولا نعم الغنیب
وقال۔ ولو کنت اشد الغنیب
یستلکون من الخیر۔ (موسطیہ کیر مٹا)

اور اسی درجہ میں غیب اثر کچھ دہل کے حکم کرنے کا حسد
ہے انا کھٹا ہوں اگر تم اس کو چھوڑ دو تو میں کو کبھی ہی ضرر نہ ہوگا
تم لو غیب نہ چھوڑنا تو اصل دعویٰ دو کہ تم اپنے قول کا تم اپنے دعوے کا
کوئی اور بدلتے ہو یہ کہ حکم شرع میں جسوتہ ملنے سے ہو گیا اور
اللہ تعالیٰ نے اپنے اسرار کو عیاں نہ کیا کہ وہ اس کو میرے پاس لائے
تو ان کے غم نہ کریں میں نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ فرشتہ اگر
میں غیب جانتا ہوتا تو بت کرنا نہیں دیتا۔

حضرت علامہ علیؑ نے فرمایا کہ یہ عبارت اس مسئلہ پر حرجیت سے دلالت کرتی ہے کہ وہ بھی کہ میں علیؑ اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے ہرگز قائل نہ ہوں بلکہ وہ اس غلطی پر قہر و نفرت کرتے تھے اور بلکہ ذوق کی نفرت
تھا ان وقت تک کہ ان کے پاس تھا جس جیسا کہ پہلے مقام پر بیان ہوگا اللہ اللہ الخیر یہ موعود احمد رضا خان صاحب
(دعویٰ) کی شہادت سے کہ وہ ان کو پناہ نہ دیتے تھے۔ (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۲۱)

نہی میں حضرت علامہ علیؑ نے فرمایا کہ انکار ہے کہ شرع میں کھٹے ہیں۔

ای فیلس لی اطلو علی المغیبات وانما
ذات شین قلنا بحسب الظن لشدوی اذ
ذل ال معیب الوبابی فی الحدیث دلالة
علی انه علیہ السلام ما کان یشتک لایالی
امور الا خودیہ۔

یعنی مجھے معیبات پر کوئی اطلاع نہیں ہے کہ وہ میرے
جو میں نے کسی سے محض اپنے علم سے ہی کہہ کر میری نگاہ
اس وقت تک کہ ان کے اسباب کے معیبات اللہ تعالیٰ پر تھے
اور یہ حدیث میں پر دلالت کرتی ہے کہ وہ نہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تھے نہ کسی شخص کی طرف تھے جس پر وہ تھے

اور قاتل ہوا میں لا شے نہ ہو (میں)

حضرت علامہ علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا کہ میں کھٹا ہوں نہ معلوم کہ طلب کے علم طلبتہ بالکل واضح اور مانع ہے اللہ

وہ تصریح کرتے ہیں کہ آپ کو خبیات پر کوئی اطلاع نہیں ہوتی مگر تعالیٰ عزوجل نے اس کی دلیل ہے۔

اسکا حضرت علیؓ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود یہ ارشاد فرمایا ہے کہ:-

اَللّٰہُ فِی الْمَرْجِعِ اِلٰی الْکَلْعِدِ کَمَا دَرَاہُ الطَّرِیْقُ (۱) جس چیز کے بارے میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی اس میں ابھیر و شبہ نہیں، حالانکہ میں سمجھتا ہوں کہ طریق (۲) میں اس معرفت تسانی ہی طرح ہوتی۔

یہی اس طرح تبادلی رائے میں خفا اور غلطی واقع ہو سکتی ہے اسی طرح محبت میں لغزش کا وقوع ممکن ہے۔ یہ الکسبات سے (جیسا کہ پہلے مقام پر بحوالہ عرض کیا ہے) انشاء اللہ) کہ آپ کو کسی خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

(۳) اور علامہ رشاد الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے (مختصر دالمتوفی) میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

(فَقَالَ اِنَّمَا اَبْشُرُ بِاصِیْبٍ وَاصْطِقَ فِیْ اَمُوْدٍ) حضرت علیؓ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں ابھیر ہی ہوں ہی
اَلَمْ تَرَ اَنّٰی لَمْ اَعْرِضْ اِلٰی فِہَا شَیْءٌ (۱) (ولکن اذا) خطا میں مجھ پر کسی شے کی اطلاع نہ تھی
اَصْرَفَکَ فِیْہِیْ مِنْ دِیْنِکَ فِتْنَةً وَاَبَ وَاِذَا اَصْرَفَکَ ہے اور غلطی میں میری حالت تیرے دین کی طرف سے
لَفِیْہِیْ مِنْ رَأٰی اِیْ یُکُوْنُ وَفِیْہِیْ اَمُوْدُ الدِّیْنِ) لاکھوں دینوں کو اس کو پیشانی سے چکھ کر عیب میں لگتی نہ ہیں
اَلْعَرُوْفَةُ (وَاِنَّمَا اَبْشُرُ بِمَشْکَلِہِ اِذْیْ رَیَا) دینی معاملوں میں پہلے خیال سے کوئی شک تو نہیں میری
وَاِذَا مَرَّ بِفُلُوْہِ فِیْ اَمُوْدٍ اَلْتِیْہِ فَاَوْجِبُ اِتْبَاعَہُ) اس کی تائید میں ہے کہ کسی شے کی طرف سے کسی میں بھی نہیں ہے
(نیم اتریاض ج ۱ ص ۱۵۸)

لہذا اس باب میں میری رائے کی بروی ضرورت نہیں ہے۔
یہی علامہ کیجے اور مولوی احمد رضا خان صاحب کی حدیث زوری بھی دیکھئے کہ وہ الحقیقی و کوا یا نام کو سمجھتے ہیں اور کیجے غلطی (الاصحاح ص ۱۵۸)

(۵) اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ:-

قَالُوا وَرَایَہُ سَلَّمَ اَللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ) خدا کو ہم نے دیکھا ہے کہ اس پر جو شے بھی نازل ہوگی اس کی اطلاع ہم کو بھی ہوگی
فِیْ اَمُوْدٍ اَلْمَحَاشِشِ دِلَّتْہُ کَعِیْرِہُ فَلَا یَنْتَبِہُ وَرَجَحُ تامل کر لو کہ وہ کسی شے کو نہ سمجھتا کہ اس کی طرف سے ہر ایک
مُتَلِیْ ہَذَا وَاَلْفَحْصُ فِیْ ذَالِکَ وَ سَبَبِہُ) قریب میں کسی مسئلہ میں چلنے لگے ہر ایک کو کچھ نہ سمجھتا

جربہا وجعلها متہ وشغل لغتہ بها و
 القی مشغل القلب بمعرفة التوبة
 ملای الجوانح بعلم الشریعة
 (شفادہ ص ۳۳)

اور اس سے قبل یوں کہتے ہیں کہ :-

اما احواله فی امور المناظرة
 يعتقد فی امور الدنيا الشیء علی وجه
 و يظهر خلته اذ یكون منه علی شاک
 ارجح بخلاف امور الشرع
 (شفادہ ص ۳۳)

یہی یقین ہے ۔

حضرت قاضی صاحب دہلوی نے جہاز قیاسی تعلیم غیب پر نفس صریح ہیں، مطہی احمد شافعی صاحب
 کی جہالت ہے کہ مقلد نے قاضی حیاض کو بھی اپنا ہمنوا بنانے کی ناکام سعی کی ہے۔ دیکھتے تھیں انھیں
 یہ حدیث اور اس حدیث کی شرح میں اکابر محدثین کے یہ اقوال اس امر کو بخوبی آشکار کرتے ہیں کہ
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دینی اور دنیوی امور میں تعلیم کر کے یہ ہمت اٹھانا ذاتی ہے کہ دینی
 امور میں میری رائے اور اجتہاد صرف ایک انسان اور بشر کی رائے ہے اور اس میں خطا کا احتمال ہے۔ ہر
 ممکن ہے کہ اس میں مجھ سے غلط ہو جائے اس لیے ہم اپنی معلومات کی بناء پر سوچ کر ان پر عمل کرے اور
 چونکہ دنیوی امور کی طرف آپ نہ التفات فرمادے گئے تھے اور نہ ان سے کوئی مسئلہ پر غرض متعلق تھی،
 اس لیے ان کے ہم علم سے بالی میں خطا کر کے جس سے آپ کی شان رفیع پر نہ تو کوئی خفت آتا
 ہے نہ نقص، جبکہ عام آدمی اور قاضی عیاض وغیرہ کی عبادت میں لاف نفس ولا وصم کی تصریح
 گندہ بھی ہے۔ یہ عبادت بھی ملاحظہ کر لیجئے اور مفتی احمد یار خاں صاحب کی خود فری اور مخالفہ آفرینی بھی
 ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ کہتے ہیں کہ : حضرت علیہ السلام کا اَشْتُدُّ اَحْلُوًّا بِاَشْوَدِّ وَاَنْفَاكُهُ - اظہار ناراضی
 ہے کہ جب تم میرے نہیں کر سکتے تو دیکھو یہ معاملات تم جالو (جادو) میں مسئلہ مفتی صاحب کو معلوم ہونا
 چاہیے کہ آپ نے صرف دینی نہیں فرمایا بلکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ جب میں تمہیں دینی امور کے متعلق حکم دوں تو

ان کو مضبوطی سے پکڑو اور جب کوئی انہر کی باہت اپنی راتے اور اجساد سے کچھ گھوٹی طرح نہ کرے بشر
 بولی اچھو سے نفا کا احتمال بھی ہو سکتا ہے لہذا آئینے دُشوی نمود کو بہتر جاننے ہو جیسے صوابیہ جو اس پر
 عمل کرو۔ یہ لڑائی نہیں بلکہ اپنے منصب کی وضاحت اور راستہ کے لیے ایک غلط اور قانون شکنی کے لیے
 لکھوٹے۔ اس شخصیت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دُشوی مصلحت کرنے جانتا یا ان میں راتے کا غلط ہو جانا؟

اس وجہ سے نہیں تھا کہ غرض اللہ تعالیٰ آپ میں قابلیت اور لیاقت اور معاملہ نمئی کی استعداد موجود نہ
 تھی، اللہ تعالیٰ نے ہر نعم و نعمة اور بصیرت و استعداد اور آپ کو عزت و قربانی تھی وہ مخلوق میں اور کس کا
 حصہ ہو سکتا ہے؟ گنگا آپ کی توحید اور القامت جو کہ دُشوی میں کی طرف نہ تھا اور ان امور سے کوئی غرض
 اور اہتمام بھی متعلق نہ تھا۔ اس لیے آپ کو ان کا علم نہ تھا کیونکہ سعادت و ارباب الہی سے وابستہ نہ تھی۔ اگر
 واقعی ان امور کا دین اور دنیا میں کوئی معذریہ قائم نہ ہوتا تو مخلوق خدا میں آپ سب سے زیادہ ان امور کو
 جانتے و اسے سمجھتے، پانچواں اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں کہ
 "والقائتہ بیان نیست و ابی اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ" جو کہ دُشوی میں کی طرف آپ کی قربانی تھی اس لیے پہلے
 علیہ وسلم کا راستہ اور ہر وہ جہد کار راتے دنیا و دنیا آخرت میں ہر ایک کو۔ نہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و حق
 و آخرت و رضاء اللغات جو احسان و دنیا و آخرت کے سب کچھ میں رہتے ہو و انہر کے۔

ان تمام عبارات اور اختیارات سے دُشوی روشن کی طرف رہا است واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم علیہ
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دُشوی نمود اور سعادت سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ دنیا کے صرف ان امور سے آپ کا تعلق تھا
 جو دین کے سلسلہ میں کام اور معذریہ ہو سکتے تھے اور ان دنیاوی امور کے نہ جاننے کی وجہ سے آپ کی شان رفیع
 میں نہ کوئی نقص آتا ہے نہ حق میں ہوتا ہے۔ انہر یہ عقیدہ رکھنے والے گتے سے اور شیعہ ادیب و دُشوی
 یہ تمام محققین کرام جن کا ذکر اخیر ہو چکا ہے بے ادب اور گستاخانہ بول گئے۔ ادیب دُشوی بے ادب ہوئے تو
 آپ کا ادیب اور احترام رکھنے والا کوئی ہو گا؟

وہ لوگ نے ایک ہی شے میں کھو دیئے

ظاہر کے خدک سے تھے جو خاک چھان کر

والسلام سے علم غیب کی نفی ہٹا دی ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ علی سے علم غیب و غور کی نفی کرتا واجب ہے
فریختہ اہل بدعت حضرات! قلب مہانک و کیا گنہی ہے۔

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

حلقہ دھارن شیر قزاقی سید محمود آروسی الحقی و تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وقد ثبت عدم علمه صلى الله عليه وسلم
الشيئا كما قال في منعه ۱۵۱) الله يا رسولها
لا علمي عند ربه
آئینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خود دیکھ کر دہانہ آچکے
کمال منہ میں شکر کیا گیا ہے کہ اگر نہ خدا صلی اللہ تعالیٰ
کے نزدیک کئی حقیقتیں نہیں ہوتیں و خدا اس پر پکارا اور

(تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۱۵۱)

اپنے ضمیر پر جو وحش ہیں مگر اس عبارت کو بار بار دہرے سے پڑھئے کہ حق موصوف حقی ہر اکبر کی کہ
کہتے ہیں؟ جناب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی والا ہستی اور امور دنیا سے لاعلمی؟ صرف لاعلمی ہی نہیں
بلکہ اس لاعلمی میں آپ کا مرتبہ اور شان کی نسبت یہی نہیں بلکہ عامہ جزوت احکام انصافی؟ یعنی علم غیب
کی دہرے سے حروف حشرات انبیاء کریم علیہم السلام کی ناکام ادبے خود رٹ لگانا کہ عوام الناس اور سادہ
مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی سعی کرتے رہے خود حضرت فرماتے ہیں کہ اگر علماء ہست اور لطف یہ کہ حق کیا فرماتا ہے میرا
اجل بدعت کو جناب سے باہر جو کہ قبول کرنا چاہیے کہ وہ حق نہیں بلکہ جہلی پرست و عاشق خدا اور علیہ السلام
ہیں یا غریب خدہ و مگر کیا کیا جانتے کہ یہ

خوب پڑھئے کہ پہل سے گئے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں سادے آئے بھی نہیں

قاریوں کر ہم! لفظ بیان مدار سے دراز و زہد جابر ہے اور خوف ہے کہ کہیں دائرہ سے ملکیں
خبر و باطن اور یہ بھی خطر ہے کہ کہیں ایک اکتاف جائیں کیونکہ ابھی ہم نے بہت کچھ عرض کرنا ہے۔
تمنا مختصر یہ ہے مگر تنبیہ و لطافت

اور ضرورت بھی نہیں کہ نص قطعی اور دو سند شریعہ کے (جن کی شہادت میں محققین علماء اہل سنت کے مستند
عواہجات بھی پیش کر دیئے گئے ہیں) علاوہ کچھ اور بھی عرض کیا جائے مگر انعام قائمہ کے لئے محض علماء اہل
السنۃ والجماعت کے چند اقوال و ہم لوہ بھی عرض کئے رہتے ہیں تاکہ یہ بحث مکمل ہو جائے اور کسی کم فہم کو

شہد باقی رہے۔

خاصی بیضاویہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فذهب الحکماء الى ان التبيين من كان محققا
بإدراكه العلم ان يكون مطلعا على الغيب ايضا
جوهر فاضل و شرافة انصافه بالمبادئ الداعية
من غير سلافة كسب وتعليم وتعلم الى قولهم
وقد اورد علي هذا يا نعم ان الوداد اهل الاطلاع
الاطلاع على جميع الغائبات فهو ليس بشرط
في كون الشخص نبييا بالافتقار وان اورد اوليه
الاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خاصة
لنبي ان من بعد الا و يجوز ان يطلع على بعض
الغائبات من غير سلافة تعليم وتعلم وايضا ان
البشرية كلها متحدة بالفتح فلا يخفى حقيقتها
والصفاة والكنس فاجل لبعض جلاله يكون
بعض آخر فلا يكون الاطلاع خاصة للنبي
وسلطان الاظهر شرح طالع الاول مرشد:-

صبيضى م طبع استعمل:-

مکمل اور غاصب کو غور سے دیکھ کر نبی عین اوصاف سے متصف
ہوتا ہے پہلی ایک روایت ہے جو غرض کی عقل اور باطنی عالم
کے بعد شہد افعال کی جو سلاطین کی سابق کسب اور
تعمیر و تعلم کے علم غیب پر مطلع ہوتا ہے مگر اس پر اور اضافہ
کیا گیا ہے کہ فلا سلاطین علی الغائبات سے کیا مراد
ہوتا ہے اگر ان کی مراد یہ ہے کہ نبی تمام غائبات پر مطلع
ہوتا ہے تو فرمایا کہ اس پر اتفاق ہے کہ نبی جو کسے کیلئے
تمام غیب پر مطلع ہوتا ہے مگر شرط نہیں ہے کہ وہ بعض
غائبات پر اطلاع درویش قرآنی کا انداز نہیں ہو سکتا کیونکہ
ہر ایک غیب کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ بغیر کسی سابق
تعمیر و تعلم کے بعض غیب پر مطلع ہو۔ مسعودی پر
جب علی غرض فرمایا کہ کمالہ سے بعض نبیوں کی کیفیت
مناوی فرماتا ہے کہ جو سے عقیدت نہیں ہو سکتی جو جو غیر
بعض کے لیے جائز ہے وہ بعض دیگر کے لیے بھی جائز ہے
تو بعض غائبات پر اطلاع نبی کا حق ہے نہ ہوا۔

علامہ محمد بن عبد الرحمن بن احمد الفکی المتنبی (المتنبی مشہور برواقع میں اور علامہ تہذیب شریعت
بن محمد الجرجانی المتنبی (المتنبی سلاطین) شرح مواقت میں مامی فلا سلاطین علامہ کے اس باطل نظریہ
کی تردید کرتے ہوئے بول رہے ہیں کہ:-

قلنا بما ذکره من وجهه من وجهه اذا الاطلاع
على جميع الغيبات لا يجب للنبي ان يعلمها
و من هذا قال سنده الامير وكونه كذا

ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ ہم نے یہ بیان کیا ہے وہ کئی دفعہ
ہے کہ تمام غیب پر نبی کا مطلع ہونا واجب نہیں ہے
یہ ہمارا عقیدہ اور قرآن کا فتویٰ ہے اور یہی درج ہے کہ

وَمِنْهُمْ مَنْ جَاءَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَالْجِبَالِ إِلَى
 نَقْرٍ بِهَا مَكْرُوبٌ حَتَّىٰ مَاتَ إِلَى الْإِسْلَامِ
 يَعْرِفُ الْغَيْبَ نَعْرِيتُ اللَّهِ هَذَا جَلَّ حَقُّ
 مِيرَالِ الْإِسْلَامِ وَكَذَا مَنْ يَرْجُو فِي الْإِسْلَامِ
 خَالِفًا يَحْفَظُهُ بِتَعْرِيتِ اللَّهِ وَتَعْرِيتِ
 بَلَدٍ مِنَ الْإِسْلَامِ فَلَا بِحَتَّاجٍ إِلَى شَيْءٍ
 مِمَّا ذَكَرْتُمْ لَعَلَّ ذَلِكَ فِي هَذَا ۝

ارتبه عندي الخلافة للفقير الى الله صلى الله عليه وسلم

مطالعہ میں مبتلا رہے۔ انہوں نے کو حسیہ معلوم ہوتا تھا اس کے
چہرہ پر جو بول نکلتے ہی کہ تم کو ریل سے اس شخص کی بات کا
انکار کیونکر ہو جو یہ کہتا ہے کہ نبی کو اللہ تعالیٰ قبیلہ حبشہ پر مطلع کرتا
ہوگا اور اسی طرح نیکو ملک میں غلاب کھجواں کو اللہ
تعالیٰ خود بخیرتوجہ حال پر مطلع کر دیتا ہے۔ وزیر کو اس مسئلہ
سے وہ انکار تھا کہ وہاں کوئی فرشتہ اس کو اس کا اس وقت بتا رہا ہے
خدا کا پیر (اور اس مسئلہ کے مطالعہ) کا مطالعہ نہ کر کوئی ضرورت
ہے اور امید ہے کہ وہ اس کوئی دلیل دے گا۔

انام مصروفہ کی اس جماعت نے یہ بائبل واضح کر دی کہ حضرت اُبیادہ کرام علیہم السلام کے بیشتر فقرہ وقت شروع غلط تھیں۔ پتا اور نہ یہ خواص نیرتھ اور منسوب رسالت میں داخل ہے۔ اس کی حاجت اور ضرورت بھی نہیں اور اس پر کوئی دلیل بھی موجود نہیں ہے جو کہ ہم غرضانی خلاصہ کی تردید کر رہے ہیں۔ اسی کا اتفاق نقل کیا جا چکا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ضروری نہیں اور جتنا ہے وہ الٰہی کو شروع غلط سے حاصل ہوتا ہے۔ اس کی تردید انام مصروفہ کر رہے ہیں اللہ ان کی عبادت سے جمیع غریب مرہون اور اس کی نفی کا قصہ کن نری جماعت پہونگی۔

فیسوف اسلام حضرت ابن رشد الافرنسی الماکلی (۱۱۹۸ء تا ۱۲۵۱ء) امام غزالی کے ماحول میں پیدا ہوئے تھے
 انسان کے ذہنی پرستار کو کہتے ہیں عقلانی ہے فلاسفہ کے اس نظریہ کا اطلاق ثابت کیے بغیر ہر مذہب کے
 نبی اگر مریض نبی کی گلیپٹ کر ان کی نفسیہ کی بیماری
 دیکھ لیتے ہیں، اسودہ حکوم پر حق کے موافق ہوتے ہیں
 اسودہ اطفال ضعیفہ ہیں جن کو تمام حقوق کن سعادہ سے محروم
 رہتے رہتے جاتے ہیں۔

یعنی اگر نبی پر وہ راستہ جس پر محمدؐ کا حالانکہ کسی علوم اندازہ کرتے تو نبی کا حضور ہی انی نہ رہا، کیونکہ نبی وہ ہے جسے میں کہو فنا فرماتا خدا تعالیٰ کی طرف سے غیب کی خبریں بتائی جاتی ہیں۔ اس مسئلہ میں فیصلہ ایسی اصول پر کیا جائے فیصلہ اور حرج اس کے حامل کے معنی میں ہر تب یہی کوئی اشکال نہیں کہ نبی کو جو

کھتے ہیں کہ:-

وَأَدْرَسُوا أَوْتَافًا وَتَعْتَرُوا لَظَاهِرًا وَعَلَى بَدَنٍ
ضُجُوبُهُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِرِصَالَتِهِ كَمَا يُعَرِّبُ صَبَّ بِلَانٍ
مِنْ أَوَّلِ بَدَنِ بِلَا تَوَسُّلٍ تَعْلَقَاتًا إِذَا الْكُفَّةُ مِنْ حِدَتِي
وَرِصَالَتِهِ يَأْتِي بِكَوْنٍ مُعْجَزَةٍ دَالَةٍ عَلَى مَحْتَمَلِهَا
إِذَا الْكُفَّةُ مِنْ أَوَّلِهَا وَاحْكَامُهَا كَامَةً إِنْ تَكَلَّمَ
الْقُرْآنُ فِي أَمْرِهَا الْمَلَكُوتُ وَكَيْفِيَّتُهَا عَالَمُ
وَأَعْرَبَتْهَا الْمَلَكُوتُ عَلَيْهِ فِي الْآخِرَةِ وَبِأَيْتِ
مِنْ عَلَيْهِ مِنْ أَعْوَالِ الْآخِرَةِ الَّتِي مِنْ بِلَتِهَا
قَلَمُ الشَّاعِرِ وَالْبَعَثُ وَخَيْرُ ذَلِكَ مِنْ الْأَمْرِ
الْفَنِيَّةِ الَّتِي بَيَانُهَا مِنْ وَفَافَتْ الرِّسَالَةَ وَ
إِمَامًا لَا يَتَعَلَّقُ بِهَا عَلَى مَحَدِ الْجَعَلِينَ مِنْ
الْعُذُوبِ الَّتِي مِنْ جَعَلَتْهَا وَقْتُ قِيَامِ الشَّاعِرِ
فَلَا يَحْظُرُ عَلَيْهِ أَحَدًا إِذَا -

(تفسیر صراح البیان ج ۱ ص ۱۱۱ طبع کوئٹہ)

محمد رسول میں ہے اللہ تعالیٰ کا معنی ہوا اور میں کو اٹھائے
پائے بعض ایسے جو کہنے کے اندر کے بیٹھیں ایسا جس کا
رِصالت کے ساتھ تعلق ہو چکا کہ اس کو کبھی اس پر ملاحظہ
کر لے ہے تعلق ہم جہاں سے طے نہ وہ رِصالت کے پہلو میں
ہے کہ رِصالت کا صحیح ہونے پر بطور محو سکھائی ہے اور اس
یہ کہ رِصالت کے ارکان اندر کام میں سے ہے جیسا کہ بقرہ
نہ جہاں کے کھٹت ہر میں مادہ ای طرح ان کے احوال کی
کیجئے اور جہاں خیرت کمالی پر قرب ہوگی اور وہ کہ جہاں
آفرینہ شیعہ ہیں میں سے شیعہ قیام قیامت سے پیشتر
ہیں ہے اور یہ کہ سب امور غیب ہی سے متعلق ہیں
جہاں کا بیان کن منصب جو حق میں داخل ہے اُن کی غیب
کی وہ ایسا ہی کہ تعلق ان دونوں سے نہیں ہے جہاں
میں ایک وقت قیام قیامت ہی ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ
کسی کو کبھی اطلاع نہیں دیتا۔ (واحد لکھا)

اس واسطے سے صاحب بدیع البیان کا اپنا عقیدہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیامت کا علم عوامی طور پر
بھی اللہ تعالیٰ کسی کو عنایت نہیں فرماتا اور اس سے منصب جو حق میں بھی پہلی معلوم ہو گیا کہ ان امور کا
درجہ رِصالت کے منصب کے منافی نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرض الموت میں صرف ایک ہمارے چھامت پر ہی ہے کہ
حسب تقیہ حضرت امیر شافعی ابو عافہ ابن عمرہ جہاں کے دول میں آپ نے صرف ہی ایک نماز
اجامعت اور اُن کی حق در کچھ کتاب اعلام ج ۲ ص ۱۵۵ وفتح الباری ج ۲ ص ۱۵۸) یہ کہلی ہی نماز حق ستری
جہاں حضرت امام احمد بن محمد بن سلفہ البصری الطحاوی الحنفی وہ والحق سلیمان اس پر شہادت کے
کے ساتھ صریح کیا کہ نماز جہاں کی کہ کہ صحیح عبادت سے ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

تو تم نے اپنے حضرت ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ کی اقتداء کی تو اس اور پھر جب وہ چھپے چھپے گئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکتفاء فرمایا، انعام دیا، تعادار حضرت ابو بکرؓ پر صرف کتبہ لکھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں ہی سے قرأت شروع کی جب تک کہ حضرت ابو بکرؓ قرأت کر گئے تھے، امام حمادی قزاقی نے یہی کہہ :

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

لہذا یہ کچھ حضرت امام عطاء الدین ابن ابراہیم کے قول ہیں کہ آپ کو یہ کیا سوچیں کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 کی آخری باجماعت نماز کے وقت تک بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جیسے کہ ان دنوں کا حال اور طبعی
 السراۃ فیہ لعلہ انہ یبصر ما فی الدار الباطنیۃ من اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسے کہ ان دنوں کا حال اور طبعی
 کہ قرأت انفیس البشیر بعد الانبیاء وقرأت ابو جبریل کی ہو اور یہ کہ جیسے حضرات صحابہ واولیاء کمال پاک و گروہ انصار و کربلا
 ہوئے ان کو بھی معلوم نہیں تھا کہ ان میں خلعت الہیہ کیسے ہے، فریضہ فحاف اور اذان و نزلے کے حضرت امام عطاء الدین
 مسئلہ ان کے یہ انہیں؟ عطر کتب انہیں نزلے دے دیا ہے اور۔

حضرت امام ابوہریرہ صاحب اعلیٰ القادسیؓ فرماتے ہیں کہ ۔
 واول کلمہ قرآن یرلونا ذل علی شہد یعنی ذات مطلع
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز معانی ولفظ اقوام مجر
 بکہ تمام معارف و کلمات ہر فرقہ و ملت نہ ۔
 وتمامی عزیزی چاہئے ۔
 سمیع ہے جسے ہرگز نہ پہنچا کریم کامل نہ تھا
 یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سند جس سے ہرگز
 اقوام کے معانی اور لغات کی ہر فرقہ کے کلمات و معارف
 اللہ تعالیٰ ہرگز نہ پہنچا سکتی تھی ۔

امام مرقی فرماتے ہیں کہ ان محدث اسحق بن عقیل کا
 فلیہ وسلم کا کنعانی ہندو انتہات افسردہ الخ
 اور خاص شائبہ ایشیائی تحریر فراتے ہیں۔

آحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انسانی کو نہیں
چاہتے تھے۔
عید و رسم کو تمام مملکت مخلوق اہل اقوام عالم کیلئے سونے

بنکر ہوجا گیا ہے مگر آپ اُن کو زبانی، لغت و لہجہ اور لہجہ و لہجہ کے ہرگز نہ جانتے تھے، اور یہی کچھ مسرت
 میں ہی حاتم العنقی نے کہا تھا جس پر پہلے میں ہوجا گیا ہے۔ اب اہل بدعت حضرات کو چاہیے کہ وہ مانتا ہیں
 جہاں لغت اور شہادہت کے ساتھ لغت و لہجہ کے ساتھ ہی نہ ہو (مگر اگر وہ یہ نہیں سمجھتے تو ان کی تائید کیا
 ایک خواب کے پیش نظر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور زبان سے واقع نہ ہونے
 کی بنا پر یہ بخیر فخری صرف مظلوم و مظلوم پر ہی لگ سکتا ہے، اور مانتا ہیں جہاں اور شاہ عبداللہ
 درخشاں کے یہ بخیر کا یہ تو کئی خالی ہو جاتا ہے، آخر تیسرے قصہ کیا ہے؟ وہ یہ ہیں کہ ساتھ ساتھ تائید
 کیوں ہے؟ اللہ تعالیٰ کچھ تو فرمائیے! اسے

مفضل کی روایتیں ہیں سرے سے اضراب سے
 پردہ سننے کے لباس میں کشمکش گہری میں

حضرت شاہ صاحب کی ایک اور عبارت میں ملاحظہ کریں گے۔ وہ عقائد باطلہ کو ذکر کرتے ہوئے
 اقامت فرماتے ہیں کہ:-

یائزۃ اللہ و اولادہ را برابر رتبہ انبیاء و
 مرسلین عظیم معلوم گرداند و انبیاء و مرسلین عظیم السلام
 را لازم الہییت از علم غیب و شہیدن فرما دہر
 کس دہر جاودہست بر سطح مقدر و لطف نہایت کند۔
 اولیوں میں دلیل کو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و انبیاء کے
 برابر تمام حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و انبیاء کے لیے
 لازم الہییت جیسے علم غیب و شہیدن فرما دہر
 اور تمام مقدرات پر قدرت و لطف نہایت کند۔

تفسیر عربی پانچ اول صفحہ

اسی طرح عقیدے (حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و انبیاء کرام علیہم السلام و انبیاء کرام علیہم السلام)
 ان بدعت سے پہلے یا بعد میں ہیں حالانکہ یہ باطل عقائد ہیں اور اسلام کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ
 قبول منہیں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات متودہ صفات کے ساتھ مطلق اور لازم الہییت سے ہیں۔ اور
 اللہ تعالیٰ کے راز اور ہیکل کسی اور کو معلوم نہیں ہیں۔

جب دوسرے دہر قالی اہل کی خاطر ہے انہما

یہ راز کی بات کہیں نے جانی عروج کیا ہے زوال کیا ہے

حضرت ملا علی نقی العنقی نے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ولما جبرئیل لقم المؤمنین عائشہ
 صابریا و صابریا اهل الاندلس لویکن
 اور جب حضرت عاصم المؤمنین عائشہ کے ساتھ رہے اور صابریا
 اور صابریا تائید نے ان کو متنبہ کیا کہ حضرت صابریا

یعلم حقیقۃ الامر حتی جاءه الوحی
من انہ قاتل یبیرا تمہا و عندہ ہوا
القتلۃ انتہ سببہ السلام کان یعلم
الحال وانہ خیر ما یلا ریب واستشار
الناس فی قرائعہا وما یتیمانہ فاما ہا
وہم یعلم الحال وقال لہا ان کنت
المیت بذنب فاستغفری اللہ و ہو
یعلم الحال علی یقین انہا لم تنم
بذنب ولا ریب ان الحال لہولاء
علی هذا الظن اعتقاد ہم انتہ یکتبر
عنہم شیئا کسیر وید غدیرہ الجنتۃ
ولکما خلوا کافرا اقرب الیہ واخص
بہ فہم اعصى الناس لامرہ واشد
— ان لنتہ لنتہ و ہولاء فیہم
شبه ظاہر من انتصافی خلوا علی
المسیح اعظم الظن و خاضرا مشوعہ
و دینہ اعظم المخافۃ و استغفران
غفرانہ یصدقون بالاحادیث المکذوبہ
انصریحہ و یؤمنون الاحادیث الصحیحہ
واللہ ولی دینہ لبقوم من یقوم لبعق
التصحیحہ ۔

(انتہی منہ و مضاعف کیر مینا)

کو اصل حقیقت کا علم ہو گیا پہلے اللہ تعالیٰ کی طرف سے
دی ہوا بل کہ جس میں جس حقیقت کا علم ہوا کہ اگر کوئی
کو اس خالی فرقہ کا خیال ہے کہ آپ جاکر بڑے حقیقت میں
سے آگاہ تھے وہ سزاوارکوں سے حضرت عائشہ کی جلی
اور ملحق کا مشورہ کرتے ہیں اور ہر ایک کے حضرت یکتا
سے بھی آپ کو دیا تھا کہ وہ اپنے حقیقی علم کے اور ہر کسی
کہ کوئی حال نہ ہو اگرچہ کہ وہ ہر ایک کے آگاہ تھے
سے ساری دیکھ لے مگر آپ کو یقین حاصل تھا کہ ستر
عائشہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور اس میں شک کی کوئی
گنجائش نہیں ہے کہ اس فرقہ کا بوجہ اس شخص کی عیب
ہے کہ ان کا یہی کوئی شخص کے کوئی کوئی میں داخل
کیں گے اور یہی اس خالی فرقہ کا خیال ہے کہ وہ جنابی کو کوئی
مذہبی اور حضرت علی علیہ السلام کو کوئی اور آپ کے
غیر میں کوئی اور ہے۔ حقیقت یہ کہ اصل واقعہ تاریخ
عبرہم کے علم کے سبب زیادہ غور و نظر تھا پس اس کے سبب
ہو کر ان کے غور و نظر میں غور و نظر کی ہی شہادت پائی جاتی
ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور السلام کو کوئی اور
کیا حال کے ہی اور شہادت کی بڑی مخالفت کی اور ان کو
کا مقصد یہ ہے کہ وہ ان میں کوئی اور نہ ہو بل کہ
تسلیم کرتے ہیں ان میں کوئی اور نہ ہو بل کہ ان میں کوئی اور نہ ہو
پہنچے جو کا کوئی اور نہ ہو بل کہ ان میں کوئی اور نہ ہو بل کہ ان میں کوئی اور نہ ہو
کوئی اور نہ ہو بل کہ ان میں کوئی اور نہ ہو بل کہ ان میں کوئی اور نہ ہو ۔

تکذیبی کہ امام حضرت قاضی اعظمی نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ بلا شک و کا سبب صرف بوجہ فرقہ پروری

ہیں اور وہ چاہے قیاس کو رنگستان میں بدل دے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خالص الاعتقاد و عقلا میں اللہ تعالیٰ احمدیہ خاں صاحب کے جملہ احادیث میں اللہ تعالیٰ نے صریحاً حسب کے متناہی عن خبیثات صلی علیہ وسلم میں اور مولوی محمد عظیم صاحب نے عظیم صلی علیہ وسلم میں (و غیر ہم فی طریق) حضرت علیؑ و اعلیٰ و اعلیٰ کی غیر متعلق عبارت سے مناجات بجا کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے پر برا استدلال کیا ہے، ان کو یہ عبادت بغیر و غیر و گھنچ چاہیے معنی تاکہ ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں۔ حضرت ملا علی بن القدری کی نیز یہ عبارتیں پڑھنے موقع یہ پیش نہیں ہوں گی۔ ان شاء اللہ العزیز علامہ قسطلانیؒ کی تفسیر میں کی شرح میں کہتے ہیں کہ:-

وقول الصادق ما اظن قوله في هذا الطريق من حديث ان محمداً ايعز الله الغيب محضاً وما آتاه يدهي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم الغيب ان ما علمه الله متعقب بان بعض من ليس مع في الايمان كان يعلم ذلك حتى يرى ان صحة التمسك تستخدم علاج البقي على جميع المعقبات فافض مقالتي بن اسحاق ان تافقه صلى الله عليه وسلم قلت فقال ابن الصلوات يورث عظيم يورث محمد انه نبيا ويكرهه عن خبر الشفاء وهو لا يورث ابن تافقه فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان رجلاً يقول كذا والى والله لا يعلم الا ما علمني الله وقد علمني الله عليها وهي في شعب كذا فمستحبها شجرة

معم و لای مگو کہ تا کہ اس ہند میں یہ قول محض از منہ ہے کہ جو شخص تجھے کہے کہ آپ خبیث ہائے تھکے کو بولنا کوئی شخص نہ تھا جو یہ دعویٰ کرے کہ احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو خبیث معلوم کرتا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم دیا تھا، ممکن ہے کہ کہیں کہ داری کہ یہ قول مرصع ہو کر کہ بعض وہ لوگ ہیں کہ ایمان واضح نہیں تھا لیکن وہ مانع تھے وہ یہ خیال کہتے تھے کہ میں کاغذ پر تھا کہ نبوت کی صحت میں کو مستلزم ہے کہ نبی کو تمام خبیثات پر ارفع ہو چکا ہے اگر اس میں شک نہ ہو کہ وہ واقعہ مشرعی ہو کر ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توفیق ہو گئی تو میں صلیت و رقی علیہم و اسباق نے کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آگاہ کرے کہ وہ نبی ہے اور میں اس کی پیروی بنا جسے اس پر نہیں مانگا اس کی ادنیٰ کمال ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص ایسا اور ایک کتابہ اور خدا کی قسم میں نہیں جانتا مگر صریح وہی کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کیا ہے کہ انوشی

قد هبوا ليادها فاعلم صلى الله عليه
 وسلم انه لا يعلم الغيب الا
 قرآن حضرت صلى الله تعالى عليه وسلم عات بتاؤ کویم غیب

در شمار امدادی ج ۱۰ ص ۱۵۹

امام ابو محمد عبد الملک بن بشام، (المتوفی ۳۲۸) نے یہ بھی اقصیت متافعی کا یہ واقعہ میر مت
 ابن بشام ج ۱ ص ۵۴ اور جلد ۲ ص ۱۳۲ میں نقل کیا ہے اور کہ در پیش بھی الفاظ ہیں جو علامہ قطانی نے
 نقل کئے ہیں اور اس میں یہ بھی اقصیت کا غلط ہے اور لکھی طبع پر ہی صحیح ہے

فریق محاکم پہلے لکھ دیا کہ امام شیخ الاسلام ابو محمد احمد بن سعید داؤدی، (المتوفی ۷۴۸)
 نے جو کہ کہلے کر لکھی تھا اس میں یہ کہتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے تھے
 مگر صرف اتنا جتنا خدا نے آپ کو بایا تھا کیا امام داؤدی اس کہنے کے بعد مسلمان ہے یا کافر اور اگر
 شریک ہے اور نیز فریق جماعت یہ کہنے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ خیال کہ آپ
 کو کل غیب کا علم ہو چاہیے یہ کسی صحابی کا عقیدہ تھا یا ابن اقصیت متافعی کا؟ اور کیا یہ عقیدہ کہ حضرت
 جبرئیل واس کو مستند ہے کہ ان کو کل غیب کا علم ہو کسی وسیع الایمان کا عقیدہ ہے یا ایسا ایمان کا ذکر ہے
 عقیدہ قطانی کے کیا فرمایا ہے؟ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خاص الاختصار میں اور مفتی احمد
 خاں صاحب نے ہذا الحکم میں اسی طرح دیگر اہل بدعت نے اہم متغالی ہر کی غیر متعلق حدیث
 سے جو جو غیب کا مسئلہ کر لیا ہے وہ آج اور میں اس واضح عبارت کا جواب دیں۔

ستعلم لیلی ای دیت۔ قدایت

دنی غنوم فی استفاض عذیمہا

مولوی محمد عمر صاحب (المتوفی ۱۳۹۹ھ) کا کہل
 اور شریک کے مطابق مسئلہ غیب پر استدلال کرتے
 ہوتے انتہائی درایت کا شرف ہے کہ اپنے کمال کو چار چاند ملے ہیں۔ وہ اثبات علم غیب پر اقرار نہ کیا
 ہیں کہیں کہتے ہوتے کھتے ہیں کہ۔

قطانی ج ۱ ص ۱۳۹ النجوم المستلزم (الفتح) الشیخ علی اللہ علیہ وسلم علی

مجمع الشیخات (میں نے ایک بزرگ کی خدمت میں سنا ہے کہ علامہ مغنیات پر موصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علاج
 (جو) چشمہ انتہی (حتیٰ) انتہی (۱۵۲) آپ نے دیکھا کہ علامہ قسطلانی کیا فرماتے ہیں اور مولوی محمد عمر شاہ
 حیدر میں قطع و بیکہ کر کے کیا ثابت کر رہے ہیں۔ یہ سب مولوی محمد عمر صاحب کی علمی دیانت و اخلاص
 و لا قوۃ الا باللہ! اللہ ان کا فقر پر و تحریز میں بھی وغیرہ ہے۔ جمیع ہے ایسی دیانت پر اللہ انھیں سب سے
 ان لوگوں پر جو مولوی محمد عمر صاحب جیسے کو رہبر قیمر کے ہوتے ہیں، شاید وہ جتنی حقیقت میں یہ کہیں وہ
 چنانچہ مولیٰ تھوڑی قدر ہر اک راہرو کے مسافرا

پہننا سنسین ہونہ انہی را بہر کو میں

حضرت شیخ عبدالحی صاحب محسن و مولیٰ و غلگی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 اپنے پیچھے نمازیں کو دیکھنے کی تیاری کرتے ہوئے اتنا دم فرماتے ہیں کہ۔

”جہاں کہ امی و جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اسما بہ وسلم آہ پس و پیش بطریق خرقہ مکہ تہجد
 بوجہ یا امام و گاہ کہ ہے ابوہ و ائمہ و مویہ ان است۔“ پھر نہ خیر اہم است کہ چوں آقا آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم گرم شد و در بنافٹ کہ کبار رفت منافقان گفتند کہ محمد سید کہ خبر اکمل میرسانم و مئی و اند کہ تا کہ
 او کہا است پس فرمود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ من غیرہ مگر آنکہ بلانہ مرا پروردگار میں اکمل
 بنمود مرا پروردگار میں کہ دے و در جہنم جہنم و جہاں است و ہمارے در شاخ و درختہ بند شدہ است و نیز
 فرمودہ است کہ میں بشرم نمی دانم کہ وہ پہنوا میں دیوار جہنم سے لیتی ہے و انہیں حق جہاں (اشعۃ اوقات علی)

حضرت شیخ صاحب کا اس مقام پر یہ حال بالکل صحیح پورا اور مکمل ہے۔ دیوار کے پیچھے طہر
 ہونے کی روایت پر اشعۃ الصلحہ میں انہوں نے کوئی کلام نہیں کیا بلکہ اس سے انہوں نے
 ”امہ لان کیلئے۔“ دیکھا کہ اس حدیث کا کوئی ثبوت بھی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ شیخ صاحب نے طریح البیوتہ
 میں لا اصل لہ لکھ کر کیا فرمایا ہے؟ (جس پر اہل بدعت نے سخت سے دھمکی اور ملا و جرح و فتن کیا ہے
 دیکھئے انباء المصلحین ص ۱۵۷ وغیرہ) تو اس کا جواب صرف علماء دیوبند ہی پر ضروری اور لازم نہیں ہے جو
 جواب اہل بدعت حضرت شیخ صاحب کے ان دونوں عبارتوں کی تفسیق کے لیے پیش کریں گے ہماری
 طرف سے بھی وہی جواب تقصیر کریں۔ بعض محدثین کہہ رہے تھے کہ اعلم خلقت جہاں کی حدیث کو اس لیے
 لا اصل لہ کہتا ہے کہ اس کی سند میں نیز یہ اس حدیث سے متعارض ہے جس میں آیت ہے کہ آپ پیچھے

بھی دیکھ لیتے تھے لیکن تنگہ الرضوض نہایت مشہور و معروف ہے کہ چھ دیوبند مذاہب کی حالت سے مخصوص تھا اور ہنر کھینچے میں کہ وہ۔

وہی لہذا عیناؤ فی ظہورہ خیرات
من وہام ظہورہ لا دہام العباد
(فہرستہ سابقہ)

اس بحث کو یہ تمام نہیں ہے کہ انھیں منی قیس یا عسوی؛ اور یہ کہ فوقی اس قول اکثر کیا ہے۔ قلع لکھ
اس سے ظہور کی ایک صورت یہ بھی بیان کی گئی ہے جو اس مذکور ہوئی ہے۔

ما ظلا این حجر صفا لہ الامم مذویہ کے بیان قول کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

وما اذاعہ من اتفی متعقب فان بعض من
لہ یرمخ فی الایمان کان یظن ذائق حق کانی
یروی ان صمۃ النبویہ فستلزم اطلاع التبی
صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع المذہبات کما فی
فی المغازی (فتح الباری ج ۲، ۳، ۴)

پھر کہنے وہی آؤ تثنی مالہ وحقہ یائی کیلئے جو ہم نے منکر قضا فیہ اس امام ابن عربی کے حوالے سے نقل
کیا ہے۔ مولی احمد بن محمد بن صاحب الکمال دیکھیں کہ وہ مجبور سلف و خلف کی تائید کر کے ہر مذہب کو
مجاہد کی ایک غیر مشہور روایت کو لے کر اس کو قرآن بنا کر لکھ دیا کہ ایمان اللہ عزوجل ہے ہم لکھ رہے
کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے بیکر ہو وہ کافر ہے وہ اللہ اور رسول سے شکی
کر ہے وہ کلمہ گوئی کے بعد ہر مذہب ہے؟ دیکھئے غایب الاحقاد ص ۱۸۱ (مستطاب صاحب فرائض کو یہ بھی
جزئی غیب کا منکر تھا یا حق کو؟ پھر کیا یہ مبالغہ کر کہ ہم جن کا ذکر ہوا سب کافر و مرتد ہیں یا مسلمان ہیں؟
معاذ بتائیں اور پھر اللہ تعالیٰ نے یہ کب لکھ کمال فرمایا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب
دانی سے شکی ہو وہ کافر ہے؟ انصاف مع مخالفہ بکفر ذوالافترار اور بدعتی جو مخالف صاحب کے لکھ لکھ لکھ
ہے؟ یہ غافل صاحب ہی کا حوصلہ و ہمت ہے۔

محضرات! آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم جمیع مصلحت اور انجمن میں عطا ارست کے معنی کا لفظ

سے یہ بات واضح ہے و فیج ترجیحی ہے کہ علم غیب نبوت کے لئے در خواست میں سے ہرگز نہیں ہے
 نیز وحی اللہ دینی ائمہ میں تفریق اور اجتہاد کی تکلیف اور اس میں خطا کا احتمال اور ظاہر اور باطن کا
 فرق اور تمام لغات اور صنائع و حرفوں کا علم نہ ہو، وغیرہ وغیرہ سب امور احوالہ عرض کر دیئے گئے ہیں
 اور جن اکابر سے یہ مسئلہ ثابت کیا گیا ہے ان میں سے بعض حضرات میں جن کی غیر متعلق مہارت کے فرق
 مخالفت نے حضرت اقبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے یہ مسئلہ علم غیب کیسے کہتے ہیں اس کی خصوصیت
 کے ساتھ ان کی عبارات کو پیش نظر رکھا گیا ہے تاکہ اہل بدعت کو یہی سوچنے کا موقع مل سکے۔ ہم نے ان
 کی جو عبارات عرض کی ہیں وہ اپنے معنی میں یا اصل نص میں ہیں لب ہم اس باب کو نہیں ختم کرتے
 ہیں اگرچہ ہے

راہروانی را خستگی راہ نیست

عشق ہم را بہت و ہم خود را نرسد

باب چہارم

قرآن کریم اور صحیح مسلم و یوسف میں جہاں کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ اس مخلوق علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: **ذَٰلِكَ أَصْنَفُ الْخَلْقِ** یا لا اذنی عنی وغیرہ تو فریقِ مخالف کی طرف سے (جن میں فریقِ مخالف کے معنی حضرت اور مجتہد مائتہ حاضرہ مولوی احمد رضا خاں صاحب، مولوی تھمت علی خاں صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب، مولوی ابوالکوی، مولوی محمد صالح صاحب، مولوی محمد عظیم صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ سب شامل ہیں) یہ منقطع حدیث الوردہ پیش کی جاتا ہے کہ اس سے مراد وہ ہے کہ میں ذاتی حد پر غیب نہیں جانتا۔ میں مستقل حد پر علم غیب نہیں رکھتا۔ بلکہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم غیب عطا ہوا ہے اور ہم ذاتی علم غیب کے قائل نہیں ہیں بلکہ عارفانہ علم غیب کے قائل ہیں اور چونکہ خداوند کریم کی صفاتِ عظمیٰ نہیں بکھڑائی ہے اس لیے عظمیٰ طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لیے علم غیب کی صفتِ نسبت کرنا بجز شرک نہیں اور نہ خاصہ خداوندی میں شرکت لازم آتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں کہ :-

• ہم نہ علم النبی سے مساوات دینے نہ غیر کے لیے علم باقیات جانیں اور عظمیٰ الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا جلتے ہیں نہ کہ جمیع • (خاص الامتداد مسئلہ)

اور خاں صاحب کے نزدیک بعض علم کیلئے جو عطا فی خود پر آپ کو ملا ہے۔ تمام مآکان و مائکین الی یوم القیامت کا علم حاصل تھا۔ اور ابتدائے آفرینش عالم سے ملے کہ رحمت و ارادہ کے واسطے تک کا کوئی خدا حضور کے علم سے بے بر نہیں۔ (زبد الباری ص ۱۰۷) اور مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی اس علم عظمیٰ کی بحث میں لکھتے ہیں کہ: **اقسام ممکنات حاضرہ و قاضیہ کا علم عطا فرمایا گیا** (الکفر العلیا، مسئلہ ۱) احمد مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ :-

• اسی طرح حضور علیہ السلام کا یہ فرما کہ خدا ہی جانے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا یا مجھے یہ معلوم وغیرہ کافی

نہیں کرے کلمات کہیں عظیم ذاتی کی نفی اور مخاطب کو غرضی کرنے سکے یہ ہوتے ہیں،
(۴) جس سکے یہ حکم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہوا اور قیامت تک کا ہو۔ حد نہ کل صفات اللہ اور احد
قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعوے نہیں کرتے (ملاحظہ جواد الحق ص ۵)
اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:-

• باقی رہا ارشاد الہی وَلَقَدْ أَخْلَقْنَا الْفَلَقَ فَرَقًا بَيْنَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اللَّهُ تَعَالَى عَلِيمٌ ذِكْرُنِمْ حَسْبُ
نہیں جانتا آپ کی زبان مبارک سے یہ کلمات اس واسطے کہلئے کہ کوئی کی طرح آپ کے علم غیب
ذاتی کا معتقد نہ ہو جائے کہ کوئی کہے کہ اس کی ہر سکت ہے جس کی حکمت ذاتی ہر وجہ سے تیس
ان کلمہ عبارت کو سامنے رکھ کر ہم فریقِ مخالف سے دریافت کرتے ہیں کہ:-

① کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنا وجود ہلک ذاتی تھا؟ اگر ذاتی نہ تھا بلکہ عطائی تھا تو آپ
علم غیب کی طرح اپنے وجود کا کیوں انکار نہ فرمایا؟ یہ کیوں نہ ارشاد فرمایا کہ لَسْتُ بِمُخْبِرٍ۔ یعنی
میں موجود نہیں ہوں۔

② اور کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت ذاتی تھی یا خدا تعالیٰ کی طرف سے
عطا ہوئی تھی؟ اگر ذاتی نہ تھی اور یقیناً نہ تھی تو آپ نے اپنی نبوت اور رسالت کا انکار کیوں نہ فرمایا؟ العباد
باللہ تعالیٰ کہہ کر قبولِ مطری محمد صریحاً فرماتے ہیں کہ اس کی ہر سکت ہے جس کی حکمت ذاتی ہو۔

③ اور کیا قرآن کریم آپ کو ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا یا خدا تعالیٰ کا عطیہ تھا؟ اگر ذاتی طور پر حاصل نہ ہوتا
اور حقیقت بھی یہی ہے تو آپ نے علم قرآن کی نفی کیوں نہ کی؟ اور یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے قرآن کریم نہیں ملا؟
سب از اللہ تعالیٰ۔

④ اور کیا آپ کو بعد از بعثت اور احکام شریعت کا علم ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں
تو آپ نے اس کی نفی کیوں نہ کی؟ اور فرقہ بادل میں ہونی چاہیے۔

⑤ اور کیا جب موصوف خود عطائی ہو تو اس کی کسی صفت کے ذاتی ہونے کا احتمال ناشی من دلیل ہو
سکتا ہے۔ جب اس کا احتمال ہی نہیں تو ذاتی اور عطائی کا فرق ہے کارہو کہ یہ کہ علم ذاتی یا صلح مسلمین اور
یا تلقین فریقین ایک ذرا کبھی کسی کو نہیں ہو سکتا تو پھر اس کا درمیان میں کیا کہہ کر ہمیں خدا؟

⑥ اور اگر ایک شخص کے کہیں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر دلا اور عطائی کا نبوت تسلیم کرتا ہو مگر

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طہر ہے اللہ اور خالق کائنات، مانتا ہوں کہ یہ وہ سلطان ہے گا؟
 اور اگر یہ ہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر وہ سلطان نہیں تو فرمائیے کہ اس پر ہمارے لئے خدا تعالیٰ کا ذاتی
 خاصہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے تو تسلیم نہیں کیا، پھر وہ کافر کیسے ہوا؟

⑥ اگر ایک شخص کہتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو مستقل اور شریعتی مانتا ہوں مگر
 مرزا غلام احمد قادیانی کو رد و برہنہ حقیقت، غلط فہموں، کذبوں، و باطلوں کی تہ میں ہے، بالفتح اور غیر فشریح نبی
 مانتا ہوں، اور یہ کہتا ہوں کہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا فیض اور نقل ہے
 کیا ایسا شخص سلطان ہے؟ کیا انیس، اس کا جواب فریقِ ممانعت کو صحیح کرنا ہو گا کہ حق کا ساتھ دینا ہے
 یا صلہ نے باطل ہی بلند کر لی ہے، اسے

اس یمن میں پیر و جبل ہو یا قلیب نہ کل

اسد یا آلہ ہی ما یا لا پسیدانہ کر

باتی جن بعض اکابر کی عبارات میں ذاتی اور عطائی وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں تو ان کا مقصد
 ہرگز یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر اور بالاحتیال توکل بخوب کو نہیں
 پہنچتے مگر عطائی اور غیر مستقل طور پر کل مقدمات کو جانتے ہیں بلکہ اصول نے اپنی سمجھ کے مطابق منہ پر طبع
 آیات اور احادیث کے درمیان تطبیق کر یہ صورت پیدا کی کہ لفظ جو مقام کلیات اور محیط تفصیل کے ساتھ
 متعلق ہے ذاتی علم کی ہے اور اثبات جو صرفہ بخار غیب انبیا پر غیب اور غیر ذاتی علم سے متعلق ہے وہ
 عطائی علم کے ساتھ وابستہ ہے حالانکہ اس مقام پر ذاتی اور عطائی سے صرفہ فکر کرنے ہوتے ہی صرفہ کلی
 اور جزئی یا ظہر غیب اور انہار غیب یا محیط تفصیل اور بعض بعض خبروں کے علم کا فرق طرزاں لکھ کر تطبیق دی جا
 سکتی ہے اور محققین علماء نے اسی طرزاں تطبیق دی ہے جیسا کہ اس کتاب کو پڑھنے والے حضرات بخوبی اس
 سے آگاہ ہوں گے، چنانچہ بشرطہ و حضرت خود ذاتی اور عطائی کی قیود کو طرزاں دیتے ہیں وہ صاف طہر پر یہ
 لکھتے ہیں کہ علم غیب صرفہ خاصہ خداوندی ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل نہ
 تھا جس کے اکثر حوالے ہم نے باب سابق میں بحوالہ نسخ کر دیے ہیں انہی میں حالات یہ کیے باور کر لیا جائے
 کہ وہ عطائی طور پر کل مقدمات کے علم کے قائل ہیں اور فریقِ ممانعت کو بھی اس کا اقرار ہے کہ باری تعالیٰ کے
 محیط تفصیلی پر مخلوق کا احاطہ کرنا ممکن ہے، چنانچہ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

۱۰ اسم ظاہر و سلیس قائم کر چکے کہ علم مخلوق کا جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہونا عقل و شریعت و عقل کی روشنی سے یقیناً محال ہے (مناہل الاعتقاد ص ۱۲)

مگر عقلی صاحب کا یہ عقیدہ بھی قطعاً اور مزید باطل ہے کہ ابتدائے آفرینش سے خود غل جنت و نار میں سب واقعات کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا، کیونکہ اس عقیدہ کی رو سے بے شمار خصوصیات کا انکار لازم آتا ہے اور ایک نہیں قطعی کا انکار بھی موجب کفر ہے چہ جائیکہ بے شمار خصوصیات قطعی کا، اور آپ اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ اس باطل نظریہ کی تردید متعدد خصوصیات قطعیہ سے ملاحظہ فرمائیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیگر باطل بدعت سے گھرا اند مولوی احمد رضا خان صاحب اور مفتی احمد رضا خان صاحب کے خصوصاً یہ پوچھئے کہ آج کے کس کس کتاب میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل صفات الہیہ کا بھی علم نہیں تھا بعد قیامت کے تمام واقعات کا علم بھی نہیں ہے کیا اس لاعلمی میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرین ہونہ تنقیدیں شان کر نہیں؟ محبوب خدا کی ذات اور پھر یہ لاعلمی؟ بات کیا کہہ دی؟ ذرا سوچ کر اور جوش میں اگر جواب دینا کہ اس کا کیا داعیہ پیش آیا؟ یا کیا اس مصلحت قرینہ و تنقیس کے اعلان و رو بندہ ہی مرعوب ہو کر کاغذ پر یہ تصویر تھیر کی بنا پر بعض بعض ائمہ سے آپ کی لاعلمی کا عقیدہ کرتے ہیں مگر یہ سب کچھ وہ قرآن و سنت سے وابستگی اور اسلام کی والہانہ محبت کی وجہ سے کرتے ہیں اور وہ اختلاف چھینچھینچ طور پر گامزن ہیں جس کے ہم صرف دینی ہونا سنبھل کر تانا بھونگا دیکھتے کیا جو سب عداوت و شاد ہوتا ہے۔

پچھو نہ مجھ کو دوزخ حلاوت کی آگ میں!

ہستے ہیں دو وطن ہیں کہ خاک وطن نہیں ہیں

مگر ان تمام امور سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم نے یہ دیکھا ہے کہ کیا قرآن کریم، صحیح احادیث اور معتبر روایت مند علماء ائمہ کے اقوال سے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی طور پر علم قریب کے حقائق علم کا ثبوت ملتا ہے؟ اس کی نفی ہوتی ہے، اختصار کے ساتھ بعض دلائل ذکر کئے جاتے ہیں۔

حافظہ فرمائیں۔

قرآن کی پہلی آیت | اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ :-

لَمَّا عَلَّمْنَاهُ الْاِسْمَ وَكُنَّا بِعَيْنِنَا لَا نَدْرِكُ ان
هُوَ اِلَّا قَوْلًا فَرَّقُوْا بَيْنَ سَمِيْعٍ ۝
(۳۳۔ یسین۔ مکیہ ۳)

اور ہم نے اس کو پڑھنا سکھایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو تعلیم دی کہ اس کو شعر کی تعلیم نہیں دی، تو انہوں نے اس سے یہ تعلیم عطا ہوئی یا جو کہہ سکتی ہے اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اسے اس کو بھی باطنی لفظ عطا کیا کہ شعر کی تعلیم آپ کی بلند اور رفیع شان کے لائق ہی نہیں ہے، کیونکہ آپ ہیئت کے ترجمان تھے اور آپ کی مجلس کا مقصد نیکو اعلیٰ مقامات سے ہر انسان کی ذہنی اور جسمانی تعلیم کا تھا اور آپ کے یہ کلام ایک شاعر کا نہیں ہو سکتا، کیونکہ شاعر تہمت کا حسن و کمال کذب و مبالغہ، خیالی بلند پروازی اور فرضی عینہ آفرینی کے سوا کچھ نہیں، اور آپ کو جو قرآن کریم دیا گیا وہ کوئی شاعرانہ تخلیق نہیں، وہ تو فیضِ رحمت اور روشن تعلیمات سے نمودار ہے، کوئی شعر و شاعری کا طریق نہیں دیا، جس میں نری طبع آزمائی اور خیالی رنگ بنیادیں ہوں بلکہ آپ کی طبع مہار کو فطری طور پر فنِ شاعری سے اتنا بچھڑکا گیا کہ باوجود قریش کے اُس اعلیٰ خاندان میں سے ہونے کے جس کی معمولی لفظوں میں اس وقت شعر کہنے کا طبعی سلیقہ کہتی تھیں آپ نے اسے اس شعر کوئی شعر نہیں بنایا۔ یہاں ہر جز و جزو کے طور پر معنی عبارت آپ کی زبان مہار کے کیوں بنی، خواہ بات سب سے اُسے شعر و شاعری سے ملتا گئی تعلق ہی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے کہ :-

وَالَّذِي اَوْحَيْنَا لِلَّذِي نَزَّلَ الْاِسْمَ ۝
اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّا نَزَّلْنَاهُ
فَرَقًا ۝
اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّا نَزَّلْنَاهُ
فَرَقًا ۝
اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّا نَزَّلْنَاهُ
فَرَقًا ۝
(۱۹۔ الشعراء۔ ج ۱)

اور شاعر کی ابتداء ہی ملگ کہتے ہیں چمکاو ہوئے میں آپ نے نہیں دیکھا کہ ہر پہلو میں سرستہ تھے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں، اور کہتے نہیں، مگر وہ لگتی ہیں اللہ تعالیٰ کے ارے۔

مطلب یہ ہے کہ شاعری کی باتیں اکثر محض تخیل ہوتی ہیں تحقیق اور واقعیت سے ان کا کوئی

لگاؤ نہیں ہوتا، اس لیے شعراء کی بالوں سے بھر مگر کسی عقل بذوقی جو رش اور واہ واہ کے کسی کو مستقل ہدایت حاصل نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی باتوں پر پہلے دنے کجرو اور غمراہ قسم کے لوگ ہوتے ہیں اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرام ان ہذا مغالطی کے ملک میں میں کی نظیر معنی و شمار ہے، اور جن کی منی اور پر بیتر گاری کی مثال چیز خائے کر دھندلے سے بھی نہیں مل سکتی۔ پھر شاعر کسی کلام کو بکھڑتے ہیں تو اس کو بڑھاتے پہلے بدلتے ہیں، کسی کی تعریف کرتے ہیں تو اس کو آسمان پر پر مصلیٰ شہین اور جب ذرمت اور چو کرتے ہیں تو ساری دنیا کے عیب اس میں جست کر دیتے ہیں۔ مسجد کو معدوم اور معدوم کو موجود ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے، غرض جھوٹ و مبالغہ اور عقل کے جس عقل میں نکل گئے پھر مگر نہیں دیکھا، اس لیے شعرا کی نسبت شہرہ ہے۔

چل اگڑا کذبہ دست احسن اور

جب ان کے شعر پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ زخم سے زیادہ بہادر اور شیر سے زیادہ دلیر ہیں۔ ہمارے غلو کو پرستہ درجہ کے نامہ اور لڑ پوک، اخلاقی معنی پیش کرتے گئے تو حضرت حمید الدہلوی، امام حضرت شیخ بھی معمول جاریں گئے۔ جا کر دیکھو تو اعمال و اخلاق کا آئینہ بالکل خالی اور پڑے پڑے ستم شاعر بھی یہ کسٹھر برآمد ہیں کہ

گستاخ کا غازی ہی تو گیا اور کار کا غازی بن کر سکا

ہاں مگر اللہ تعالیٰ کے وہ نیک بندے جو ایمان اور ایمان حاصل کر کے پاس سے مرتبین ہوں، وہ اس سے مستثنیٰ ہیں و قلیل مشاعرہ، اور انہی حضرت کے اشعار کے متعلق انا میں البتہ لکھتے اور حسنہ کسی کے ارشاد است وادو ہوتے ہیں جو شریعت کی حد بندی میں رہ کر مصلیٰ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے بالکل حقیقت اور نفس الامم کے مطابق عقابن کو ظلم میں پیش کرتے ہیں اور اس کے جائز اور درست ہونے کا کوئی انکار بھی نہیں کرتا، مگر

چشمہ پشاکو پہلے کر پیدا

پھر یہ کہنا کہ کو و عذر نہیں

انھیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند صحیح حدیثیں بھی شعر و شاعر ہی سے متعلق ملتی ہیں۔

① حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

اشھد انک رسول اللہ یقول تعالیٰ ما علمنا
الشعر ما یضیق لہ (ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۳۷۷) ومعالم
الشرع ج ۲ صفحہ ۲۷۱

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور
تعالیٰ نے آپ کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ آپ کی
شالہ کے لائق ہے۔

رئیس المدین والشرع فی مصر و حافظ عماد الدینؒ بیان کثیر یہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ:-
یقول اللہ عز وجل یضیق علیہم ما علمنا علیہم ما علمنا
علیہ وسلم انہ ما علمنا الشعر ما یضیق لہ
ای ما ہوا فی صیغہ فلا یضیق ولا یحیہ ولا
تضقیہ جبکہ وردہ انہ علی اللہ علیہ
وسلم ان لا یخلف بیانا علی وزن منتظم بل
ان انشدہ زعمنا اولہ صیغہ
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۳۷۷)

اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر ایک
خبر پر عین حقیقت کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ جو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ وہ
ان کے لیے مناسب ہے یعنی وہ آپ کی طبیعت کے موافق ہی نہیں
اس لیے نہ وہ آپ کو پریشان کرے نہ آپ کی فطرت اس کی
مستحضر ہے اور اسی لیے دارم بول رہے کہ انھیں علی اللہ
تعالیٰ علیہ السلام کو شکیک نہ ہو کہ آپ کی شاعری محض لفظ کا بازی ہے
اگرچہ یہ تو یہ اس کا کچھ کر دیتا ہے اور نہ پرستہ تھے۔

علامہ علی بن محمد الجلیلیؒ بیان اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ:-

ای ما یضیق لہ ذلک وما یصلح منہ
بعبث لواراد نظم شعر لہ یتأت
لہ ذلک کما جعلناہ میلا یکتب
ولا یحسب لتکون الخیۃ اثبت و
الشیۃ ادهض قل الغناء ما کان یخزن
لہ بیت شعروان تمثل ببیت شعر جلی
علی لسانہ منکسرا
(مناہج ج ۲ صفحہ ۱۷۱)

یعنی نہ تو آپ کے لیے شعر مسل ہے اور نہ آپ کے ہنسیے ہیں
بلکہ اگر آپ ایک شعر نظم کرنا چاہیں تو آپ کے یہ نہیں ہو
سکتا، شکیب اس طرح ہی ہیں کہ ہم نے آپ کو اگلی بنا ہے
دل آپ کھینچے ہیں اور نہ صبر کر سکتے ہیں اور یہ اس لیے کہ
جنت ہمیں مستحق کے ساتھ عاقب ہو جائے اور شک و شبہ کے لیے
گنجائش نہ رہے۔ علامہ کا یہ کہنا کہ انھیں علی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے کوئی شعر موزن نہ ہوتا تھا اور اگر کسی کا کوئی شعر
کبھی پڑھتا ہے تو ان پر کہ آپ کی زبان سے جاری ہوا۔

اور علامہ ابو محمد حسین بن محمد البغوی (المتوفی ۴۵۸ھ) نے بھی اس موقع پر یہی تصریح کی کہ اختصار کے ساتھ
ساتھ یہاں فرمایا ہے۔ (دریکھے معالم الشریع ج ۲ صفحہ ۳۷۷)
اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

کس نئی پرسد کہ بتیا کون ہو سیر ہو پاؤ ہو یا پول ہو

فریقِ مخالفت کے جو حالات اعلان کاپس نظر
فریقِ مخالفت کی طرف سے قرآن کی ایک اس آیت
کی جو پانچوں دلیل و تقریرات کی گئی ہے، وہ بھی
حاصل کر لیجئے اور شاعری سا تھا اس کا جواب بھی دیکھ لیجئے، مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنی تنقید و
کتابوں میں اس آیت کے متعلق یہ لکھا ہے کہ: اس میں کلمہ شعر کی نفی کی گئی ہے اور مولوی صاحب نے کہ ہم نے
پچھلے رسول کو شعر گوئی کا حکم نہیں دیا، اور مولوی نسیم العین صاحب نے یہ کہا کہ اس آیت میں منطوق شعر مراد
ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہم نے پچھلے رسول کو قیاس شعری نہیں لکھا، اور مقدمات مثلاً اور فقہان کا وہ ہے
موجب ہوتا ہے مگر ظاہر ہے کہ ان دونوں تاویلوں سے ہمارے استدلال پر قطعاً کوئی اثر نہیں پڑا کیونکہ
شعر سے خواہ کلمہ شاعری ہو اور خواہ شعر منطوق دونوں چیزیں مآکان و مآخیز ہیں داخل ہیں اور موجب الہ میں
سے کسی ایک کی نفی انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہو گئی تو جمیع مآکان و مآخیز کا رد محض داخل ہو گیا
اور فریقِ مخالفت کی کلی ٹوٹ گئی۔

کفر ٹوٹا خدا کر کے

مولوی شمس علی صاحب دیر و نے یہ فرمایا کہ یہ دعوے کیا ہے کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے شعر کہنا ثابت ہے، آپ نے غزوہ خیبر میں فرمایا تھا

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

اور اسی طرح آگے کہ آپ نے فرمایا ہے

عل انت الا اسمع و میت ولی سبیل اللہ صلیت و علیرہ

انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ منقنی کلمت جو صاف ہے جس میں یہ شعر
نہیں بلکہ جہیز میں اور قرآن کریم میں نفی شعر و شاعری کی ہے چنانچہ اہم نفی انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے

بالمختلف اهل العوین والادب فی الزہیز
اہل فہو شعر ام لا؟ وانفقوا اهل ان الشعر
لا یکنی شعراً الا بالقصہ اما اذا جری کلام
مؤلفون بغیر قصہ فلا یکنی شعراً و علیہ
اہل عرض اور اب کار نے منطوق اختلاف کو آیہ و شعر ہے
یہ نہیں ہے اب سب کا اس پر اتفاق ہے کہ شعر میں وقت تک
شعر میں کلمت کا صحت تک اس میں قصہ اور لغو نہ ہو۔
اگر کسی وقت بغیر قصہ کے کئی کلام متعلق نوافل پر جاری ہو

یحمل ما جاءه من النبي صلى الله عليه وسلم گیا تو وہ شعر نہیں ہوا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من ذلك لأن الشعر حرام عليه صلى الله عليه جو شعر ہے اس کا بھری عمل ہے، اگر کیا آنحضرت صلی اللہ
وسلم (نوری ج ۱ ص ۱۸۸) تعالیٰ علیہ وسلم پر شعر کہنا حرام ہے۔

لیجئے مولوی مشت علی خان صاحب اس کا فہرست پیش کر کے ہیں اور علامہ نوری، اس کی قہرمت۔
بات کریں کی قابل قبول ہوگی؟ اور دلائل کس کا ساتھ دیتے ہیں۔
دیکھئے سبب ساتھ دے نقد پر بھی
راہ پر اس بحث کو ہم لائے تو ہیں

اور دوسرے مقام پر امام نوریؒ کہتے ہیں کہ منسوم اور خلاصہ چلری عبارت میں یوں ہے
کہ شعر وہ ہے جس میں قصہ اور لڑائی کھد فرما ہو اور انسان اس کو موزون پیش کرے اور قافیہ بندی کا پورا
خیال رکھے۔ عام فہم کی زبان پر موزون الفاظ جاری ہر جا کے ہیں، لیکن نشان کو شعر کہا جاتا ہے اور نہ
بولنے والے کو شاعر۔ ایک قوم کا جہ میں غلیل (والمشتی ص ۱۸۸) کے بعد فن عروض کا امام علامہ
اضحیٰ (والمشتی ص ۱۸۸) بھی شامل ہے۔ یہ خیال ہے کہ مشطہ در جز اور منوک (فنی عروض کی اصطلاحیں
ہیں) شعر نہیں ہوا جبکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ مولانا دلا مولیٰ لکم۔ اور
نیز فرمایا ہل انت الا صبع دعیب۔ دنی حبیبی اللہ مالیت اور نیز فرمایا۔ انا الشبی
لا کذب۔ انا ابی عبد المطلب وغیرہ۔ ابن قلال (وہ اپنی کتاب الشانی فی علم الفہم میں کہتے ہیں کہ
اظہار خروا سزا، تاکہ ہی کا ناز ہیں کہ کہ شاعر کے لیے چند شرطیں ہیں مثلاً یہ کہ وہ کلام موزون قافیہ
بندی کے طور پر اس فن سے واقف ہوتے ہوئے قصہ اور لڑائی پیش کرے اور اگر ایسا نہ ہو تو کلام شعر
نہیں ہوگا۔ اور قابل شاعر نہیں کہلائے گا۔ کیونکہ اگر کوئی شخص صرف عرب کے طریقہ کے مطابق موزون
کلام کہے، لیکن قصہ سے یا کہے تو لڑائی کھد قافیہ بندی نہ ہو تو نہ یہ شعر ہوگا اور نہ قابل شاعر ہوگا۔
باجایز العلل۔ والضمہ تمام علل اور شعرا کا اس پر اتفاق ہے (نوری ج ۲ ص ۱۸۸)

امام نوریؒ وغیرہ نے جو کچھ فرمایا ہے وہ فنی عروض کے عین مطابق ہے۔ چنانچہ عروض کی مدد سے
کتاب محیط الدائرہ ص ۱ میں شعر کی یہ تعریف کی ہے کہ:-

”الشعر کلام یقصد به الوزن والتقفیة“ شعر وہ کلام ہے جس میں وزن اور قافیہ بندی کا قصہ کیا جائے

اولاً یہ کہ علم کے چند معنی ہیں جانتا، ملکہ (مشق تہجد وغیرہ) اس جگہ علم کے دوسرے معنی مراد ہیں یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر گوئی کا ملکہ نہ دیا نہ یہ کہ ان کو اچھا برا معنی غلط شعر پہننے کا شعر نہ دیا۔

دوسرے یہ کہ شعر کے دو معنی ہیں ایک کو ضلّان و ظالمین و الکلام و غزل اور دوسرے جمہول اور دہی و خیالی باتیں چلے نغم ہوں یا نثر اس آیت میں دوسرے معنی ہی مراد ہیں یعنی ہم نے ان کو جمہول اور دہی باتیں نہ سکھائیں دو دیکھ کر فرماتے ہیں حق ہے۔

تیسرے یہ کہ شعر سے مراد اس جگہ اجمالی کلمہ ہے یعنی ہم نے ان کو ہر چیز کی تفصیل بتائی ہے نہ کہ جتنے اور اجمالی باتیں اَلْکَلَامُ شَیْءٌ مِّنْ غَضَبٍ یَّادُ الْغَمِّ مَلَّوْا سَلَا

الجواب معنی صاحب ہی از راہ دانش ہے فہمیں کہ کیا شعر گوئی کا ملکہ جمہول اور دہی و خیالی باتیں اور کلمے وغیرہ مجموعہ کلام و ماہرین میں داخل نہیں ہیں؟ معنی صاحب مساوات فرماتے تھے اس حقیقت کو نہیں دیکھتے شعر کے کچھ ہی سرائیں آتا کہ جانتا ہی پڑے کہ مَا عَلَّمَ النَّبِیَّ الْقُرْآنَ مِثْلَ مَا عَلَّمَ النَّبِیَّ الْقُرْآنَ اس دیتا میں کوئی چیز ایسی ضرور تھی۔ جس کا علم اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا نہیں فرمایا تھا کیونکہ یہ آپ کی شان کے حق ہی تھا اور اس کے نہ جاننے سے ہرگز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہین اور قرین نہیں ہوتی اور اسی کا دوسرے اہل بدعت کو کلمہ اے معنی احمد راقان صاحب کو خصوصاً اقرا ہے۔

جو اسے معنی کا فیصد اچھا میرے حق میں

زیغا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا

دیکھ کر تَشَیُّبٌ لِّکُلِّ شَیْءٍ سے کہیں کہیں چیز کی تفصیل مراد ہے؟ قرآن کی مسموہ کلمہ اپنے مقام پر عرض کی جائے گی اَللّٰہُ الْعَزِیْزُ۔

دوسری آیت اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے کہ:

وَلَقَدْ اَوْسَلْنَا رُسُلَنَا بَیِّنَاتٍ فَهُمْ یَکْذِبُ ۝۱۰
مَنْ قَضٰی عَٰلَیْكَ وَجْہُہٗ مِنْ لَّدُنْہٗ ۝۱۱

اور اب ہم نے آپ سے پہلے بہت رسول بھیجے ان سے بعض کے احوال ہم نے آپ کو بتائے اور بعض کے

جانی ہیں آیا غرض ملکی امن کر بجال رکھنے اور سیاست عدل کو محفوظ رکھنے کے لیے ہیں یہ مغز فقیہ کفر و
ہن کر غداپ دہشت سے دلی کا ذریعہ بھی ہوں گی۔ مدد دے کہ کتاہ بننے سے متعلق سراج الامت
حضرت امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) اور دوسرے آئمہ کا کیا اختلاف ہے؟ اور کیا لافانی ہیں یہ موقع
ان سکھیاں کا نہیں ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ (ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

بَعَثَ اللَّهُ عَبْدًا جَنِيًّا خَبِيثًا هَمُولًا
لَمْ يَقْنَعْ حُلِّيٌّ يَحْدِثُ لِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ...
ترجمہ: وہ ایک نوجوان، بے تجربہ اور کمزور تھا۔
وہ ان خبیثوں میں سے ہے جن کا فخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
کو نہیں بتا گیا۔

حالہاں اکثر پہلی آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ:-

ای منهم من اوحينا اليك خبرا و
قصصهم مع قومك كذبا و
كانت للرسول العاقبة والنسوة ومنهم
من لم نقص عليك وهو اكثر متين
ذكر باضعاف اضعاف
(ابو یوسف ج ۳ ص ۱۷۸)
یعنی رسول پر کچھ وہ خبریں کہ جن کی خبر مذکورہ
ہم کتاب کردی۔ تب انہوں کی قوم نے ان کی کچھ تحزیب
کی اور کچھ طرز انجام کار رسول کی کامیابی اور نصرت جولی،
انہوں سے ان میں ایسے بھی ہیں جو ہم نے آپ سے بتائی
کیا اور وہ ان سے کئی گنا زیادہ ہیں، اسی کے حالات چمٹنے
آپ کو بتائے ہیں۔

اور علامہ علی بن محمد النعمان (رحمۃ اللہ علیہ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای و نہ مذکورہ حال اہل اقیان (خان ج ۲ ص ۱۷۸)
یعنی باقی رسول کا حال ہم نے آپ کے بیان میں کیا۔
اور دوسرے تمام پر لکھتے ہیں کہ:-

ای و نہ ہمہ... لک و نہ مذکورہ اخبار (رحمۃ اللہ علیہ)
اور علامہ علی بن محمد النعمان (رحمۃ اللہ علیہ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-
ہم نے آپ کو ان کے تمام حالات کی اطلاع نہیں دی
اور ان کی خبریں ان کے تمام پر حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کے ہیں۔ (دیکھئے کیرج ص ۱۷۸)
اور علامہ خطیب شرنبلالی (رحمۃ اللہ علیہ) اسی جگہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ومنهم من لم نقص عليك... لا اخبارهم...
اور رسول میں ایسے بھی ہیں کہ وہ انہیں بتاتے ہیں کہ وہ
لا اخبار (رحمۃ اللہ علیہ) لک و نہ مذکورہ اخبار (رحمۃ اللہ علیہ)۔
مگر وہ ان کے حالات بتاتے ہیں اور حال کی اطلاع کہ وہ

واللہ کان لنا العبدان من د القدرۃ الکاملۃ
ترجمہ نے ان کے نام آپ کو تسلیم ہیں مگر صرح خود ہم کو چاہا
تفسیر سراج نیر (۲۷۲ ص ۱۹۹)

نور علیہ صمد العین الدمشقی الخفی (۱) والشرقی کلا شمس گھٹتے ہیں کہ -

فعلینا الایمان بان اللہ اور صلہ و در صلہ
رسول سوا اللہ وانبیاء لا یصلہوا سوا اللہ
حدود اللہ الا اللہ الذی ارسلہم -

د شرح مختصر (غلامی ص ۱۲۴)

اور صلہ مشہور اسلمی کتابوں (قرآن کریم، انجیل، زبور اور تورات) کا ذکر کر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ -

و یعرف اسماءہا الا اللہ - (ص ۱۲۴)

اور صلہ انکار فرماتے ہیں کہ -

ظاہر الکتاب و ہوان بعض انبیاء

نورینکر التبت علیہ العترة والسلام

(شرح مختصر ص ۱۲۴)

قول کریم کے قطعی معنوں اور صحیح حدیث اور حضرات معتمدین کرام کی قاطع عبارات سے یہ بات اہل

بے شک جوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے فیصلی مقامات اور صحیح قبول اور ہم ہی نہیں دئے ہیں کہ ساتھ آپ کا کئی گونہ کسر تعلق ہے -

اور بھی کو آپ کے نسب سراج میں اجمالی طور پر دیکھا ہی اور ان کو اس بات بھی کر والی یہ مراد بھی علم عظام

کی فنی کی، تاہل تردید دلیل ہے مگر ضروری ہے کہ کسی میں انصاف اور دیرانتہی ہو -

ہیں ہوں ہیگانہ فیہ ونا سچ ہے مگر وہ بھی

فہر انصاف سے اپنا مسدود بنی امتحان دیکھئے

منا سب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالفت کا جواب اور اس کی

فریق مخالفت نے کیا کہا؟

حقیقت بھی آپ کے سامنے عرض کر دیں مولوی محمد نعیم الدین صاحب

مراد آبادی الکاتبہ العلیاہ ص ۱۲۴ میں مولوی محمد عمر صاحب مقیم بن خلیفہ ص ۱۲۴ میں اور مفتی احمد رضا خان

بلد الحیث میں لکھتے ہیں اور الفاظ اور اس آیت کی تفسیر میں غرض ہے کہ ہندو میں غرضی ہیں ایک اس
 یہ کہ اس میں تمام بنیاد کے حالات کا عکس عیسائی کے فنی نہیں بلکہ قرآن کریم میں سرشار ذکر کی فنی
 ہے یعنی بعض انبیاء کے واقعہ سرشار بیان نہ فرماتے دوسرے یہ کہ ذکر تفسیر کی فنی ہے اور اجمال
 ذکر سب کا فرمایا گیا تفسیر یہ کہ وہی ظاہر میں سب کو بیان نہ ہوا فنی میں سب کا ذکر فرمایا گیا تفسیر
 صادق میں کسی آیت کے ماحول سے دوسری بنیاد ہم نے مختصر انوکھ کر دی ہے (مصدقہ)
 علیہ السلام ونبیہ سے قرآن میں آیت کے تمام انبیاء کو تحصیل بیان کیا کیونکہ نہ ہائے وہ سب
 وغیرہ آپ ہی سے پیدا ہوئے اور مشابہ حواجز بہت المقدس ہیں آپ کے مقدس بنے لیکن یہ جو حواجز
 نورانی و ظہری کے تھے جو حواجز سے امت کے لیے ان پر جمع فرماتے ہوئے ہیں ان کو طاقیت سے
 نہایت تعلیم نہیں دیتے۔ ہر حالت میں مشکوۃ جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے (دراخل بنیاد ہم نے اختصاراً ذکر
 کر دی ہے۔ مصدقہ) یہ کلام اس آیت کے خلاف نہیں کہ (وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ تَرْضَىٰ) کیونکہ فنی تو
 ہر تفسیر کی سب اور غرضت علم اجمال کے لیے یا فنی وہی ظاہر و قرآن کی ہے اور غرضت وہی فنی (مصدقہ)
 کا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ **وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ تَرْضَىٰ** (الفرقان ص ۱۱۱) کہ (وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ تَرْضَىٰ) یہ کلام سب
 بلکہ ہم کہہ کر موصول کی غرضت میں جس سے تیار اور مصلحتیں (انہی فعل جاد الحیث ص ۱۱۱) اور موصول
 محمد علی صاحب فرماتے ہیں۔ **وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ تَرْضَىٰ** (الفرقان ص ۱۱۱) کہ (وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ تَرْضَىٰ) یہ کلام سب
 و تمام جم نے آپ پر تمام موصول کی غرضت میں غرضت میں بیان کیا ہے تاکہ کلام عمل پر جم جائے۔ اس
 آیت کو جس سے صاف ظاہر ہے۔ درحقیق کا منہ لگا کر لکھنے کے لئے نہ کر دیا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ تم
 تھا کہ میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسا کہ علم کے متعلق معترض ہیں گئے وہی واضح طور پر بیان
 نے فرمایا کہ جو جمع بیان فرمایا اس میں اس طرح پران کو دخل کیا جو قاعدہ مذکور کا دیکھتے ہیں تمام شکوک کا
 رفع کرنے کے واسطے فقط کل کو دخل فرمایا تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کو کل موصول کا علم صاف فرمایا ہے۔ بعض خیال سے یہ امر اہل حق میں جو اپنی کم علمی کا ثبوت
 دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ من انباء الرسل من نثرت فیہ ہے۔ لیکن وہ بظاہر سے دیکھتے ہیں کہ وہ
 کہ من تبعہ فیہ (پارا ۱ ص ۱۱۱) کہ من انباء الرسل پر۔ من کا تعلق تو کل کے ساتھ ہے یعنی کل موصول کے متعلق
 مخصوصہ و افادہ آپ پر بیان کیا گئے ہیں (ملاحظہ فرمائیے تفسیر ص ۱۱۱)

پھر منسلک ۲۶، ۲۷ کے حوالے سے حضرت ابوذر ثانیؓ کی روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں (عربی عبارت) ہم نے اختلاف رائے نہیں کی۔ مفسرین یا رسول اللہؐ تمام انبیاءؑ لکھتے ہیں آپؐ نے فرمایا ایک لاکھ چھ ہزار انبیاء ہیں میں نے عرض کی کہ ان سے رسولؐ لکھتے ہیں، آپؐ نے ارشاد فرمایا تین سو تیرہ۔ اس حدیث میں اس امر کی ضمانت دلیل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا تفصیل علم ہے۔ تہذیب کو ناکہ آپؐ کو انبیاء اللہ کا علم نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء اللہ کی تفصیل تو پہلے خود جھوٹے نبیوں کی تعداد بھی فرما دی کہ اتم اس حدیث کو بھل گئے ہر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد تیس دجال ہوں گے، نبی ہونے کا واسطہ کیوں گے، کیا تہذیب سے میرے مزاجوں کے مقابلہ میں پڑھنے کے واسطے ایسی ہوتی ہے، چلنے پھرنے کو درست کرنے کے واسطے کیا یہ حدیث کافی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک تمام مستقبلہ جھوٹے انبیاء کی بھی طبیی اطلاع فرمادی لکھا یہ بغیر علم حبیب کے فرمان صحیح ہو سکتا ہے۔ ۶۱

(مفہم مناس صفحہ ۲۹)

فریق ضمانت کے اس بیان میں جو صریح علی جواب اور قابل تردید ہیں وہ یہ ہیں۔

الجواب ۱) کہ آیت: ﴿كَلَّا تَتَكَلَّمُ عَلٰى رَجُلٍ مِّنْ اٰیٰتِ الْوَسْطٰی سَاطِعَاتٍ﴾ یہ مؤلفانہ ہے

آیت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم خدا کا دیا گیا تھا۔

۲) حضرت ابوذرؓ (مشتفی مسئلہ) کی روایت سے معلوم ہوا کہ کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ایک لاکھ چھ ہزار تھے۔ جب آپؐ نے تعداد بتادی تو یہ کیسے صحیح ہوا کہ آپؐ کو ان کا علم تھا

۳) آپؐ نے پچھتے نبیوں کے علاوہ قیامت تک آنے والے جھوٹے نبیوں کی اطلاع بھی نہ دی ہے کہ وہ تیس کی تعداد میں ہوں گے تو پھر یہ کیسے درست ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم نہ تھا۔

۴) حضرت کا علیؓ کا القادی را کی حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپؐ کو اجمالی علم تھا اور بیشک علیؓ سے یہ علم عطا کر دیا گیا تھا، پھر کیسے یہ تسلیم کر لیا جاتے کہ آپؐ کو ان حضرات کا اور ان کے حالات کا علم تھا۔

۵) ساری شریعت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپؐ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہیں عطا کر دیا گیا اور ان کا علم کہل نہ ہو جب کہ مسیحؑ وغیرہ کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہونے ہی تو پھر اپنی اولاد کا

معناه وکل الذی یمتاج انیہ من انباء الرسل
ای من اخبار ہر دین اخبار ائمہہ لغرض
علیک (معالم الترویج) برائی کثیرہ و مستحکم
اور علامہ زکریا محمد بن علی (المرتبی) کہتے ہیں :-

وَلَوْ لَا تَعَوُّنُ الْمُتَعَوِّينَ فِيهِ مَوْضِعٌ مِنْ مَعْنَاتِ
کہ کلمہ میں تعین معنات ایہ کے عوض میں ہے اور وہ لفظ
ایہ کا نہ قیل وکل نبی تَعَوُّنُ حَتَّى
بَيِّنَا الرُّسُلَ بَيْنَكَ كُلَّ مَا تَكُنْتُ بِهِ فَوَاطِنَ
اور مَا تَكُنْتُ بِهِ فَوَاطِنَ
بدل میں کلمہ (کائنات) جو موعودہ

نومط :- ہم نے اس کتاب میں سند و حدیث کے سلسلہ میں چند زعمی سے الگ کے لغوی لاطریک کی وجہ سے
کوئی استدلال نہیں کیا کہ صورت نام و حیرت ہونے کی وجہ سے ظاہر سے ظاہر ہو جائے ہیں اس مسئلہ کیلئے اور اسی کے اور اہل علم و عرف
ہم نے کوئی استدلال نہیں کیا۔

اور علامہ الکوسی (المنہج) کہتے ہیں :-

وَلَوْ لَا أَيْ وَكُلُّ مَنْجِيٍّ فَالْمَنْجِيَّاتُ لِلتَّعَوِّينِ مِنْ
المعنات ایہ المذہب وخصیصہ کل حقیقی
مفعول بہ لقولہ تَعَوُّنُ عَلَیْكَ اِی تَعَوُّنُ
وقولہ مِنْ اَنْبَاءِ الرُّسُلِ صَدَقَ لِهَذَا
المعذرت لَا لِحَاذًا فَهَذَا قَوْمٌ فِي التَّعَوِّينِ
کافی ایضاح المفضل ومن بتعینہ و
قیل بیاثمة وقولہ مَا تَكُنْتُ بِهِ فَوَاطِنَ
قیل عطف بآی لَمْ يَكُنْ بِشَيْءٍ هَدَمَ اِشْتَرَا
تَوْضِیْحُ الْمَعْنَى وَالْمَعْنَى تَعَوُّنٌ وَتَعَوُّنٌ
المعنی ہر مَا تَكُنْتُ بِهِ

اور مع المعانی ج ۱ ص ۱۸۷

کلمہ میں تعین معنات ایہ کے عوض میں ہے اور وہ لفظ
منہج ہے اور کلمہ کی تعبیر میں یہ ہے کہ وہ تَعَوُّنُ
کا مفعول ہے یعنی ہم آپ کو بتا رہے ہیں اور من
انباء الرسل اس معذرت کی صحت ہے کلمہ کی صحت
نہیں ہے کیونکہ ایضاً شرح مفضل میں ہے کہ تَعَوُّنُ
استدلال ہے کہ کل صورت نہیں واقع ہوتا اور من
تجسس ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں تَعَوُّنُ
بہ فَوَاطِنَ کہا گیا ہے کہ مفضل بنیان ہے ہیں وہ کہ بیان
اور ہیں میں تعریف تہ عیون کی صحت شرط نہیں ہے
وہ صحت یہ ہے کہ وہ غیر ہم نہ کہتے ہیں ہر سے
آپ کے دل کو تفسیر ہیں۔

اور اس آیت کی تفسیر کے لیے جامع البیان ص ۵۷، گالیوں صفحہ ۱۵۸ اور درک ۷ ص ۲۱۸ اندازہ پیش
 ۲۷۲ صفحہ اور بیضاوی ج ۲ صفحہ ۲۷۲ وغیرہ کی طرف مراجعت کریں۔ ہمارا مقصد حوالوں کا مستیعاب نہیں ہے
 بلکہ صرف احتیاجی حق اور الباطل باطل کے لیے اعلیٰ فہم چند ضروری حوالے جمع کر کے ہیں جو کر دیے گئے ہیں۔
 اس لحاظ سے ذرا مفصل حلق کا حلقی التوصل سے ہے اور مزید اس پر واضح ہے، یعنی یہ ہیں کہ ہم چند قبول
 اور رد قبول کی قبول میں سے ہر وہ خبر آپ کو ملے ہے جس سے آپ کے دل کو ہم مطمئن کر دیں۔ نہ کہ
 اس میں سب رد قبول کے حالات کا مجموعہ ہے اور نہ ان کی قبول کا۔

ثالثاً حضرت ابوہریرہؓ کی صحیح روایت میں پہلے گئے درجہ کے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ مجھے علم نہیں ہے کہ کس طرح اور کس قدر نبی تھے یا نہیں؟ اور حضرت علیؓ نے فرمایا کہ بیشک
 ایک نبی کا قہر اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بیان نہیں کیا، جب ان کی نفس پوش
 اور بد حالت کا علم ہی نہیں تو ان کے حالات کا علم کہاں سے اور کیسے حاصل ہوگا؟ علاوہ یہی مولوی
 محمد ظفر صاحب کا یہ لٹکا کر کل رد قبول کے غور سے غور سے واقفیت سب پر بیان کئے گئے ہیں۔ جو
 اور گریہ کے حالات سے سراسر باطل ہونے کے عذر وہ ان کے مدعی کے خلاف ہوتا ہے۔ یہاں کہ کسی صاحب علم
 اور فہیم پر معنی نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں جمیع مآکان غیور کے علم کی صریح نفی لازم آتی ہے۔
 خوش نو زبان چین کو عیب سے مژدہ دے
 دہم میں صیاد چننے بہت ملنا ہونے کو ہے

(۲) یہی حضرت ابوہریرہؓ کی وہ روایت جس میں آتا ہے کہ حضرت انبیاؑ کو اہل علم ائمہ و
 السلام کی نقل قبلہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی تو حضرت محدثین کرامؓ کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے۔
 پنا تیر امام ابو محمد عبد اللہ القزازی الحنفیؒ و امتیٰیؒ کہتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔
 (المجاہد ص ۱۸۷)

اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہ ابوہریرہؓ بن جابرؓ (الحنفی ص ۲۷۲) اس کی تعلیم کی طرف
 ناقل ہیں و ملا علیہ ہر وارد الظمان ص ۱۸۷ و مشفق مگر۔

خالقہ البیاضیہ بن الجوزیؒ و مذکور هذا الحدیث
 فی کتابہ الموضعات و التبعہ بہ زہراہم بن ماتم
 حافظ ابوہریرہ بن جابرؓ و القزازی ص ۲۷۲
 حدیث کہ اپنی مرضعت کی کتاب میں درج کی ہے اور

الصفحات وحده المثلثة والكتب والاصيداد
لست الشفائی پر اور اشد تعالیٰ کے فرشتے اور انکی توفیق اور

والباب المتصلة من الاصيداد
موسس پر اور توفیق اور توفیق اور توفیق اور توفیق اور

وشرح التكملة وفتح كالمبر
اور جس چیز پر توفیق اور توفیق اور توفیق اور توفیق اور

بسم الله تعالى في صفات خلقه علم مسح
یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات خلقہ علم مسح

اشاعره اور متبرک کا فعلی اور فاعلی اعطاف ہے کہ یہ صفات کہتی ہیں ؟ مگر ایمان کے صحیح ہونے کے لیے

اس کی تفصیل ضروری نہیں ہے ۔

اور دوسرے مقام پر حضرت علامہ علی بن النعمانی لول تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فصحب الامم اجمعين من خير بعين العظم
ان تمام حضرات نے یہ کیا کہ ہم عظیم العظم

والى كان وروى في مسند احمد ان الانبياء رما
یعنی اس کے کہ کہ گویا ہم عظیم العظم

العت واربعة وعشرون الف نبى منو افعال
کہ عزت میں آئندہ کہ عزت اور توفیق اور توفیق اور توفیق اور

شرح جلاله ففتح على بن النعمان النبى كنى
کیکہ کہ ہم میں ہزارت اور توفیق اور توفیق اور توفیق اور

یہی وجہ ہے کہ آجنگ تمام اسمان جب ہی حضرات انبیاء اکرام علیہم السلام والصلوہ کی تعداد کا ذکر

کرتے ہیں تو لول کہتے ہیں کہ ایک لاکھ اسی ہیں ہزار کہ پیش پیش نبی اور رسول اللہ تعالیٰ نے جھوٹ

کہتے ہمارا ان پر ایمان ہے اور ہم صرف اسی مذہب کے ملکوت ہیں اس تحقیق کو کسی پیش نظر رکھئے اور

مولوی محمد نگر صاحب کا یہ بیان بھی ملاحظہ کیجئے کہ ۱۔ اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا التفصیل عظم ہے ویکسی کئی جہالت اور باب متواتر ہے ناواقعی ہے اور

دوسروں کو عقائد کی درستگی کا دوسرے سے ہے ہی کیا خوب ؟

لکھو شروع کی کوتاہیوں کو کیا کیا جلسہ

کہ اپنی جہل پر ہم کے امانت نہیں دیکھے

(۳) مولوی محمد نگر صاحب کا خلاصہ کذا لولون دعا لولون کی حدیث سے یہ استدلال کہنا کہ نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک تمام مستقبلہ جہولے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی۔ زری جہالت

اور خاص ویدیا سنی پر مبنی ہے۔ کیونکہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا

کہ قیامت تک جتنے جہولے نبی پیدا ہوں گے، ان کی تعداد صرف تین ہی ہوگی۔ بلکہ اپنے مبالغہ کے موصول

سے کذابوں اور جاحلون یعنی بڑے بڑے غیوروں اور بڑے بڑے دھاروں کا ذکر فرمایا ہے کہ جن کا فتنہ
اعتق کے لیے نہایت خطرناک ہو گا جیسے غلام احمد قادیانی وغیرہ ان کی تعداد تیس ہوگی جبکہ بعض
روایتوں میں تیس کے قریب کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ بخاری ج ۲ مسند ۱۰ مسلم ۲ مسند ۲۹۶ پر نہیں
کہ سب جھوٹے نبیوں کی تعداد ہی صرف تیس ہوگی، مولوی محمد عمر صاحب کو کم از کم اترتیس (درتو
مولانا ابوالقاسم محمد رفیع صاحب کا مطالعہ عربی کر لیا چاہیے تھا۔ جس میں نابینا طور پر سوکڑوں جھوٹے
نبیوں کا بحوالہ مذکور کیا گیا ہے۔ تاکہ مولوی محمد عمر صاحب کی آنکھیں کھل جائیں۔

بھولنے پر دعا و است صرف مرزا نبیوں کے مقابلے کے لیے ہی یاد نہیں کی بلکہ مولوی محمد عمر صاحب
وغیرہ کے مقابلہ میں بھی یاد کی جوتی ہے جیسا کہ ان کی آنکھیں کھل چکی ہوں گی۔ حتیٰ کہ تسلیم نہ کرنا کہ مولوی
محمد عمر صاحب کا کان ہے۔

آپ باہم اُن کو سمجھائے قرہیں

خود سے لیکن وہ باز آتے نہیں

⑤ را حضرت علامہ علیہ القاریہ کا اجمال اور تفصیل باوجود مل اور غنی وغیرہ سے آیت اور حدیث کے
درمیان تعیین جیسے کی سعی کرنا تو ان کی سابقہ شرح فقہ کبیر اور خود المعانی کی عبارت کے بعد اس کی
ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ۲۰ ہم اس کے مل کی طرف بھی ہم اشارہ کئے دیتے ہیں تاکہ کسی کو آدھم اور
کو ضعف کو مغالطہ جیسے کا موقع نہ پڑے۔

حضرت علامہ علیہ القاریہ نے جو پہلا جراحہ دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت میں جو
لفظ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تفصیل یا ان کے تفصیلی حالات
ہم نے صاحب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتائے اور حدیث میں ایسے صحاح صرف اتنا آئے ہیں
کہ انہیں صرف صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی تعداد کا اجمالی علم تھا کہ وہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار ہیں
اور رسول ان میں سے ہیں اور ان کی اولاد ان کی اولاد میں سے ہے کہ یہ حدیث صحیحہ ہے
ہے وہ اور ہے اور جس کی لفظ ہے وہ اور ہے۔ چنانچہ خود حضرت علامہ علیہ القاریہ نے اس اشکال
کو بول مل فرمایا ہے کہ۔

روعد فی مسند احمد انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام (مسند احمد) میں آیت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سئل عن عدد الانبياء فقال مائة واربعة و
عشرون الفا المرسل منهم ثلاث مائة وثلاثة
عشر اوروصا دم حليمة السلام واوروصم محمد صلى الله
عليه وآله وصور وصورا في قوله تعالى نَقُذُّ
اَنْفُسَكُمْ مِنْ ذَلِكُمْ فَانْجَا مِنْكُمْ مَنْ هُوَ مُسْتَغْنٍ
عَنْكُمْ وَابْتَغَى غَيْرَ لَكُمْ تَفَعُّلًا لَكُمْ فَاَنْ
ثَبُوتِ الاجمال لا ينافي تفصيل الاحوال .

وشرح فقہ اکبر علیہ السلام

مقالہ نمبر - 4 -

امداسی اشکبیل کا اور سرحجاب احوال نے یہ دلیل ہے کہ کُتہ نقضہ میں کئی لغوی کو جی ملی سے تنقید کیا جائے
یعنی اللہ کے تفصیل حالات۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم میں نہیں دے سکے۔
اور جس حدیث میں حضور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صرف حد کا جوہر آتا ہے اس کو وہی غنی یعنی
حدیث سے بہت تسلیم کیا جاتا ہے کہ نہ بیگانہ گئے نہ بیگانہ گئی۔ اس سے مروی محمد مصاحب وغیرہ کا الہ کے
تفصیل حالات کے علم پر استدلال کرنا مفسر باطل ہے جب کہ یہ حدیث ہی صحیح نہیں ہے۔

عشور کی یہ بہت گہاں پہنچنے والی سن ہے۔

پال سب بچتے ہیں لیکن بندہ پروردگار کو

⑤ اب رہی صاوی شریعت کی یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے
نکھر جاتے نہیں تھے جب تک کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء و کرام عظیم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہ
دے دیا گیا تھا۔ اور کہیں درجہ چوبیس کہ سب سے قبل ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ امور نہ
ہیں تو آپ کو علم کیوں نہ ہو۔ قرآن کا مختصر اور اصلی جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کی بعض قطعی اور واضح
متواترہ اور اجماع امت کے مقابلہ میں صاوی شریعت اور پہلی شریعت یعنی شریعت اہل کتب و اہل کتاب
کی قطعاً کوئی حیثیت نہیں ہے۔ ہم ویسی غیر مستند اور غیر معتبر حکم و روایت کثیرہ دل کو ہرگز ہرگز ماننے
کے لیے تیار نہیں ہیں۔ کیا مفتی احمد یار خان صاحب کو اپنا کھانا ہوا مطالبہ جو دوسروں سے وہ
کر رہے ہیں جملہ کیا ہے کہ ۔ وہ ایک قطعی الدلائل سے جو جن کے معنی میں چند اصحاب نہ نکال سکتے ہوں

اِنَّ الْاَخْنَسَ اِنَّ اللَّهَ جَنَّدَهُ عِلْدَ السَّاجَةِ رَايَ
 اَخْرَجَ الشُّرُوقَ طَلَبَاسِي سَاكِرُ رُفْعِ الْبَارِي ج ۱۰ ص ۱۹۷ و
 منہ اسرار ص ۳۳۴

نیز فرماتے ہیں کہ:-

اولیٰ نبیہ کہ خطہ اللہ علیہ وسلم علیہ علی شہین
 سوی جندہ الخنفس رنج الہدیۃ ص ۱۹۷ و ج ۳ ص ۳۳۴
 و تفسیر بہ کبر ۲۴ و قول پڑا اسرار ص ۳۳۴ و ج ۳ ص ۳۳۴

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:-

لَمَّا سَأَلَ اَبْنُ مَسْعُودٍ عَنْ السَّاعَةِ سَأَلَهُ سِرًّا
 قَدِمَ كَافَرٌ يَرِيضُ اَنْ يَمُوتَ اَصْلَى اللّٰهُ عَلَيْهِ و
 سَلَّمَ حَتَّى يَمُوتَ طَارِحًا اَيْهَ اَنَّهُ اَطْلَعَهَا عِنْدَ نَيْتِ لُزْ
 يَطْلُعُهَا اَللّٰهُ يَطْلُعُ عَلَيْهَا مَائِدًا وَكَذَا وَرَوَاهُ
 و تفسیر بہ کبر ج ۳ ص ۳۳۴ و ج ۳ ص ۳۳۴

حضرت امام طحاوی الخفی نے اہل اللہ و اہل اللہ کے عقائد کے سلسلہ میں ایک مختصر سا رسالہ لکھا
 ہے اُس میں وہ حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد و (المتوفی ۱۵۹ھ)
 کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

و اصل القدر سر اللہ فی خلقہ لہ یطیع
 علی فاذلک مطلق معترب و لا یفتی مرسلا -
 (حقیقۃ الطحاوی ص ۱)

حضرت امام قزوینی فرماتے ہیں کہ:-

وقد طوی اللہ تعالیٰ علیہ القدر من العباد
 فہو یطیع فی مرسلا و لا یطیع معترب (الذی ج ۳ ص ۳۳۴)
 حضرت امام سیاقین فرماتے ہیں کہ:- (المتوفی ۱۹۵ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ماکان فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ
وما قال وما یدعی فانہ لم یدعیہ
(بخاری ص ۱۵۸)

قرآن کریم میں جو خدا افراک آگاہ ہے سو اس کو عطا شدہ
تہ نصرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہے اور میں وہاں
یٰٰلٰہُکَ آتٰہے اس کا علم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔

اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانی (المتوفی ۵۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ:-

قل ما فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ
اللہ ایاہ وما فیہ ما یدعی نہ یدعیہ
ولم یطعہ علیہ کقولہ عزوجل و
ما یدریک لعل انشاء تکون کفریاً و
کاشبین لہ وقتہا۔

ہر وہ چیز جو قرآن میں ہے اذراک کے لحاظ سے نیک ہے
اگرچہ شک اس پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جسے اللہ تعالیٰ عطا کر
نے پر عطا کر دیا قرآن میں تھا لیکن اللہ کے فضل سے وہاں کوئی
چیز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جسے جس نے تعالیٰ عطا کر دیا
اور اس پر مطیع رہے چنانچہ اللہ تعالیٰ ذوالجبروت کبریا نے فرما کر
الطاعون ہی ہے شاہد کہ یہ اسے تو پر ہے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی

(غفر: ۵۵) ص ۵۵ طبع دومین ۱۳۵۱ھ

کو تہمت کھاتے نہیں بنایا۔

نید الصوفیہ حضرت بنی بغدادی (المتوفی ۲۹۵ھ) سے ملاحظہ فرمائی کہ:-

الزوج استخر اللہ بعلمہ فلم یصلح حلیمہ
بعدا من یخلعہ (فتح الباری ص ۲۵۸)

زوج کے علم کوئی نکاح نہ پئے واسطے مخصوص کر رہے
اور خلعت میں سے کسی ایک کی بھی اس پر اس نے صلح نہیں کیا۔

الشیخ الاسلام تاسم بنی قطلوبغا الحنفی (المتوفی ۷۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

قال عبد اللہ بن جریر قد اتفقنا ان اللہ تعالیٰ لم یطلع
حلی الشریع ملکاً مقرباً ولا نبیاً مرسللاً
(شرح ص ۲۰۲ طبع مصر)

حضرت عبد اللہ بن جریر بیہدہ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
روح کی حیثیت پر نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو مطلع کیا اور نہ کسی
نبی مرسل کو۔

حضرت قنود بن دعلجہ (المتوفی ۸۱۰ھ) قیامت کے دن سے فرماتے ہیں کہ:-

ولعمری فقد اخفاها اللہ عن المشرک
المقربین ومن الاشیاء المرسلین۔ (ص ۲۰۲ طبع مصر)

بھلائی جان کے مالک! کہ قرآن تعالیٰ نے قیامت
کے دن تک کو طوطی قرین اور انبیاء مرسلین علیہم السلام و
السلام سے ہی مخفی رکھا ہے۔

اور یہی حضرت قنودہ فرماتے ہیں کہ:-

خمس من الغیب استأثر بعض الله فلم یطلع
 علیہن ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلاً (در تفسیر)
 جزء مفاد السراج المنیر ج ۳ ص ۳۰۷ و ابی کثیر ج ۳ ص ۳۰۷
 اور صدی کبیر (المترقی ص ۱۲۸) فرماتے ہیں کہ:-

لیس من اهل السموات والارض احد الا
 وقد اخفی الله عنه علم الساعة (در تفسیر)
 ج ۳ ص ۳۰۷ و ابی کثیر ج ۳ ص ۳۰۷
 علامہ خاتون برکتی کہتے ہیں کہ:-

لا یصلح الوقت الذی تقوم فیہ الا الله الذی
 استأثر بعلمها فلم یطلع علیہ احد
 (غزالی ج ۲ ص ۱۶۵)

خطیب شریفی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:-
 فلم یطلع علیہ احد من خلقہ
 (خیر السری المنیر ج ۳ ص ۳۰۷)

امام رازی کہتے ہیں کہ:-
 و احصاہ تعالیٰ بیتی فی الخزان انہ لا یطلع
 احداً من الملق علی وقۃ انجیس
 (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۵۵)

امام قاسمی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:-
 استأثر بہ لم یطلع علیہ ملكاً مقرباً ولا نبیاً
 مرسلاً (زمیناویہ مشہد)

علامہ نسفی الحنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-
 قد استأثر بہ لم یطلع علیہ احداً من ملک

یا حق چندی غیب میں ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے
 خاص کر لیا ہے مولانا پر اللہ تعالیٰ نے کسی متورب فرشتہ
 کو اور کسی نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی۔

اسانوں نے ہم میں سے جس قدر مخلوق ہے واقعی ہوئی
 انہوں نے فرقہ فرقہ میں سے ہاں میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے
 جس سے اللہ تعالیٰ سزا قیامت کا علم تکلی نہ رکھا ہو۔

قیامت کے خاص وقت کو جس میں وہ قائم ہوگی اللہ تعالیٰ
 کے بغیر کوئی نہیں جانتا اس کا اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے راجح میں
 کر دیا ہے کسی ایک کو بھی اس سے اس کی اطلاع نہیں دی۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس کے وقت
 پر اطلاع نہیں دی۔

معلوم کر لے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہمارے علم سے
 بیان فرمایا کہ وہ اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی قیامت کے
 وقت پر اطلاع نہیں دیتا۔

اللہ تعالیٰ نے قیامت کے علم کو اپنے ہی ساتھ خاص کر اپنے کسی فرشتہ
 فرشتہ کو بھی اطلاع نہیں دی ہے اور نہ ہی مرسل کو۔

ایہ قیامت کے علم قیامت تک اپنے لیے خاص کر اپنے ہی لیے

مذہبِ دینی مریسل (رد المحتار ج ۲ صفحہ ۵۷۷)
 علامہ ابو لہ محمد الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

معنی کرمہ عندہ تعالیٰ حاجۃ اللہ تعالیٰ قد
 استأثر بہ بحیث لم یخیر بہ احدًا من خلقہ
 دینی مریسل (ابوالمرزومہ صفحہ ۵۷۷)
 اس کے لئے جی دے اس کو غامس کر رکھا ہے اس طرح کہ

کسی فرشتہ مقرب دینی سرسل کو بھی اُس نے کسی چیز پر مری۔
 اور علامہ عین برصغریؒ (داعوتی صفحہ ۵۷۷) لکھتے ہیں کہ:-

لقد یخضع علیہ لحدّ (واجب الیہ) (صفحہ ۵۷۷)
 اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب قدس دہلیؒ وقت قیامت ہی کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
 ۲۰ دوسرے تعالیٰ ہی کو کسی رازِ خفا کو درسل پران اطمینان
 اس کے بعد اس وقت قیامت پر مطلع نہیں کیا۔

اس عبارت سے بھی صاف طور پر یہ آشکار ہو گیا کہ حضورِ مدبرِ مطلق و استقام کو عطا کی طوری پر بھی وقت
 قیامت کا علم حاصل نہ تھا۔

نوٹ:- حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی اس عبارت کے ہوتے ہوئے ان کی اس
 عبارت سے کہ: "وہاں کہ وصول تمام مہربانی و نفع و اعطاء (اشعۃ القمات ج ۱ صفحہ ۲۹۹) استأثر بہ بحیث
 معنوم کما قطعاً اور یقیناً باطل ہے۔ اس سے صرف استغفری علی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ بکمال
 اللہ تعالیٰ علیہ و تم کو تمام وہ جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ
 کی شانِ اقدس کے لائق درجہ مناسب تھے یا الفاظ دیگر کیوں کہ آپؐ کی نسبت سے جزئی اور کلی علوم
 حاصل ہو گئے تھے۔ اور اس سے کہی کو انکار نہیں۔ وہ کلی طور پر علومِ کلی کا ثبوت اس سے ہرگز ثابت
 نہیں ہو سکتا۔

اور حضرت کاظمیؒ (اشعۃ القمات ج ۱ صفحہ ۳۲۵) لکھتے ہیں کہ:-

لَا یَسْتَأْثِرُ بِهَا خَلْقٌ - استأثر بہ احدًا
 قیامت کا علم نہ اس میں ہے نہ اس میں ہے نہ اس میں ہے
 قیامت کا علم نہ اس میں ہے نہ اس میں ہے نہ اس میں ہے
 اصل کی نہیں جو نہ اس میں ہے نہ اس میں ہے نہ اس میں ہے

مذکورہ بحث اپنے مقام پر آگئی انشاء اللہ تعالیٰ۔ جملہ عالمانِ عبادت سے صرف اس قدر ہے کہ یہ
اکابرینِ امت اور سنیہ اور سنیہ حضرات، مفسرینِ کلام بھی مروجہ کے ساتھ ہی اتمام فرماتے ہیں کہ اللہ
تعالیٰ نے بعض بعض علوم عطا فرمائے ہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں لیکن میں یہ قیامت
کا علم بھی ہے۔ صرف چند عبارتیں اور نقل کر کے ہم اس باب کو مختصر کرتے ہیں۔
حضرت علامہ علی بن القاضی تحریر فرماتے ہیں کہ:

ان للغیب مبادی ولاحق فبما لا یطلع
علیہ منہ مغرب ولا یبصر منہ اوج الاضواء
فہو ما اظهرہ للہ من علی بعض احیاء مخلوقہ
علمہ یخرج بہ لان من الغیب اخلق وصادر
غیا اضمائی وذلک اذا استوردت التوجہ القدسیۃ
وذا واد نور یتبھاوا بشرا فہا یاد حواس من
طلوع عالمہ الحکم و تجلیۃ القلب عن صدام
الطبیعة و الما اطلی علی العلم و اعل و یفضان
الافوار الالہیۃ حتی یتوٰ الشیء و یسط فی
فضاء قلبہ و یشکس فیہ انقراض المرقعۃ فی
التوجہ المعنوی و یطلع علی المفیہات اھ
(مرقاۃ ج ۱ ص ۵۸)

جو شریعت کے لیے کچھ مبادی ہیں انہ کچھ لاحق ہیں غیب
کے مبادی پر جو کچھ مغرب فرشتہ کو اطلاع دی جاتی ہے
اور نہ کسی نبی مرسل کو اور جو کچھ حق میں تو ان میں سے کچھ علم
ان کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بعض غیب میں جسے چاہے
سہ قدر غیب مطلق کی حد سے خارج ہو کر غیب متناہی کی
حد میں داخل ہو جاتا ہے، اور یہ سب کچھ روح حق پر ہو
جاتی اور اس کی ذہنیات اور حکم و تدبیر مطلق ہے اس لیے کہ
ذہن عالم کی علمیت و ادراک میں کوئی ہے اور غیب کے کلمے سے
بہل صاف ہوتا ہے اور علم و عمل پر براہِ راست و ذرا لیر
کے فیضان کی وجہ سے نور حق کو روئے ان مشاہد میں
ہاتھ اور دل میں ان نقوش کا عکس پڑتا ہے جو حق پر
میں ہم تسلیم کرتے ہیں اور غیبیت پر اطلاق ہوتا ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کے جو مبادی ہیں مثلاً تقدیر اور قیامت اور دیگر امور غیبیہ و خفیہ
کو ان پر کسی بھی مغرب فرشتہ اور نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی جاتی، بل جو اس کے لاحق ہیں ان پر
اللہ تعالیٰ ان بعض غیب پاک کو اطلاع دے دیتا ہے یہی کی علم و عمل کی کیفیت، عقل اور خیال ان الزام
الشیء کی بنا پر جو حالی ترقی بلند و درجہ پر فائز ہوئی ہے مگر وہ غیب مطلق نہیں بلکہ غیب متناہی ہے جو صورت
اجمالیہ پر بعض بعض جزئیات پر مشتمل ہوتا ہے، انہ خبر کے کیا ہے اور اسی طرح بے شمار اشیاء و یقیناً
اس سے مشتمل ہیں اور یہاں اوقات بعض بعض عکس الہ کے قلوب پر پڑتا ہے اور غیب متناہی پر مشتمل

میں جو کہتے ہیں۔

علامہ ابن علیؒ نے پہلی ہی نظیر کتاب میں علم تصرف کی فصل میں ریاضت، مجاہدہ اور ذکر اور غلوت وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے اقلیم فرماتے ہیں کہ وہ

ثم من خدم المجاهدة والمخلوق والمذکور
بقه غالباً كشت عجاب الحسن والاطلاع
على عوالمه من اسر الله ليس لصاحب الحق
ادراك شئ من هذا الزوج من تلك العوالم
سبب هذا الكشت ان الزوج اذا رجع من
الحسن الظاهر الى الباطن ضعفت احوال الحسن
وقويت احوال الزوج وغلب سلطانه وتجدد
نشوة واحسان على ذلك كرفاته كافتداده
لتنمية الزوج الى ان يقال وهذا الكشت كثيراً
ما يعرض لاهل المجاهدة فيدركون من
حلق الوحد ما لا يدرك سواه وكذا قد
يدركون كثيراً من الواقعات قبل وقوعها۔
(بقلم المجاہد مقدس سرسبز ص ۴۰)

پھر آگے کہتے ہیں کہ۔

ولما اكلم في كرامات القوم وابدعهم بالنبیة
وقصر في حق الكائنات فامرهم بخير منكر
ان مالى بعض العبد الى انهم ما يفسد فافك
من الحق (ص ۴۱ مقدم)

نیز کہتے ہیں کہ۔

پھر اس مجاہدہ، غلوت اور ذکر کے بعد ظاہر و باطن پر بحث کہ
جو ظاہر پر کشت محبوب اللہ جانتے ہیں اور ان کو علم اور اللہ
پر اطلاع ہو جاتی ہے اور صاحب حق کو ان میں سے کسی
چیز کا ادراک نہیں ہوتا اور جو بھی علم نہیں ہے اس کی وجہ
ہے اور اس کشت کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ جب روح میں
ظاہر سے باطن کی طرف رجوع کرتی ہے اور اس کے احوال
کمزور ہوجاتے ہیں تو روح کے احوال غالب آجاتے ہیں اور
اس کا تشنگی پیدا ہے اور اس کی نشوونما میں تہمت پیدا
ہو جاتی ہے اور اگر اس کا تہمت و مسائل سمجھنے کے لیے ذکر
روح کی نشوونما کے لیے بزرگ خدا کے ہے دہر فرمایا اللہ
یہ کشت بے ادا کشت مایں مجاہدہ و کشتیں آئندہ اور وہ
حقائق و حقائق کو ادراک کر لیتے ہیں اور وہ سہل کر بزرگ
نہیں ہوتی اور اسی طرح وہ کشت حقائق کو وضع کرتے
پھر کشت عوالم کر لیتے ہیں۔

یعنی حقیقت کو ادراک کرنے کی کرامت خدا کے فیضات کی
اطلاع دینا اور اسی طرح کائنات میں قدرت کی کرامت کو
بسن عباد اللہ کی قوت اعلیٰ پر ہے جس کو حق بے شک
ہر سبب کے لیے اس کا اللہ نہیں کیا جاسکتا۔

استصراقات فی احوالہ والاکلیان بالمواع الکرامات
 حوالہ اور کو ان میں ان کے تعزلات مختلف قسم کی کرات
 کے تحت ہوتے ہیں۔ (صفحہ ۷)

اور علامہ السید محمود الوسی الحنفی نے کثرت وغیرہ کے ضمن میں پریکٹ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-
 رکذا یتال فی علم بعض المذتائین من انہیں
 العنویۃ والکفرۃ الجویۃ فان کل ما یحصل
 بعدہ من ذلک فافہو بطریق الغیض ومذنبہ
 والحوالہ لا تنصی والتھل لہ قد یکن ظہر
 وقد یکن کبیا وطریق الکتابہ متشعبۃ لا
 تھاد قسقت علی (مروج المعانی ج ۲ ص ۲۰۰)

اور اس ریاضت اور مجاہدہ کی وجہ سے بہا اوقات کا فراہ اس میں بھی بعض غیب کی تخریب قبل از
 وقت سے ہوتے ہیں اور اس ریاضت کا تعلق شذوذ اقرب خداوندی سے ہے اور درجات انفرادی سے
 چنانچہ علامہ ابن طلوع نے یہی لکھتے ہیں کہ:-

وفضوس الکھنۃ لہا خاصیۃ الاطلاع علی
 المعبودات بقوی شیطانیۃ (ذکرہ ص ۵۹)

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الخفیہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والمراد بالعلم العلم القطعی والعلوم الحاصل
 للادویۃ بالادہام وغیرہ قطعی لیس بقطعی
 (تفسیر مظہری ج ۲ ص ۱۰۰)

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

واعلم ان ما ذکرک لک ان العلم اتم معل
 ملادین قطعی المراد بہ العلم الحاصل علی احوال
 وذلک قد یکن بالادہام بتوسط الخلق وغیرہ
 بتوسط وقد یکن بکشف الخیب کہذا ذکرنا فی

کچھ علوم پر تاجیہ کہ میں نے تیرے علم پر مزید شرا
 کہتے کہ حضرت ابوبکر کرم اللہ علیہ وسلم نے اس علم
 حاصل نہ کر سکی تھی بعد اس وقت کہ انہوں نے اس علم پر
 کوئی ایسا کتاب لکھائی تھی کہ جس سے اس علم پر

حدیث حسنہ یا ماہیۃ الخیل رمن هذا الضعیف۔ حضرت عمرؓ کہ، در پیشِ پیغمبرؐ میں اس بے طاقت
 ضعیف! کہ قد تمکشف علی بعض الاولیاء فی بعض الاحیاء الفرج المضمون فیہ
 القدر المبرور والمعقوق قد یكون بطلانہ
 حالہ الخصال فی الخاتم او المعاملۃ۔

(تفسیر مظہری ج ۱۰ ص ۱۷۷)

اور حضورؐ اور کس کس طرح کے بھی حضرت قاضیؒ میں حبیبیت ہوئی کہ۔
 و ما یخرج والریاضۃ و الخالۃ انفس
 لم یکن فی تکلف الحب عین یمنی
 الغیبات فی بعض الاحیاء و عن العصور
 الثالیۃ فیہ و الذی عینہ فہو من العلماء
 بالشیائۃ و یس من الغیب فی شئی
 و امیر مظہری ج ۱۰ ص ۱۷۷

ہاں مثال پر علماء علوم میں سے حضرت امام غزالیؒ، حضرت امام سیوطیؒ، اور حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب دہلیؒ وغیرہ صبیحہ کی ہے اور حضرات دلاہار کا نام ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد جوئے کی تصوف خانہ
 رنگ میں حضرت سید احمد شہیدؒ (المتوفی ۱۰۷۷ھ) نے اپنے مخطوطات میں قدرتِ توفیقی کی نسبت
 کی ہے۔ (در کتبۃ صلوٰۃ مستقیم ص ۱۷۷)

اور مرادوست و فیہ کے وقت حضرت زینت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حضرت یعقوب صبر العلوفہ و
 والکرم کا تعلق بھی اس خالی صند کے کاویا ہے۔ در کتبۃ صلوٰۃ ص ۱۷۷۔ قال الحاکم و ابن حبیب
 عن شریکھا فی ابن کثیر ص ۱۷۷۔ جلالین ص ۱۷۷۔ قال ابن عیینہ فی مشکوٰۃ ص ۱۷۷۔
 اور ایسی ہی عبارات سے فریقِ مخالف کو، سوکا ہو نہ کہ لعلِ حضورؐ اور علیؑ علی الغیبات کا
 لفظ جو رکھا کرے اور جو نہ آواز، جیست سے کہہ کہ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے نہ وہ کو تمام غیب پر مطلع
 کیا جاتا ہے۔ حالانکہ آپؐ و یحییٰ کا وہی کے بغیر جو غیب سے کسی پر کشفیت ہوئے ہیں، و صرف بعض

موتے جس مقام اور سب نہیں ہوتے۔ اور ان میں کوئی خاص نماں بھی مقرر نہیں ہے۔ اور نہ تقرب خداوندی اور بے اعتدال خودی میں کوئی کٹھن یا خاصیت کیونکہ براہ راست اور مجاہدہ کے بعد اپنے فنی کیفیت سے علیٰ ان کے علاوہ جو کچھ اور کامیابیوں کو حاصل ہو جاتا ہے۔ اور ان کے بعد وہ موتے میں کسی کو شک ہے؟ حضرات! دنیا کرام کا کثرت والہ نام قوت ہے، وہ عمل نفع نہیں ہے، مگر وہ بھی ظنی ہوتے کے علاوہ بعض بعض نمونے متعلق ہوتے ہیں۔

فائدہ | قرینہ ثابت کے علم کی طرف سے حضرت علی بن القاسم کی یہ بات ہی از خود ۱۱۴۹
میں نقل کی گئی ہے کہ اپنے باطل دعوے کے ثبات پر پیش کی بات ہے، غرور و تشہد العارف کو
وہ مشہور باد سمجھ کر باطل معاذ کہہ جاتے ہیں اور اس کا دلائل سے نہیں کہتے تاکہ ان کے باطن مزاج کی قاضی
ناکمل ہوتے۔ اس تعبیر اور تفسیر کے بعد وہ ضرور غور و فکر میں آجائے گا کہ ان کو کونسا پریشانی
معلوم ہونا چاہیے۔

لب فاسد ز فہم درینے اور خوب رویتے

میدار حق لب خستہ ان نہ کیجئے

الحاصل قرآن کریم، صحیح احادیث، اقوال حضرات صمدیہ، زید، و محاسن تابعین، و بیانات تبع تابعین
اور جہاد و مستند حضرات مغربیہ، باوجود یہ بات آفتاب و چاند کی طرح ثابت ہو گئی ہے کہ کسی قدر شرف مقصد
ہی دراصل اور کھنڈت صحتی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نظامی طور پر بھی کر خدایت پر اطلاع نہیں
دی تھی۔ لہذا ذاتی اور معانی کا دور اندازہ کرنا چاہیے کہ لوگوں کو دھوکہ دینا یا بعض اکار کی ہدایت میں رہا
اصل اور اللہ علیٰ انبیا و علیہ السلام کے الفاظ آتے ہیں اور وہ صرف بعض بعض امور و چیزیں ہیں
متعلق ہیں، تاہم مقدمات کا انسانی طور پر علم ثابت کرنا عبادت اور انسانی بردباری ہے، مگر ذاتی غماضت کی
جست و دوہی نہ کرنا کہ وہ علو و اندوہ کے لیے درمیانہ کہ خطیوں کے یہ دست مہنوز لکھنے کے درپے ہے۔

اس کے مقابلہ میں توجہ و محنت کا کھانا، بے نسبتہ لڑائی و دس کی کوئی پرواہ نہیں، بلکہ یہ صریح قرینہ و فہم
میدار و عرصہ و شہادہ کی کوئی تردید نہیں ہے۔

کس نے اپنے مشیباں کے جاتہ نفوس کے لیے

ہرقی کی زد میں تھمستے ہوئے کھستے ہوئے دیا

باب پنجم

اللہ تعالیٰ کی عہدی مخلوق میں جو رتبہ اور شان حضرت انبیاء کو عظیم علیہ السلام کو حاصل ہے، وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہے اور میں طرح اللہ تعالیٰ نے اور بہت سے خصوصیات ان کو مرحمت فرماتے ہیں اسی طرح علی لہذا سے بھی ان کا مقام بہت اونچا کھلبے جیسے ان کے کسی دوسرے شخص سے فضل و شرف کر کوئی نہیں مطلق کر سکتا بعینہ اسی طرح ان کے علی مقام تک کوئی رسائی نہیں کر سکتا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور ہمت و منش اور قہر و عرش اور اس خیمہ کے دیگہ بے شمار عجیب جو بنائے ہیں وہ یقیناً ان کا حصہ ہو سکتا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کوئی ان کا ہم پار نہیں ہو سکتا، مگر بائیں ہر حضرات انبیاء کو عظیم علیہ السلام کی کرامت عالم الغیب نہ جیسے اس لیے کہ عالم الغیب کو صرف اور صرف ایک ہی ذات ہے، اللہ جب اللہ تعالیٰ کے ہر غیر عالم الغیب نہیں ہو سکتے تو ایک منصف مزاج کو یہ سمجھنا چھڈاں دشوار نہیں کہ حضرات اولیائے کرام اللہ جل جلالہ میں وہ خدا کے عظام کہیں طرح عالم الغیب ہو سکتے ہیں؟

حضرت خاصی شہاد اللہ صاحب یاقی بنی المعنی نے کیا خوب فرمایا ہے کہ، مشنہ اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا، اول بعض خاصیت چیزوں کے متعلق عروق عادت سے طور پر کشف یا الہام سے ان کو عظیم دیا ہوا ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے، کفر ہے بلکہ اشرار و اطاہیں مثلاً اعدائے فرستے ہیں کہ اولیاء کا کشف لہ الہام علم غیبی کا موجب ہے، مطلب

مگر حاکم کا قند بڑا ہے آج خصوصاً غیب کے مقابلہ میں فرعون و فراعینہ پر جیاد رکھ کر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ دل الہی کے کمال کی خاطر یہ کہ لائق تعلق فی فرج انہی لا یصلون ذلک الزمیل الیہا۔ جو چیزیں اللہ تعالیٰ ہر شیء کسی مادہ کی شرط نہیں کوئی نقطہ قرار نہیں پکڑا مگر وہ کامل اس کو دیکھتے ہیں، اللہ اس شرط پر کہ ہمیشہ

مشہور اور ائمہ مروجی صاحبان اور گلابی نشین حضرات کے نام درج ہیں۔ اور ان شہوت پرستوں کو یہ بھی معلوم نہیں (یا فرج کے ذکر سے استغناء نظر ہے) کہ مستغنیہ لفظ کا اصل معنی ہے فرج نہیں۔ ہم اس باب میں قرآن کریم کی قطعی تصریح سے یہ بات واضح کریں گے اور بطور تائید اور تفسیر کے صحیح احادیث بھی عرض کریں گے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جیسے مکان و ماحول کا ماحول معل نہیں تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے۔

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور علم غیب

ہم ماکان وما یکون

حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا علم سے پیدا کیا اور مسجد علامہ بنایا۔ پھر حضرت آدم اور حضرت نوا علیہما الصلوٰۃ والسلام کو جنت میں پہنچے کا حکم دیا، اور ان کو اجازت دی کہ بلا روک ٹوک جو وہ چاہیں کھا سیں اور پیش پچھو ایک مہینہ درخت کے جس کا کھانا ان کی بخشی زندگی اور استغناء کے مناسب نہ تھا اور فرمایا کہ اس کے قریب نہ جاؤ ورنہ نقصان اٹھاؤ گے۔

ابلیس ابلیس نے ان دونوں کو سببِ زکھانے کی کوشش کی اور کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس درخت کے کھانے سے اس لیے منع کیا ہے کہ تم کہیں فرشتے نہ بن جاؤ۔ اگر اس درخت کا پھل کھاؤ گے تو تجویز ہوگا کہ تم فرشتے بن کر جنت میں رہو گے۔ اس کے ساتھ اس نے قسم بھی کھائی انسان کو ہر طرح کا لائق اور حس و فکر ان کو یقین کرایا لہذا ان سے لغزش صادر ہوئی اور اس ممنوعہ درخت کا پھل کھا گئے۔ اللہ تعالیٰ کا غضب ہوا اور ان کو جنت کی اس آسودہ زندگی اور خوشی سے سخت کامیاب اس ان سے چین کر نکال دیا گیا (آخر سہ کو ان کا زمین میں فیض نہانا بھی منظور تھا) وہ درختوں کے پتے چمڑ کر اپنی شرنگا ہوں کر ڈھاکا کر وہاں سے نکلے بلکہ نکلتے گئے۔ قرآن کریم کے اہل انظار و نظر کیجئے

خَوٰیثُوۡنَ لَہُمَا الشَّجَرٰتَیْنِ فَاٰکُلُوۡۤہُمَا
مَّا وُۡرِیَ عَنْہُمَا مِنْ سَۡوَابِہُمَا فَاَقْبَلَا
لَہُمَا الشَّجَرٰتَیْنِ فَاٰکُلُوۡۤہُمَا
بھری ہوئے ان کے شجرہ نے تاک کہ کھلے ان پر وہ چیز
کہ ان کی نظر سے پوشیدہ تھی ان کی شرنگا ہوں سے لہو
بلکہ کہہ گویں یہ کامتا رہے سب نے اس درخت چکر اس

تَكُونُ تِلْكَ لَكَ مِنَ الْغُلَامِينَ ۝ وَ
 فَاسْتَبْصِرْ ۚ إِنَّكَ لَمُبْصِرٌ ۝ فَكَلَّمَا
 — بَعَثْنَاهُ فِي الْغُلَامَةِ فَتَبَنَّىٰ لَهَا
 خَوَاتِمًا مِّنْهُنَّ وَطَلِيقًا يَخْفَعُ عَنْهُ إِيمَانُ
 ذُرِّيَةِ الْبَنَاتِ ۚ (پ. ۵، ص ۶۰)

اے کہ جسے ہم جو ہمارے بننے یا جو ہمارے ہوتے والے اللہ
 ان کے لئے بھیجے، ہمیں نے تمہارے لئے ان میں سے تیس بیعت
 کرنے والا پہل بھرا کرنا اور وہاں کو فرستادہ ہے
 پہنچا ان دونوں نے رخت کو تو کٹ گئیں، ان پر خرقہ عابر
 بھی کیا اور لگے جوڑے پہنچے اور بیعت کے پتے۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام عالم غیب اور عالم باکان میں پہنچا
 ہوئے اور ان کو ہم پر بات معلوم ہوئی تو انہیں یقین کے فریب میں کبھی نہ آتے اور نہ اس کی جھل
 قبول پر اعتبار کرتے لیکن وہ یہی سمجھے کہ خدا کا نام لے کر کوئی جھوٹ بولنے کی جہت نہ کر سکتے ہے،
 اس لیے وہ شیطان کی قبول سے متاثر ہوئے۔ اگر حضرت آدم علیہ السلام کو ہم پر بات معلوم
 ہوئی تو ایسا کبھی نہ ہوتا اور شیطان سے چھٹے جس وہ کبھی نہ آتے۔ نیز ان آیات سے بھی معلوم ہوا کہ
 حضرت حوا علیہا السلام کو بھی علم غیب سے تھا۔ اگر تیرا تو میری حضرت آدم علیہ السلام کو جس
 درخت کا پتہ کھانے سے روکا گیا تھا، اس کے کھانے کے نتائج سے وہ آگاہ کر دیتی تھی، لہذا حدیث
 سے تو یہاں تک معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر حضرت حوا
 علیہا السلام حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ خیانت نہ کرتیں (یعنی رخت مٹھانے کے کھانے
 پر نہ اُجھارتیں) تو کبھی کوئی عورت اپنے خدائے سے خیانت نہ کرتی۔

وَلَوْلَا دَعْوَةُ خُنْزُرٍ أَتَيْنَاكَ بِالْهَوَىٰ ۚ
 (تہذیب ۱، ص ۲۰۲، مشکوٰۃ ۲، ص ۲۰۲)

اگر حضرت حوا نے رختیں تو کبھی کوئی عورت نہ ہوتی
 خواتین سے خیانت نہ کرتی۔

حضرت ابن عباسؓ نے فرماتے ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ السلام کو اس درخت کا پتہ
 کھایا جس سے وہ تیس منع کیا گیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم! تیس میری نافرمانی پر کہیں نے اُجھار
 حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا اے اللہ عز و جل! میں نے میرے لیے اس کام کو مٹا دیا یعنی مجھے
 اُجھار اور میرا رخ رکھ لیا، اللہ نے فرمایا اب میری طرف سے حوا اور اس کی لڑکیوں کو قیامت
 تک یہ سزا ہوگی کہ حیض، حمل اور وضع حمل کی تکالیف میں ان کو پہنچا کر رکھ لگا۔ حضرت حوا نے بڑی مدد
 خداوندیہا کہ تو بھی ردا و تیری لڑکیاں بھی ردا و تیں گی (متحدہ لکچرنگ، نقل اللہ، ص ۲۰۲، ص ۲۰۲)

یہ روایت گریحہ موقوف ہے لیکن محکم فرماتا ہے۔ اگر حضرت حماد کو علم غیب ہوتا تو یہ لغزش کر کے نہیں دینے بلکہ نصیحت خیر برحق اور نہ اپنی دشمنیوں کے بدلے یہ وبال برداشت کریں۔

پہلے ایک اور راستہ بھی قویٰ خود ہے وہ یہ کہ بعض لوگوں کو ”عَلَمُ“ دوم ”الْمَعْلُومَةُ“ ظاہر سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عارف الغیب یا عالم کائنات وہ یحییٰ ہوں گے پر دھوکہ جو ہے اور دیکھیں جہاد الحق منہ وغیرہ ہم ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ پر مقلد بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ اس سے اکثر چیزیں مر رہی ہوں ہیں۔ ہر مقام پر یہ استغراق کلی کے بدلے ہی ضعیف آتا اور اس بات کا مطلب بھی حضرات مفسرین کو مزہ سے عرض کریں جائے گا۔ یہاں صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب کتنا ہے ثابت ہوئے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ایمان کے غریب ہیں کیوں کہ اسے کیونکہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ مومن کی تعلیم اور فرشتوں کا استحسان اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرشتوں کا سچو ہٹھکنا پہلے تھا اور جنت سے ان کا نکلنا اور شیطان کا ان کو دھوکہ دینا بعد کے ہر امت کا قرآن کریم سناریت صاف عین سے اس کو بیان کرتا ہے۔ تو اگر پہلے خلق کھلتا ہے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کلی غیب دیا جا چکا ہو تو بعد کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام شیطان کے غریب اور کفر میں آئے۔ اور اس کی جھٹکی فحشوں پر کیوں اعتبار کیا؟ اور ممنوعہ رخصت کے زمانہ سے کہوں لیجئے ”وَالسَّوْمُ“ ”الْحَقُّ مِنْ بَرٍّ“۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت آدم اور حضرت حماد علیہما الصلوٰۃ والسلام کو ہر مہر میں کامل علم حاصل تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے اور نہ اس معنی عالم کائنات وہ یحییٰ تھے جس کا یہی فرعون نکالت ہے

علم غیب اور حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام بڑے نورس مالیک بنی قوم ہیں ہے اور ان کو نصیحت کرتے تھے۔ جب ان کی نبوت ان کے ممالک کی ذمہ داری کے خلاف یعنی برہمنی قوم پر برہمنان اٹھا ان اللہ تعالیٰ نے انھیں سے قبل ہی حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آگاہ کر دیا تھا کہ آپ کو ”رَبِّ“ کی آواز میں پہاڑوں کا، جب انھیں کی مظلوم غیر عربی نظر آئی کہ شک و شبہ نہ ہوئی نہ ہوش مارا اور پہلے ہیے گنہگار سے فرما دیا ہمارے ساتھ کشتی پر سوار ہو جاؤ۔ اس کے گستاخانہ لہجہ میں جواب دیا میں پہاڑ کی چوٹی پر چڑھ جاؤں گا۔ وہ بکے

حالانکہ حضرت عبداللہؓ بھی عمروہ کی روایت میں (جو مکنا میں فرج ہے) یہ آیت ہے کہ فرج جنت اور دوزخ
حصہ بنی آدم ہیں (مسندک ۴ ص ۱۰۷) قابل الحاکم عثمانی بھی صحیح (اور ان کی ایک روایت میں جس کی امام
ماہرہ اور علامہ فرجی وہ دونوں صحیح کرتے ہیں، یہ آیت ہے کہ فرج جنت یا جہنم یا جہنم یا جہنم یا جہنم
بنی آدم ہیں۔ (مسندک ۴ ص ۱۰۷)

الغرض یہ تسلیم کرتے ہوئے بھی کہ حضرت فرج علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قوم کے قرائن کے متعلق علم تھا کہ یہ یسوع
نہیں بلکہ بنی آدم اور آئندہ یہ ناسخ اور داعی جہنم بنیں گے، فریق جن حالت کا علم غیب حق اور جمیع ممالک و ممالک
کے علم کا اس سے انشاء اللہ قیلاً باطل ہے۔

و ثانیاً حضرت فرج علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو قوم کے لیے جو دعا فرمائی تھی قرآن تعالیٰ کے اس
ارشاد کے بعد کہ :-

فَلَقَدْ أَوْفَىٰ إِلَىٰ فُرُجٍ أَنَّنَا لَنُيَدْرِي مِنِّي
تَوْبَتُكَ إِلَّا مَن قَدْ آمَنَ فَلَا يَكْفُرْ بَعْدًا
كَأَنَّا أَفْعَلُونَ ○ (نہج - ج ۲ - ص ۱۰۷)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت فرج علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوم کی تباہی اور ہلاکت کی دعا میں
وقت داعی حق جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ حکم ان کو مل چکا تھا کہ اب آئندہ تیری قوم سے کوئی بھی ایمان
دوستے گا۔ جب حضرت فرج علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ حکم سنا تو پھر یہ بد دعا کی کہ اے ہدایا! پھر کچھ کافروں
اور فاجرین کی نسل ہی کو دنیا سے فحش کر دے تاکہ نہ رہے باقی نہ رہے باقی نہ رہے۔

جتنی چیز اللہ تعالیٰ نے بتائی ہے وہ حق ہے اس سے جمیع ممالک و ممالک کا علم کیسے ثابت ہوا ؟
یہ چیز یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت فرج علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی ہلاکت کی بد دعا لوگوں کے
آئندہ ظاہر ہونے سے قبل کی ہے اور پھر پھر کے لیے جو دعا کی تھی وہ لوگوں کی موجیں نظر آنے کے بعد کی
ہے اگر فریق جن حالت کی منظر کی رو سے آریق ممالک سے ان کا علم غیب ثابت ہو تو اس کے بعد بیشک
کے لیے جو دعا انزل ملے گی، اس سے ان کے علم غیب کی نفی لازم آتی ہے۔ وَالْحَقُّ أَفْعَلُونَ بِالْأَعْيُنِ وَالْأَعْيُنِ
تو حضرت فرج علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آخری دعا سے بھی علم غیب کی نفی ثابت ہوئی۔

علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معتد واقعات اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں پیش کیے ہیں جن سے علم غیب کی نعمی ہوتی ہے ہم صرت ان کی زندگی کا ایک ہی واقعہ قرآن کریم سے نقل کرتے ہیں۔

چند فرشتے (بصورت انسان) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے۔ انہوں نے مولود انسان سمجھ کر ان کے پیٹے گائے کا بچہ پڑھنے لگا اور انہوں نے آواز نہ سنی کہ وہ فرشتے تھے بعد وہ یکے کے ساتھ؟ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام دل میں خوفزدہ ہوئے کہ سب او دشمن ہوں۔

ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سرانسیگی کو دیکھ کر فرشتے بولے۔ ہم فرشتے ہیں۔ قوم لوط (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تباہی کے لیے آئے ہیں۔ نیز آپ کو خوشخبری سنائے گئے ہیں کہ اللہ آپ کو ایک لڑکا عطا فرمائے گا جس کا نام اسحق (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا اور ان کے بعد ان کے بیٹے یعقوب (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بھی خوشخبری ہے کہ آئے ہیں۔ پاس ہی حضرت سارہ علیہا السلام کھڑی تھیں، انہوں نے بڑے تعجب سے کہا۔ دل میں بڑیا ہو کر بچہ جنوں گی؟ حالانکہ میرا خاوند بھی بہت ہی بوجھنا ہے؟ جواب دیا خدا تعالیٰ کے فضل اور کریم کے بارے میں تعجب نہیں کرنا چاہیئے۔ جب وہ دیکھنے پر آئے تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

وَلَمَّا جَاءَتْهُ رُسُلًا (ابراہیم) بِالْبُشْرَىٰ
قَالُوا سُبْحٰنَ مَا قَالَتْ سُلٰتٰنًا ۚ قَالُوا لَا بُدَّ لَنَا ۤاِنْ جِئْنَا بِجَبَلٍ جَدِيدٍ ۝ قَالُوا لَاۤ اِیُّہٗۤا یَسْمٰوٰتِ لَا یُفْلِحُ
اِلٰہُکُمْ ۚ لَکُمْ عٰزِرٌ مِّنْ دُونِکُمْ ۚ خُذْ
تِلْکَ الْاُلْحٰثَ اِنِّیْ اُرْسِلُکَ اِلٰی قَوْمٍ لَّوٰطٍ ۝
وَالرَّاسِخَاتِ فَاِنَّہٗۤا فَعَصٰیکَ فَنُفِثْنَ ۚ مَا یَدْرِیْ خَلْقَ
رَبِّہُنَّ قَوْمٌ اِلَّا مَخْلُوقٌ یَّحْتَسِبُ ۝ تَاللّٰکِ یٰۤاِبْرٰہِیْمُ

اور جب آپ کے چاروں طرف سے آواز آئی کہ ابراہیم کے پاس خوشخبری ہے کہ آپ کے سلام، وہ بولہ سلام ہے، اور بڑے دیکھ کر آئے کہ ایک بچہ عطا ہوا ہے، پھر جب دیکھ ان کے ہاتھ نہیں کٹے کھانے پر تو کھینچا اور وہیں میں ملے سے ڈرا، وہ بولے صبر نہ ہم جیسے ہرے آئے ہیں طرف قوم روز کے، اور اس کی عزت کھڑی تھی۔ تب وہ ہنس پڑی، پھر ہم نے خوشخبری دی اس کو اسحاق کے

وَمَا يَخْرُجُ مِنْهُ شَيْءٌ إِلَّا عَرَبٌ ۝۱۸
 کہ جس پر نکلے گی اور اس کا ہر کچھ عربیت کی اہل اے غزالی
 کتبہ بنی نجیب ○
 (سجۃ - ج ۱) یہ تو ایک عجیب بات ہے۔

اس کے بعد فرشتوں نے کہا، خدا تعالیٰ کے حکم میں کوئی تعجب نہیں، وہ بڑی خوبصورت و ملا ہے۔
 اس تجسس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ فرشتوں
 کو انسان اور مسلمان نہ سمجھتے اور ان کے سامنے کھڑا ہوتا تو ان کی نظر نہ پڑتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت
 سید علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا، ورنہ ایک معلوم چیز پر وہ اتنا تعجب نہ کرتیں اور اپنے اور حضرت
 ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کی شکایت کو اس کے تعجب میں مبتلا نہ ہو جتے۔ ان کی عمر اس وقت
 مسیح النبی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سال کی عمر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک سو بیس
 سال کی تھی۔ (مسند ج ۲ ص ۵۵۵۔ تہذیب الملک والذہبی رحمہما)۔ قرأت کتاب پر پیش آتش باب ۲۵ آیت ۸
 میں ہے کہ ایک سو پچھتر سال کی عمر میں رسول نے وفات پائی اور حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ وہ کمال
 عمر کا کر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی تھی۔ (مسند ج ۲ ص ۵۵۵) وہ غالباً شریعہ
 ظاہر سے پہلے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ غیب کا علم نہ تو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 تھا اور نہ حضرت سید علیہ السلام کو نیز حضرت داؤد علیہ السلام کو بھی نہ تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ
 والسلام جب حضرت داؤد کو اس کے کسب الوتر کے پاس بلے آپ کو گیارہ میلان میں چھوڑ کر واپس ملکاب
 شام جانے لگے تو حضرت داؤد ۲۰ ان کے پیچھے پیچھے جا رہے تھے اور بار بار دعا پڑھ رہے تھے کہ اے اللہ سے بھارتی ہیں کہ
 آپ جہیں چاہیں اس کے پاس چھوڑ کر جاتے ہیں، پھر ملکاب کو کہہ فرمائی ہیں۔

يَا اِبْرَاهِيْمُ اِصْبِرْ اِلٰى صَبْرِكَ قَالَ اِنَّ اِلٰهَ
 تَقَاتِ وَفِيكَ بِاللّٰهِ
 (سجۃ ص ۱۸) کے حکم پر صبر فرمائی ہیں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت داؤد علیہ السلام کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے جلائے سے قبل ہی یہ معلوم ہوتا کہ یہاں ہمارا مشرک اور دینا اللہ تعالیٰ کی مرضی سے ملے پھر شک ہے کہ یہ
 ان کے جلائے کے بعد راضی ہو گئی تھیں پہلے ہی سے وہ راضی ہو جاتیں اور سوال نہ کرتیں۔

نے دیا ہے اور جو تیرہ صوبوں پر ہے، یہ بنارہ بیعت اللہ سے انشائے حضرت اسحاق علیہ السلام کی ہے جسکی ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

فَعَرَفَهُ لَوْحَةً دُمَامِيَّةً جَدِيدًا بَنَانُهَا وَالْهَذَا قَالُوا
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ

والتعبير عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله "وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ" هو أن الله تعالى قد جعل في القرآن الكريم آية من آياته التي تدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم هو خير الأنبياء وأفضلهم عند الله تعالى.

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ

الغرض اس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو تسلیم کرنے میں ملے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنا پیارا بنایا ہے۔

وَمَا أَتَانِي مَرُّوِيٌّ مَعَهُ مَا حَسِبْتَنِي جَرِيًّا لَكَ سَبَّحَ كَرِيمٌ
فَرَدَّ يَحْيَى كَادَ بِلِئَامِ تَامٍ وَنَشَانِ نَفْسِهِ مَرُّوِيٌّ مَا حَسِبْتَنِي جَرِيًّا
كَأَصْلَ بِي سَيِّئَةٍ نَامٍ وَنَشَانِ نَفْسِهِ مَرُّوِيٌّ مَا حَسِبْتَنِي جَرِيًّا
أَنَّ كَيْدَ بَعْدَ حَضْرَتِ آدَمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ يَكُنْ
وَجَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي
وَعَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَيْدِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي
سَلَامٌ مَرُّوِيٌّ خَانِ بَرٍّ أَمْدُ غَالٍ تَرَكِي بَرٍّ سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَيْدِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَيْدِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي
كَيْدِي بِي جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي، جَزِئِي سَاطِعِي كَيْدِي
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَصَّيَ بِنِي عَلَى الْبِكْرِ الْمُحْسِنِ

كَانُوا يَحْسَبُونَكَ اُنْتَهَيْتَ ابْنَهُ قَاتِلٍ لَقَوْلِهِمْ هُوَ زَوْجِي
 سَالِي حُرِّ اَطْلَعُوْا لَكُمْ مَا تَشْعَوْنَ اِنَّهُ لَا يَنْفَرُ كَوْنِي
 فِيْ مَيْمَنِهِ هَذَا الْيَسْرُ وَتَكُنْ فِيْ يَمِيْنِهِ ۝
 قَاتِلِ الْاَقْطَابَ سَلْبَكَ مَا كُنَّا فِيْ مِلْكِكَ مِنْ حَقٍّ مَّا
 كُنَّا فِيْكَ تَعْلُوْا مَا تَشْرِيْن ۝ قَاتِلْ لَوْ اَنَّ فِيْ يَمِيْنِكَ
 حَقُّوْا اَوْ لَوْ اَنَّ فِيْ يَمِيْنِكَ شَرِيْن ۝ قَاتِلْ يَا كَاظِمُ
 اِنَّا رَاكُنْ رِيْطَكَ لَمْ يَطْلُوْا اِلَّا اِيْنَكَ ۝ (لَا يَدْرِي)

(پہ - جلد ۱۰)

بدست حضرت امیر مومنین کرم فرماتے ہیں : ہوا کہ وہ شیخی سے قریب کی ننگیوں میں کہیں کہیں اپنی
 قوم کا دعائی : آپ ہر وقت ہے ، علامہ ابراہیم حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجلسوں کو کیا کرتے تھے
 جو سب قوم میں پڑھتے تھے ، لیکن ترجمان القرآن پر ملاقات حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہوا کہ میں
 کہ یہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجلسوں میں کیا کیا کرتے تھے ، اس کے بعد کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ
 والسلام حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیچھے تھے (سنہ ۱۱۱ھ) وہاں وہاں کے علماء بھی (مجموعہ)
 ان کی اس سے یہ بات بھی سناتے تھے شیخ طبرستان کہتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کو عزت
 اور رسالت کی آخری بجا واک بھی علم غیب نہ تھا ورنہ وہ کتنے پریشان نہ ہوتے ، پچھتے ہی سے معلوم
 ہو جاتا کہ یہ وہاں خدا تعالیٰ کے فرشتے ہیں ، یہ تو قوم کی گت دینے آئے ہیں ، اچھے کیا ، عیب بتا رہے ہیں ، یہ کہ
 میں ان کے بارے میں قریب سے جھٹکا کر رہا ہوں اور یہ میری کی قرآن کی پیش کر رہا ہوں ، لیکن یہ واقعہ صاف
 بتا رہا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صحیح ہر حال میں وہاں کے علم حاصل نہ تھا ، نہ ہی آپ کی
 وکیروں کو بتا رہا تھا ورنہ وہی ہاں کو آگاہ کر دیتے ، اور جب فرشتوں کے بارے میں (میں کے ساتھ صراحتاً
 اپنی قوم میں علم الصلوٰۃ والسلام کو ایک گنہگار تعلق ہر قسم ہے) ان کو علم نہ ہو سکا کہ آیا انسان میں یہ
 فرشتے نرا کہیں کے متعلق علم ہو سکتا ہے ، ہاں اللہ تعالیٰ نے جس علم ان کو دیا تھا وہ عمل نافع نہیں ہے ۔
 لیکن اس کا جو غیبیہ کیا معلوم ؟

علم غیب اور حضرت یحیٰی علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی نو عمر ہی تھے کہ انہوں نے ایک خواب دیکھا کہ گیارہ ستارے مریخ اور چاندان کے سلسلے سمندر میں ہیں، پہلے بیان کیا وہ کچھ تھے، غلطہ تقدم کے طور پر ان کو منع کیا کہ یہ خواب اپنے بھائیوں سے بیان نہ کرے، کیونکہ وہ غامضین فوت کے تعلق رکھتے ہیں کہیں اس خواب کی تعبیر کو معلوم کر چکے کے بعد متصانے بشریت نہیں دیکھ نہ دیں، خدا تعالیٰ کا کہنا تھا کہ کسی طریق سے بھائیوں کو خواب کا علم ہو گیا، انہوں نے آپس میں مشورہ کر کے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی بھگت یعنی چلبیسے، خلعت، باتیں سلسلہ میں لے سہی تھا کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی گنہگار میں نہ چسبک دیں تاکہ نہ یوسف علیہ السلام ہے اور نہ ہمارے اور پر فوقیت کا سواں پہلو ہو آپ سے عرض کی کہ کل ہم شکوکہ کھیلنے کا نذرہ کرتے ہیں، آپ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چارے سے بچھج دیں۔ حضرت یحیٰی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ زبان بکثرت بھیر جیتے ہوئے ہیں کہیں میرے لبت مگر کو شکاری غفلت میں بھیڑ مار نہ کھا جائے۔ بیٹوں نے مؤذناہ التباکی کہ اگر بھیڑ مارا جادے سے بھائی کو کھا جائے تو ہم کس کام کے؟ فرمایا اچھے ہمارے دوئے گئے اندک شفعہ منصوبہ کے تحت گویں ہیں دل کر ان کے قبضہ کو جعلی نحران سے طوط کر کے رات کے وقت دوتے ہوئے باپ کی خدمت میں حاضر ہونے کہنے لگے ابا جان ہم شکوکہ کے چچھے دوڑنے میں مبالغہ کر رہے تھے اور بھائی یوسف کو کویروں کے پاس چھوڑا تھا، انہوں نے اس کو بھیڑ مار کھا گیا، شاید آپ کو یقین نہ آئے لیکن ہم میں پتے اور بھئی یا ہرن کو بیچ کر کے اس کا نحران حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کڑے پر چھوڑ دئے مگر یہ خیال نہ رہا کہ بے وقوفی سے نوح اور چاند کے پیش کرتے بھلا حضرت یحیٰی علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی ہر سیدہ اور نجرہ کا ہندگ، ہنسی یا ہرن کے نحران پر حضرت یوسف علیہ السلام کے نحران کا گمان کیسے کر سکتے تھے؟ اور بعید نہیں کہ یہ فرمایا جو کہ وہ ہمیشہ پاداشی بڑا حلیم و متین جو دگا۔ جو یوسف کو لے گیا اور نحران کو نہایت احتیاط سے آواز کر جمع و عالم قلم سے حوالہ کر گیا۔

قرآن کریم کی بعض آیات بھی ملاحظہ ہوں۔

اَللّٰهُمَّ مَتَّعْهُمُ الْاَسْرَافَ وَيُغْنِمْهُمُ الْاَسْرَافَ
 ثُمَّ يَخْلُوكَ ۝ قَالَ اِنِّیْ لَیُفْرِزُنَّ اَنْ تُذْخِلُوْهُ
 بِہُمْ نَخْلًا اِنِّیْ اَنَا کَلْبُ الذِّئْبِ وَ اَنْفَرَحَہُ
 خُفُوْنٌ ۝ عَلَّمَا ثَلٰثِیْنَ اَکَلُ الذِّئْبِ وَ عَمُنَّ
 حُفُوْنٌ اِنَّا اِنَّا لَنُحْشِرُکَ (پہ۔ ۵۔ یوسف۔ ۱۷)
 پھر کہنے پر اس معنوں بیان کی گئی ہے کہ راستہ کو روکنے آئے اور انتہائی گھراور فریبہ کے ساتھ چلتے والے
 محرم کو اطمینان دلانے کی کوشش کی۔

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے، ایک گروہ
 اس کا قائل ہے کہ وہ نبی نہ تھے، اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وہ سب کے سب نبی تھے، حضرت عبداللہ
 بن مسعود کی موقوف حدیث سے ثانی گروہ کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کو گم کرنے والے اور گھرانے اور غلطیوں سے بھر کئے تھے، یقیناً سو گنہگار تھے جن میں پہلے ابوہریرہ اور
 عمر بن الخطاب بھی شامل تھے۔

رجالہ انبیاء و اولیاءہم صلی علیہم
 (مسندک ۲، صفحہ ۱۸۱، قول الماکم والذہبی صحیح) اور یہی تھیں۔

اور حضرت سلمان فارسیؓ سے منقول ہے کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خواب اور اس کی
 تعبیر میں پانچ سو سال کا وقفہ تھا۔ (مسندک ۲، صفحہ ۱۸۱، قول الماکم والذہبی علی شرطہما)
 قرآن کریم کے اس معنوں سے ثابت ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم حبیب جان نہ تھا
 اگر جان ہوتا تو حبیب الہی کے انگوٹوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلک کرنے کی نیت کو فرسودہ
 کیا تھا۔ تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم ہو جاتا، اور حبیب وہ ایک گنہگار اور وہ اذیت
 کنویں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ڈالنے کے لئے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ہوتا
 کہ وہ جھوٹ کہتے ہیں، پھر جتنے اس کو نہیں کھایا، وہ تو فلاں کنویں میں پڑا ہوا ہے، اور پھر وہاں
 سے باہر نکال لاتے، کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باقی بوجھ کر اپنے نجات پر کنویں میں

ایک گوشہ ہلاکت کے بہت چھوٹا تھا :

اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام بیٹوں کا زجر گرجی تھے تو بہادر ان کے مومن ہونے میں تو کسی کو متذللہ نہیں آتے تھے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرزند ہونے کا حقیقہ نہ تھا کہ ان کا یہ حقیقہ جو کہ ہزار باپ غیب جانتا ہے تو ان کو اس مکر اور فریب کی بھی جرأت نہ ہوتی اور جیسے ان کو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منہ سے نصیحت پر عمل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو طاعت کرنے کی جرأت اور جرات نہ ہوتی اور ان کے غائبانہ بھی نہ ہوتی۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک توبہ حالت غمی کے پاس میں چند سیلوں پر کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ دیکھ سکے اور نہ ہی ان کے ہون کی خوشبو آتی۔ لیکن جب نہ تھانی کہ سفر بقا تو قاصد حضرت سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قیصر کے گرد و آس پاس آئے اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غصہ میں اور کھان میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قیصر کی خوشبو آجاتی ہے۔ شیخ علیہ السلام علیہ السلام

سلسلہ ۱۱ کے خوب نسخہ اور فرمایا ہے :

چنگ پر سپہ زار لگ کر دہ فرزند کہ نہ دوش گمر پر خرد مند
زمین برائے پیر اہل شیعہ چہ در چاہ کفایتش نہ روی
بگت سوال ما برقی ہا نہ است دے پیدا و دیگر دم نہ است
گے بر طاب اشلہ نشینم گے بر پشت پائے خود نہ بینم

فائدہ : یہ بعض لوگوں کے شبہ ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مدد و قوت معلوم تھا لیکن کسی خاص مصلحت کی وجہ سے سب کشتی نہیں کرتے تھے اور نہ انھیں معلوم ہونے پر قرآن کریم کی بعض آیات بھی وہ پیش کرتے ہیں مثلاً :

قَالَ تَلَىٰ سَوَاقَاتِ فَكُلُّهُ أَفْطَحُ فَمَنْ لَا جَمْرُ بَعْدَ كَلَامِ سَمْعٍ كَرِهَ بَعْدَ بَعْدِ بَعْدِ بَعْدِ بَعْدِ

پ ۱۳۔ یوسف ۲۰ : تم نے اپنے دل سے ایک بات نہائی ہے۔

یا مثلاً جب حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے مصر کی حکومت عطا فرمائی اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بانی دوسری مرتبہ اپنے چھوٹے بھائی مینا میں کو ساتھ لے گئے اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک غلیب جیسے اس کو اپنے پاس رکھ لیا اور بھائی ارادہ کیا کہ

سوانح حبیب اپنے والد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سارا قصہ سنایا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا :
 يَا سَوْدَانُ كَلِمَةُ اَنْتَ تَكْتُمُ اَمْرًا ۛ

بکہ (تو نے) کوئی جملہ ہی سہے ایتنا ہی نہ سچے میں نے

(پ ۱۲ - پر ص ۵۵ - ۵۶)

اور حبیب حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بھائی میثون (حضرت یوسف علیہ السلام) والکلمہ
 اور بیٹا میں (کے فراق میں) دو گریب کا اظہار کیا کہ میثون نے یا اعلیٰ مخلوق نے کہا : آپ جیسا کہ دوست
 کے تذکرہ کو پیش نظر رکھتے ہیں، آپ علم سے کہیں جھک نہ ہو جائیں، تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے فرمایا :-

وَاَعْطَا مِنَ اللَّهِ مَالًا فَعَلَّمُوْنِي ۝ (پ ۱۲ - ص ۵۵)

اور میں جانتا ہوں اللہ کی طرف سے تم کو نہیں جانتے ۔

فریق محال کا کتاب ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اصل واقعہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کو معلوم تھا ۔ (دیکھئے مہاد الحق ص ۱۱۱ اور ج ۲)

الجواب

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دل و دماغ میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ و
 السلام کی وضعی سی تصویر ضرور موجود تھی اور اجمالی رنگ میں اس خواب کے پس منظر
 کو جانتے تھے کہ یہ خواب اپنے اندر حقیقت رکھتا ہے اور کسی وقت اس کی تعبیر ضرور پائی ہوگی ۔ اسی
 خواب کی تعبیر پر وہ آسرا لگائے بیٹھے تھے اور اللہ تعالیٰ کی قدر سبح کا علم کی قوی اید نے ان کو اور پروردگار
 کر رکھا تھا ۔ پس یہی اجمالی علم تھا جو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھا و باقی تفصیلی چیزیں
 کہ جابرین نے یوسف کو گفتگو میں پیدا کیا ہے اور پھر وہاں سے کسی نے ان کو نکال کر مصر لے جا کر فروخت
 کیا ہے اور وہاں وہ کیا کر رہے ہیں ۔ یہ تمام معلومات حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل رہتے
 اور یہ کوئی تجلہ کی بات نہیں بلکہ قرآن کریم اس پر شام صلی ہے ۔ مثلاً حبیب دوسری مرتبہ وہاں پہنچا ہوا ہے
 بغیر تمام بجائی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس گئے اور انہوں نے وہ تمام واقعہ سنایا کہ
 آپ کے ذمے کیا میں نے چوری کی ہے اور وہاں کے بادشاہ نے ہمارے پیش کے کردہ قانون کے مطابق
 اس کو پھانسی پکڑ لیا ہے، آپ وہاں کے لوگوں سے پوچھ کر چلیں اور اس کا فائدہ سبھی کو دیا فرما
 میں جس کے ساتھ ہم مصر آئے ہیں ۔ میثون کا یہ تمام محذرت نامہ سننے کے بعد بھی حضرت یعقوب
 علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوا اور یہ فی الواقعہ معلوم ہوا تو یہ باسما ان کہ معلوم ہوتی چاہیے تھی کہ میرا کیا ترانہ ہے عزیز جہانی تو مسد و کے پاس ہے، کئی خطرہ اور ڈر نہیں بھرسہ ہوں نے اتنا افسوس کچل کیا جتنا کہ ایک گشتہ یار کیا جاتا ہے۔

علاوہ بریں اس دفعہ قربانیوں کا قصہ نہ تھا، فیضین کہ اپنے پاس رکھنے کی جو بھی ذبح کی تھی وہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نے کی تھی اور باقی جملہ بھائی نہ یہ کہ صرف وہ گناہ ہی تھے بلکہ انہوں نے بڑی زاری اور کجاہت بھی کی تھی کہ ہمارا بھائی آپ ہے اس کو اس کے ساتھ بڑا پیار ہے، اس کو جو بڑا دین اور ہم میں سے کسی کو سے لیں، حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اللہ کی پناہ، ہم قرامی کر بیکڑیں کے جس کے سالان میں ہمارا نشانہ ہی پناہ اور چائیز ملے ہے۔

مگر اس کے باوجود کہ جلاوطنی کا اس واقعہ میں کوئی قصہ نہیں حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام
بیشک کو یہی فرما تھے کہ تمہاری ہی کوئی شہرت ہے، بیکہ ستوات لکھ انفس ظم امتوا کیا یہاں
بوجہ کر اور میر و النہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے غلوں کو مجرم سمجھا؛ مگر نہ اس واقعہ
میں ان کا کوئی قصہ نہ تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اجمال، محاکم میں تعبیر غائب کا نقشہ نہیں مگر جو ہر حال میں وقت خلاص کر رہا کرتے گا۔ لیکن یہی تفصیلات کا علم نہ تھا، جیسا کہ قرآن مجید سے یہ چیز وضاحت سے معلوم ہوتی ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ راجعاً لعلہ تعالیٰ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

یعنی دُعا دیوست انھا ملق وان اللہ لا ید
الیٰ ینظرھا (تفسیر ۲۶ ص ۱۰۰)

فریق مخالف کے نور دلائل

مذہبی جو علوم و سب کچھ ہیں کہ بتوہد علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کو کنوئیں میں گرنے سے پہلے ہی بتائی الخبیر کہ مرشد فرما دے

فیکیدہ و تکلیف کینہ اگر تجھ سے میرے بھائی حیدہ کریں گے، فیکیدہ میا حیدہ استقبال فرما کر قبل از وقت علم غیبی کے اطلاع دی۔ (مقیاس - ۲۲۵)

اس کے بیٹے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کنوئیں میں ڈالنے کا یہ دگرگرم تکرار کہتے ہیں تو ایک دن پہلے
 ہیں کو مافی الضمیر کا یہ علم نہیں ہو کہ کل میرے نکلتا ہوں اور وہ نظر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ
 کیا پیش آئے گا؟ اور چٹوڑی کے منصوبے کرنے سے ایک دن پہلے یہ نہیں جانتے کہ کل میرے بیٹے
 کی سہ کشش چار کریں گے؟ سبب مافی الضمیر قریب کا علم نہیں تو بعید کا کمال سے ہو گا؟ اور اسی طرح
 ایک طبعیت حیدر سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب نیابت میں کو پھنسنے پاس دکھا اور اس مسئلہ
 میں ہر کچھ واقعات پیش آئے قبل از وقت ان کا بھی کوئی علم حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ تھا کیا یہ واقعات
 مولیٰ علیہ السلام صاحب کے نزدیک مافی الضمیر داخل تھیں؟ ہمہ کیا ان کی پوری کنفیہات حضرت علیہ الصلوٰۃ
 علیہ السلام کو حاصل تھیں؟ اگر تھیں تو کس دلیل سے؟ واقعی مافی الامام کے متعلق اسی کتاب میں جسور و کثرت
 آہی ہے کہ نزاع کس بات میں ہے اور غصہ خداوندی اس میں کوئی شے ہے۔ خط جمعیت علامہ اسلامی
 انصاف کے شایان شاہ نہیں ہے۔ مگر یہ

وہ قریب غرور و شہیں جو بلا ہو کہ گول میں
 اُسے کیا خبہ کہ کیا ہے روئے رسم شاہبلائی

علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں بہت سے مقامات پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واقعات اللہ تعالیٰ نے
 بیان فرمائے ہیں ایک واقعہ یہ ہے کہ طوفان حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رجبے در علم و معرفت کی
 کمر میں چلنے والا خواہشمند ہوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ تو ہر گز مجھے نہیں دیکھ سکتا، اچھا اگر تیرے خواہم
 شوق ہے تو میں اپنے قدم کی بجائی اس پہاڑ پر لے آؤں، اگر پہاڑ اپنی جگہ پر جمارا تو پھر کیسے تم مجھے دیکھ سکو
 گے مگر نہیں دیکھ سکتے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس پہاڑ پر بجائی ڈالی تو پہاڑ پر لڑ رہا ہو گیا اور حضرت موسیٰ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام بیوقوف ہو کر گر پڑے۔ جوش اور افتادہ برافرو فرمائے گئے۔ اُسے میرے رب! میری توجہ!
 میں نے جان و چارہ تر محکم ہوں گا۔ قرآن کریم ص ۱۷۷ ملاحظہ ہو۔

وَلَمَّا كَلَّمَهُ مَوْسَىٰ اَنْذَرْنَاهُ اَنْ يَكُونَ مِنَ الْفٰسِقِیْنَ اور جب پہاڑ میری چاہے اور پہاڑ حکم کیا اس سے اس کے

نَبِيَّ ارْبِي اَنْظُرْ اَيْتَكَ دَعَا لِي كَتَلَنِي وَكَلَجِي
اَنْظُرْ لِي الْجَنَّةِ فَلَمَّا اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ اَشْرَفَتْ
رَبِّي ۝ فَلَمَّا تَخَلَّى وَجْهَهُ بِيْكَلَ حِمْلُهُ دَعَا وَكَلَجَتْ
مَرْحَلِي صَوْتًا ۝ فَلَمَّا اَفْلَحَ قَالَ سُبْحَانَكَ ثَبُتْ
رَأْيُكَ دَعَا اَفْلَحَ الْمُوْهِبِيْنَ ○

(پ ۹ - احزاب ۷۰)

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور پہنچے ہی سے یہ حال
یہ کہ مجھے اللہ تعالیٰ کا دیدار اور نوریت نصیب نہ ہوگی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے طعنت میرا یہ
تنبیہ ہوگی کہ کبھی بھی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ سوال اور مطالبہ نہ کرتے، پھر جب الٰہ کو معلوم ہوا کہ
اس سوال میں اللہ تعالیٰ نے مجھے طعنت اٹھانے سے تنبیہ فرمائی ہے تو کورہ کرتے ہیں اور غصہ کرتے ہیں۔
ثَبُتْ رَأْيُكَ

اسی طرح ایک مرتبہ طوفان کافی دن گھب گئے اور ساری نے پھر شمس کا ایک بابہ بنا کر لوگوں کو اس کی
عبادت کی طرف مائل کر دیا۔ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ قوم کو سمجھاتے ہے لیکن قوم مذہبی
حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب واپس اشریت لاسکے اور حرم کو پھل پڑھتی ہیں مثلاً یا اے ربنا
تو عید سے سرشار ہو کر پڑھتے بھائی حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نافرمانی اور سرکچہ کر خوب کھینچا کہ شاید تو
نے تبلیغ میں کوتاہی کی ہوگی۔ جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تسلی بخش جواب دیا کہ میری طرف سے
کوئی گناہی نہیں ہوئی تو اس وقت حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی جلد بازی پر اللہ تعالیٰ سے مغلطی
مانجی اور حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اپنی اس دعا میں شریک کیا جو نہایت مفاد اور دل کی تر
سے نقلی جتنی جس کی قبولیت کی پوری امید تھی۔

اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو یہ وہ حالت پیشے ہوئے بھائی اسی جہان کو بھی بھی
جسے حق تعالیٰ نہ کرتے، لیکن وہ یہی کہہ کر شاید حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس میں کوتاہی بھی ہے۔
حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تسلی بخش جواب سے الٰہ کا طریقہ بھی ہو گیا، اس کے بعد انہوں نے اللہ تعالیٰ سے
مغفرت کی دعا کی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

کو ضرر پر اس کی اطلاع دی کہ تدارکی قوم سب کچھ کر رہے ہیں تو یہاں کر چکا ہے۔ لیکن جو کچھ تفصیلی حالات حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیش نظر تھے اس لیے انہوں نے تدارک کی تکمیل راستے میں نہ جھجکیں اور سب قوم کے حالات بخیر خود دیکھے، تو غصہ میں آکر تدارک کی تحقیقات زمین پر مشے ہر میں اور جنسی سے چنگ نہ دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سچا ہے۔

لیس الخیر کالمعاذینۃ ومنہ احمد بن حنبلہ و
یعنی سچا مستندہ کے محدثانہ دیوہ

مشہدک ۲۰۰ ص ۱۱۱۔ قال الامام والفقہ علیہ السلام

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ بھی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے جس میں حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ غفلت سے کافر ہے اور اس کے ساتھ ان کے خادم خاص حضرت یونس بن یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی تھے جو کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملے۔ اس واقعہ کا ایک ایک جملہ بتا رہا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خط غیب نہ تھا نیز حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی خط غیب نہ تھا۔ جب موسیٰ علیہ السلام کی ملاقات حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہوئی تو انہوں نے فرمایا:-

یا موسیٰ انی صلی علیہ من علیہ اللہ علیہ
لا تعلم انت و انت علی علم من علیہ اللہ
صلی اللہ لا اعلمہ (یعنی صلی اللہ وسلم ص ۱۱۱)
سے موسیٰ علیہ السلام کی طرف سے ایا علم حاصل ہے جس کو کہ نہیں جانتا اور کچھ اٹھنے وہ علم سکھایا ہے
میں کو میں جانتا۔

یہ دونوں بزرگ کشتی پر بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک جزیرہ آئی اور اس نے دیا سے اپنی چوکی میں پانی اٹھایا۔ حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا میں موسیٰ علیہ السلام اور میرے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کی نسبت ایسی ہی ہے جیسے اس جزیرہ کے منہ کو پانی اور صلی اللہ کا پانی ایک قطرہ اور دنیا ان کی نسبت جیسا کہ ہے؟ (یعنی ص ۱۱۲ و مشہدک ۲۰۰ ص ۱۱۱ علیہ السلام)

ان صمیم عبارات سے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فنی علم غیب کا بیان بھی ملا علیہ السلام کیجئے اور علم الہی کے تحت بعض جزئیات کے علم سے مولوی محمد عمر صاحب کے ہاں نقل کیجئے بھی دیکھئے۔ وہ کہتے ہیں کہ خضر علیہ السلام میں مادہ انکیلیب خدا پاس تھے۔ ملا علیہ السلام کہتے ہیں کہ خضر علیہ السلام نے عالم بادشاہ کے پہنچنے سے پہلے کشتی کی ایک تختی لکھا تھی، جس کی تعبیر یہ ہے میں ظاہر فرمائی (۱) لڑکے کو قتل

کی تصریح کی ہے کہ وہ پیغمبر حضرت یحییٰ بن زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ (محلل القرآن ص ۱۰۱، الباری والنبیاء ص ۱۰۱ و مناقب السنۃ ص ۱۰۱) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا۔ ورنہ وہ اس سے پہلے ہی قاضی میں وقت ضائع نہ کرتے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب مصر سے ہجرت کر دیں گے خدا میں گئے اور وہاں کنوئیں پر دو بیجوں کو دو گھر سے دیکھا کہ وہ اپنی بیجوں کو دو گھر کے گھراسی ہیں اور انہوں نے ایک بیج کو گھرنی نکال کر پھینکا تو انہوں نے گھر کا کھنڈہ بوند سے ڈب حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان کا ذکر کیا انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بلا حالات پرچھے ہم کریں جو کہاں سے آئے ہو؟ اور کہیں آئے؟ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ساری سرگزشت ان کو سنائی انہوں نے فرمایا اب خوف نہ کرنا تم نیکو نکلے ہو۔

فَلَمَّا كَانَ جُلَا دَفَعْنَا عَلَيْهِ اَلْمَقِيَصَ فَلَا
لَا تَخَفْ يَكُونُ مِنَ الْمُقِيمِ اَلْغُلَامِ ۝
(پیشہ قصص ص ۲) بیانات ص ۲

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا کیونکہ ان کی کو موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات ان کے بیان کرنے سے پہلے ہی سے معلوم ہوئے تھے اَلْمَقِيَصَ اَلْمَقِيَصِ کے الفاظ اس پر اجماعی طرح سے دلالت کرتے ہیں اور اس سے پہلے ان کو معلوم نہ تھے مگر ان کو علم غیب ہوتا تو ان کو پہلے ہی سے ان حالات کا علم ہوتا اور ان کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کرنے کی مصلحت ضرورت پیش نہ آتی۔

علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے ان انبیا، پیغمبروں اور دیگر مختلف مخلوق پر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بادشاہت عطا فرمائی تھی۔ ان کی فوج کے مختلف گروہ اور لشکے تھے اور وہ باقاعدہ ان کی حاضری دیکھتے تھے ایک درباریوں نے حاضری دیا اور جبکہ نعرہ آگیا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: کیا وجہ ہے؟ کہیا

واقعی جہدِ غائبی کے بارے میں نظر نہیں آتا۔ میں مفرود اس کی اس حکم عدولی پر غفلت مزارعہ لگا جو ممکن ہے کہ میں اس کو ذرا بھی کہہ دوں یا میرے پاس کوئی معقول عقدہ پیش کرے ملتے میں جہدِ غائبی آجکل حضرت سیدان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے غیر حاضری کی وجہ پر بھی تو جہدِ غائبی کیا۔ میں ملک تباہ کے جو حالات معلوم کئے آیا ہوں کہ وہ آپ کو معلوم نہیں۔ چنانچہ اس نے وہ تمام واقعات جو ملک تباہ کے متعلق اس کو معلوم تھے بیان کئے۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ علی حدِ ہر۔

وَقَعَدَ الْعَلِيُّ بْنُ عَلِيٍّ مَرْثِيًّا لَمْ أَرَى الْهَدْمَ هَذَا
اور عزیر ابن علی رضی اللہ عنہما نے اہل حق پر عدول کی توبہ،
اُمّ کافری میں الغدیرین ○ وَمَقُولُهُمْ هَذَا مَا شَهِدُوا
کیسے کہ میں نہیں دیکھتا کہ تم کو پسند ہے وہ غائب، اس کو سزا
اَزَلَا دَحْيَةً اَزَلَا نِيْنِيْنِي بِسَلْطَانٍ مُبِينٍ ○
دون کا ہندو سزا دین کی راہوں کا والے میرے پاس
فُتُكْتُ خَيْرٌ بِغَيْرِ فَتَا اَحْلُكْتُ رِجَافًا عَظِيْمًا
کرتی تھی، اور میری دیر کی کہ جہدِ غائبی اگر کامیابی
وَجِبْتُكَ مِنْ سُلُوْمٍ وَبَنِيْنِي فَيُحْيِي ○
آپ کا غیر ایسی چیز کی کہ تم کو اس کی غرض تھی۔ اور آپ کی سزا
پس جب سب سے ایک خبر ہے کہ تم جہدِ غائبی۔

(پہ۔ غل۔ ۱۰)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ حضرت سیدان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جہدِ غائبی سے قہار ہوا تو جانوروں کی حاضری دیکھ کر تھے۔ اور جب جہدِ غائبی نہ ہو سکتا، کیونکہ ان کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ جہدِ غائبی ایک بڑی متعین ہاسوی کرے گا، جس سے ملک تباہ کے لوگ ایمان بھی لے آئیں گے اور وہ ملک بھی ہمیشہ زیرِ اثر ہو جائے گا۔ پھر جہدِ غائبی تو کمال ہی کر دیا۔ کہیں یہ ایسی سے وہ کتابت کہ مجھے ایک خبر معلوم ہے مگر آپ کو اس کا علم نہیں کہ ملک تباہ میں ایک عورت بارشائی کرتی ہے۔ اگر حضرت سیدان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غائبی ہوا تو ان کو ضرور فکرت اور فکر تباہ کے حالات معلوم ہوتے۔ جہدِ غائبی یہ سب کچھ کر سکتا ہے لیکن حضرت سیدان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کی خبر نہیں آتی۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہزار بار قہر سے جاز، دربارِ اول سے اس کا انجذاب ہے آؤ، تاکہ میں معلوم ہو کہ کفایت اُمّ کفایت کی انکشاف پائی ○ دیکھنا۔ سن۔ کیا تو نے سچ کہا یا تو بھڑک گئے والوں میں ہے۔

لطیف حنفیہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ جانوروں کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ غائبی کا علم بخیر و دل کر بھی نہیں جوتا، اور آجکل اکثر انسان بھی اس کو نہیں ملتے۔ ع
بہیں قفا دست داد از کجا دست ناز کجا

فیرقی مخالفت کا جواب اور اس کا پس منظر | مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ ۱۹ ویں سے بھی تم نے سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عدم علم کی دلیل اٹھانے سے حالانکہ قرآن یہ دلیل اٹھانے کی گنجائی ہے، کیونکہ آپ کا زمانہ وقت چنانہ ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے تو جب آپ نے اس پر نہ سے کہ جو مجلس سے بغیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں نہ ہوں نہیں کیا بات ہے، کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو یہ سنا ہی حد تک خلعت تھا، اگر نہ کہ وہ حضور و قوتی ہیں کبھی اور بلا جہان غیر حاضر ہوجاتے ان کو یہ سنا جس شخصیت سے ہم

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب مناظر اسلام کا جواب۔ سبحان اللہ تعالیٰ وہ اپنے دل و قوت سے اسے ہی خوش ہوں گے کہ میں نے جواب دے کر چار چاند لگا دیے، اور ان کے حوالے بغلیں بکھاتے ہوں گے کہ وہ راہ مولوی محمد عمر صاحب نے کمال ہی کم دیا اور گردنہ بیعت کمال کی ہانک سے ہی کوڑ دی ہے۔ مولوی صاحب کو ذرا برکس میں بکریہ جتا، چاہیے کہ آپ نے جو یہ کھنکھاسہ کہ آپ کا موقع ہوتا تھا ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے کیا اس واقعہ سے، عاقبتی صورت اس بات پر ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے؟ کیا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان الفاظ سے اس واقعہ سے ناواقف ثابت نہیں ہوتا؟ کہ

تَالِي لَا اَذِي اَللّٰهُ هَذَا اَمَ كَاَنْ يَّجِيَا يَنْبِيَا ۝

کیا بات ہے کہ میں تم کو نہیں دیکھتا؟ کیا وہ کہیں

غائب ہو گیا ہے؟

(پ ۱۹۔ ج ۲)

کیا خدا تعالیٰ کے برگزیدہ پیغمبر تاریخ و تحت کے ناکب حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے علم جمع ماکان و مایکون اور حاضرین اور غائبوں کو غائب فرماتے؟ باقی شاہی انتظام اپنے مقام پر چمک رہا ہے اس سے بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیٹھ اور اس کے حالات کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ فرمایا ہے؟ یا کیا عالم کل اور حاضر و غائب سے بھی کوئی چیز غائب ہوتی ہے؟ الطرح مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب نہایت پھر اور بے معنی ہے اس کی کوئی جھنجھٹ ہی نہیں ہے۔

سختی احمد دارخان صاحب کہتے ہیں کہ ۱۹ ویں جہاد کا قرآن قرآن نے نکل کیا کہ اس نے کہا کہ میں کو چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہا فرمایا کہ واقعی ہائی کو خبر نہ تھی، مگر تم بھی کہ

شاید اس کی خبر حضرت کو نہ ہوگی، یہ کہہ دیا، اللہ اس سے منہ نہیں پھڑی جاسکتی (بعد الحق ص ۱۸۱)
 مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت میمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس
 جواب کا علم ہوتا تو وہ ہرگز یہ شفرے نہ کرے۔

فَلَا سَنُكَلِّمُ أَحَدًا قَدْ أَهْمَ كُنْهَاتُ هِيَ سَيَايَا نَحْنُ رِي مَن فَيَا كِهَم اِهِي رِي كِهِي
 انکار چینی ○ تو سچ کہتے یا جھوٹی میں شامل ہے۔

کیا خدا تعالیٰ کے نبی نے علم رکھتے ہوئے اور بُدبُہ کا بیان نہتے ہوئے بھی یہ ارشاد فرمایا کہ ہم دیکھ لیتے
 ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا بیٹھوٹ؟ میرا یہ خط لے جا اور اس کا جواب لے آ، اور مفتی صاحب ہی ازراہ نصیحت
 یہ فرمائیں کہ کیا یہ قرآن کی نکت نہیں ہے؟ اور کیا قرآن نے صرف بُدبُہ ہی کی اسد نکل کر سچا بدبُہ
 سیلان علیہ السلام کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے؟ اور کیا مفتی صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے معنی منہ پر
 بھی منہ نہیں پھڑی جاسکتی؟

مفتی صاحب ایک وقت ایسا آنے والا ہے جس میں خدا کی کئی حالت میں رقی رقی کا حساب ہو
 کر رہے گا اور دنیا کی تمام ذل و جاہت اور علم و فائزے سب فراموش ہو جائیں گے۔

باش کو تا طیل قیامت ز منہ کن تو نیک آید و را این ما

انوار الہیہ طبع اہل کے وقت مفتی صاحب مذکور تھے اس انداز سے اُن سے خطاب تھا اور اب تو وہ
 دنیا سے روانہ ہو چکے ہیں اور سب برزخی معاملات کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔

یہ تو حضرت میمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ تھا، اب ذرا حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ
 اور واقعہ بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ ہے:-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دو مورخ ہیں، ایک یسوی، دوسری یسوی، دونوں
 کی گردیں لڑکے تھے، کہیں غفلت میں بیٹھی سنی نہیں کہ ایک دُڑی، کے لڑکے کو بھڑایا اٹھا کر لے گی
 جو لڑکا بچ گیا تھا، اس کے بارے میں اختلاف ہوا۔ دُڑی نے کہا، یہ میرا ہے، یسوی نے کہا، یہ مجھ پر ہے
 دونوں حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس فیصلہ سے گئیں۔ بڑی چوخم لڑ رہے، اور کچھ کا دعویٰ
 اس نے بیان کا ایسا طریقہ اور لہجہ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو کبھی سمجھ کر کچھ نہیں
 حوالہ کر دیا اور دوسری کو محروم کر دیا۔ بڑی بہت شادیاں و فرحانیاں ہوئی اور یسوی کی دنیا کی گنہگار

ہی کچھ اور بھی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب حالات کا برا بھلا دیکھا تو ان کو شک ہو ا اور انہوں نے فرمایا، اگر مجھے فیصلہ کا حق ہو تو میں بھی فیصلہ کروں۔ چنانچہ ان کو حکم بنا گیا۔ انہوں نے خادم کو کہہ دیا چھری لادو۔ چھری پیش کی گئی۔ انہوں نے فرمایا میں اس لڑکے کو دو ٹکڑے کر کے تمہیں دیتا ہوں۔ بڑی خاموشی ہو گئی۔ ابھی ہوئی کہ وہ کچھ بجائے چار ٹکڑے ہو جائیں میرا کیا جزا ہے؟ لیکن چونکہ وہ چھری کا تھلا وہ اس فیصلہ کو برداشت نہ کر سکی۔ سمجھی ہوئی کہ اگر یہ کچھ نہ ہو رہا۔ تو کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کروں گی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس جملے سے حقیقت کی تہ پائی اور کیا بعد سے کہ بڑی سی بے ہوشی میں اقرار بھی کر لیا ہو۔ بہر حال وہ بچہ چھری کے حوالے کر دیا گیا دیر روایت بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ و مسلم ج ۲ ص ۲۰۱ وغیرہ میں موجود ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو وہ کبھی دیدہ دانستہ چھوٹی (جن کا تختہ وہ لڑکا تھا) کا حق بڑی کر نہ دواتے (ایماذ اللہ تعالیٰ) مگر معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ غیب کے علم سے متعین نہ تھے۔

فریق مخالفت کا قریب یاں تک غلط ہے کہ بزرگ رحم کے حالات سے بھی کوئی واقف نہ ہوتا جس اور نکتہ کے قرار پانے کا یہی ان کو علم ہوتا ہے۔ لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کس کا بچہ کس کا گیا اور کس کا زہر دیا۔ اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اگر علم غیب ہوتا تو اس تہریکی ضرورت ان کو محسوس نہ ہوتی۔

فائدہ ۱۔ بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ بزرگ تو اپنی جگہ ہے، جو اللہ کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔ غلط سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی فوج جب ماری کر رہی تھی تو ایک سے چوبیس تھے دوسری چوبیس تھیں۔ کو کہہ کہ اپنے اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ، کہیں وہ تمہیں روکنے ڈالیں اس سے معلوم ہوا کہ جو غیب کو بھی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اوسان کے لشکر کا علم تھا، لہذا ان کا بھی غیب ثابت ہوا۔

اگر وہ لوگ قرآن کریم کے اصل مضمون کو دیکھتے تو ان کو اسی مضمون سے علم غیب کی نفی ہوتی، لیکن کیا کیا جاسے غلط کر کے ہی نہیں۔

جواب

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

عَسَىٰ اِذَا اُنْزِلَ عَلٰی رَاوٰ الْاَسْخٰلَ فَانْطَبَحَتْ اَعْيُنُهُمْ ۖ فَيَلْبِسُوْنَ السَّيْئَالَاتِ بِطَيِّبَاتِ ۚ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ارْجِعُوا إِلَى اللَّهِ ذَلِكُمُ الْوَجَدُ الْيُسْرَىٰ ۖ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٦﴾
 یہ آیت ہی اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب فرج چوتھوں کے میدان میں پہنچی تو اس وقت چوتھوں
 کو اس کا علم ہوا اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مختلف قسم کے جبرائے
 حکومت عظمیٰ بھی، لہذا چوتھوں کو بھی خداوندی سے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی
 فوجوں کا اجمالی علم ہو گیا۔ اس سے چوتھوں کے علم غیب پر استدلال نہیں ہو سکتا، البتہ یہ استدلال بہت
 زیادہ قریب ہے کہ چوتھوں میں بھی خدا تعالیٰ نے یہ طاقت، جس کو خداوند کتب کے حضرت سلیمان
 علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسے پیغمبر کو بھی عطا نہیں ہوتا، کیونکہ چوتھی نے کہا کہ وہ بے خبری میں تھیں بعد
 نہ والیں، اور چونکہ عالم غیب کسی بے خبر نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ آیت ہی صاف دلالت کرتی ہے کہ
 چوتھوں میں حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کو اجس میں اَلَّذِي مَوْلَانَا جَنَّاتُ الْكُتُبِ
 بھی ہوا اور دیگر تمام فوجی اور سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابی بھی ہوں گے، سبے خبر ثابت کرتی ہیں
 حوالہ کے غیب والے جس نے کی فنی پر مراعیت سے وال ہے۔

علم غیب اور حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں مختلف اسلوب سے حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے
 مختصر الفاظ میں ان کا قصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مضافات برصغیر میں شرعیوں کی طاعت حضرت یونس
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تقریباً لاکھ سال لکھا ان دنوں کی تاریخ کے لیے بھیجا، پہلے نے اپنی طاقت اور جبر
 کے ساتھ ان لوگوں کو تبلیغ کی مگر قوم نہ مانی، حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر
 ہی ان لوگوں سے ناراض ہو کر چلے گئے اور وہ خدا کرے کہ تین دن کے بعد تم پر عذاب آئے گا (یہی کثرت)
 قوم نے عذاب کے کچھ آثار دیکھے ہوں گے، گھبرا کر سب نے بچے ہل سے ڈر کر کہی، حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کہ اس میں ایک دریا سے گھنٹا پڑا، کشتی پر سوار ہوئے، جب کشتی دیا میں پہنچی تو کشتی غرق ہونے
 لگی، کشتی والوں نے بوجہ ہلکا کرنے کے لیے ارادہ کیا کہ ایک آدمی کو نیچے پھینک دیا جائے، اور خدا ندری

کی سحر کو ترقی ہو جاتی ہے اس واسطے کہ ہر امر ارکھنے لگے جیسے کہ اس کے علم غیب کئی کے اور کائنات اور ملکات اس پر روشن ہو جاتے ہیں۔ ان کا یہ جو طے بالکل بے بنیاد ہے۔ بل جزمی واقعات ممکن نزاع نہیں ہیں۔

علم غیب اور حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام

عرصہ از مکہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اولاد کے لیے دعا کرتے تھے، یہاں تک کہ بڑھاپے تک پہنچ گئے۔ ایک مرتبہ حضرت مریمؑ کے گھر میں داخل ہوئے تو ان کے پاس ایک لڑکی بیٹھ کر ان کے دیکھنے لڑکی میں بے سوسم انگشتوں کا طائر باوجود زبان صحیح ہونے کے بولنے پر تین زبان قادر نہ ہوا۔ حضرت عبداللہؑ نے اس پر حیرت منور ہوئی ہے۔ (مسند مشکوٰۃ ص ۲۸۱) قال الناکم و لہ اسبی صحیح) وہیں معا کی کہ جو خدا تعالیٰ اس کو یہ مومس نہ دے سکتا ہے شاید کہ وہ مجھے بھی اور دے سکتے۔ خدا کی حالت میں فرشتہ خوشخبری دے کر آیا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک مرکا سے گا جس کا اسم بھیجی و علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوا حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میں روضہ ہوں نہ میری بیوی یا نہ جو ہے لڑکا کہاں سے ملے گا؟ ارشاد ہوا اسی طرح ہو گا۔ فرمایا قریب سے لیے کوئی نشانی ہو جس سے میں سمجھ سکوں کہ اب بیوی کو امید ہو گئی ہے۔

قَالَ "يٰۤاَيُّهَا الْمَلٰٓئِكَةُ اِنَّا مِّنْ شَيْءٍ اٰنَاۤ اِمَامٌ
فَرِيۤادُ خَدَّائِي سَفَرُ نَشَانِي تَبْرِي سَبْتِ كَذِبِي كَرِيۤادُ

زکریا سے تین دن تک نگہ بند رہے

فَرِيۤادُ خَدَّائِي (پ ۲۔ آئی لان ۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو اپنی بیوی کے حمل کا علم بغیر نشانی اور علامت کے بھی ان کو ہو جاتا لیکن چونکہ ان کو آخر علم تک علم غیب نہ تھا اس لیے نشانی کی ضرورت محسوس ہوئی مگر فریق مخالفت کا یہ لغو ادب نہ بنایا و دعوت ہے کہ ان کے نزدیک ولایت اللہ بڑی کے ساتھ یہ شرط ہے کہ جب بھی فطرہ ہم (یعنی ان کے فرج و شرم گاہ) میں قرآن پڑھے تو ان کو علم ہو (واللہ تعالیٰ اعلم) (ملاحظہ ہو تہذیب النظم) کہ فریم صوم الا ان کے لیے محسوس کو رد کیا جاتا ہے۔

علم غیب اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے دلی خصوصیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب یہ سوال فرماتے گا کہ تم نے لوگوں سے کلمہ کہ مجھے اللہ پروردگار اللہ تعالیٰ کے لئے دے دو مجھ کو یا تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے، تو پاک ہے، مجھے کیا حق ہے کہ میں ایسی بات کہتا جس کا میں مجھ سے حذر رہی نہ تھا، اگر میں نے کوئی ایسی بات کہی تو وہ کلمہ کو معلوم ہے کہ کوئی کلمہ میرے ہی کی باتیں مانتا ہے اور میں جسے جی کی باتیں نہیں جانتا، اس لیے کہ وہ اُمْتُ خَلْقٍ الْغُیُوبِ (بے شک تو ہی جو غیب اور مجھ پر جوئی باطل کا پھانسنے والا) میں سے تو ان کو وہی بات کہی تھی، جس کا اثر نے مجھے حکم دیا تھا کہ اُسے تو کو صرف ایک اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرو و میرا بھی اللہ تھا راہی رہے۔

وَلَمَّا كُنْتُمْ خَالِصِينَ تِلْكَ الْيَوْمِ إِذَا مَا أُمْتُ فِيهِمْ فَقُلْتُ
تَوَيْتُكُمْ كُنْتُ أُمْتُ الْغُيُوبِ عَلَيْهِمْ وَ
أُمْتُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ تِلْكَ الْيَوْمِ (۱۶۰) خبر رکھنے والا ان کی اللہ تو میرے خیر ہے۔

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام امدان کی والدہ ماجدہ حضرت مریم کو عیاشیوں نے اڑا دیا ہے۔ مگر ان کے تفصیلی حالات کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں، یہی وجہ ہے کہ قیامت کے دن ارشاد فرمائیں گے کہ جب تم میں ان میں تھا تو میں ان کے اعمال کو دیکھتا رہا۔ (وَلَمَّا كُنْتُ خَالِصًا عَلَى أَعْيُنِهِمْ كُنْتُ بَيْنَ أَعْيُنِهِمْ) (۱۶۱) اور گویا کہ میں نے آسمان پر اٹھایا، تو اُن کے عانت کی مجھے خبر نہیں کہ وہ کیا کرتے اور کتنے بے وقوفی ہر چیز سے خبر رکھنے والا ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہو تو ان کو تفصیل سے یہ معلوم ہوتا کہ قیامت کے بعد کیا کلمہ کہیں گے، مگر یہی اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان کو اس کا علم حاصل ہوا مگر تفصیل پھر میں معلوم نہ ہو، اور اللہ تعالیٰ کے تفصیل اور عبادت کے مقابلہ میں اس کی کوئی عیشت نہیں جیسا کہ قیامت کے دلی اللہ تعالیٰ حضرت انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہم سوال کریں گے کہ تم میں اپنی اپنی امت اور قوم کی طرف سے کیا جواب دیا گیا، اِنَّا لَوَالِدُ الْمَعْلُومِ اِنَّ وَهْ فَرَانِج

کہ میں اس کا علم نہیں مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اس کے علم کا دل اندر بیٹھ کے سناٹے ہمارا علم کچھ بھی نہیں لے سکا یا یہ قول کا اس آیت کریمہ سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا میں برآمد لال باکل یا مل ہے فائدہ دار شاہ اور شیعہ کے نقطہ کے کسی کو ہرگز یہ منہ لٹھ نہ ہو کہ اس سے غیر اللہ تعالیٰ کے علم غیب یا معروضہ کائنات جو کتب پر ہم نے تیرا انظار میں اس مسئلہ کی بنا لایا ہے یہ بحث کر دینی ہے وہاں ہی یہ بحث کر لی جاسکتی ہے۔

منشی احمد یحیٰ علی صاحب گھٹے میں مکتبہ: اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
فرق عفاف کا معنی اپنے قریب و آفتاب کے ہمراہ نہ ہونا بلکہ دور و مآب ہونا۔
 میں تمہیں بتا سکتا ہوں جو کہ تمہارے گھروں میں کھاتے ہو اور جو کچھ جمع کرتے ہو۔ درجہ کمال گھر میں کیا اور
 رکھا گیا جہاں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام موجود نہیں تھے اور اس کی خیر آپ باہر سے سب سے زیادہ علم
 غیب (انتہی بالمعنی ص ۵۹)

منشی صاحب کا اس مضمون سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب
جواب اپنا استدلال محض اپنے عقائد و دل کی تسکین ہی ہو سکتی ہے اور بس۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے علمی معجزات کے بعد علمی معجزات کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا کہ
 وَأَخْبَرْتُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَشْرَبُونَ وَمَا تَلْبَسُونَ وَمَا تَعْمَلُونَ
 مِمَّا دُونَ ذَلِكَ وَلَئِنْ كُنْتُمْ إِذْ كُنْتُمْ
 مؤمنین یعنی (۲۰-۲۱) ان الفاظ میں
 تمہیں بتا دیتا ہوں تم کو کھانے پینے کے اور کپڑے پہننے کے اور جو کچھ کرتے ہو اس میں مثال دے رہا ہے کہ جس سے تمہارے لیے اگر

اس آیت کے شروع میں اس کی تصریح موجود ہے کہ یہ خطاب صرف بنی اسرائیل کو ہے اور حضرت
 عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت بھی صرف بنی اسرائیل کی کھلی ہوئی بیڑوں کی طرف تھی دیکھو یہ
 انجیل میں اس کا اصرار ہے مگر خدا فرماتا ہے کہ یہ مکتبہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پہلوانی ہوئی تھی چھٹی میں
 اور اب آج بھی یہ واقعہ ہے۔ چند قومی اور ملکی لوگوں کے کھانے اور پینے اور گھر میں اکل و شرب کی بعض
 اشیاء کو ذکر فرمایا کہ کہنے کے علم سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر قوم پر ملک
 اور ہر اہل مذہب کے متعلق تفصیل حالات معلوم تھے بیشک زمانہ کے بعض لوگوں کے دعوے صرف اس سے
 حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے جیسے تھے بعض حالات کے علم سے جو لوگوں کے اعلان اور

یتیم کو بچانے کے لیے اہل بیت علیہم السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا تھا، ہم غیب کیجئے ثابت ہوا، غیب کی چند شہادتیں اور بیانات کو ہم سے علم غیب سے تعبیر کرنا مفتی احمد رضا کی کلام پر مکتبہ، آخر مفتی جو مرتبے۔ ہم آئندہ باحوالہ عرض کریں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اقرار فرمایا کہ قیامت کی خاص گھڑی کا علم مجھے نہیں ہے۔ مگر مفتی صاحب کے نزدیک ان کو غیب کا علم حاصل تھا۔ پھر تو اسی کے قائل ہیں جس کے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود قائل تھے مفتی صاحب اپنے لیے سوچ لیں کہ وہ کیا چاہتے ہیں! س

وہ خری گلی کی قیامتیں کہ لحد کے خروئے اکھڑ گئے

یہ بری جہنم نیا دستہ کہ جاں دھری تھی دھری رہا

مولوی محمد عمر صاحب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر اس قدر لالہ رہتے ہوئے اس مسئلہ سے غیر متعلق آیت سے بظاہر مائل رہنا ثابت کرتے ہوئے طویل کلام میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

”چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی والدہ کی بریت سے پہلے اپنے رب کی بریت فرمائی۔ فرمایا: **إِنِّي خَلِّدٌ أَبَدًا** آپ کرائے کے ہیں اللہ کہنے کا علم اسی وقت تھا جس دن آپ اپنے رب سے آکر رہتے ہوئے اپنے رب کی بریت فرمائی، جس سے اُن کے علم غیب کا ثبوت ملا اور علم باقی خدا کی دلیل بنی اور خدا ہی پر **أَشْفَقَ الْكَتَبَ** بنا کر سلم بنا دیا **أَنْكَسَبَ خَدَاكَ** اے خدا فرمایا اور جو کہنے کی بات سے ثابت کر دیا کہ نبی اللہ کی آنکھ پر عیسیٰ علیہ السلام پر ہوتی ہے! (مقیاس مسئلہ)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

وَفِيَا وَتَوْبًا لِلْإِنْفِقِ ذُلُّهُ بِهَجْلَتِي جَبَلًا شَعْبًا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ کے مفتی ہوں یعنی مجھے اللہ نے پرہیزگار اور متقی بنایا ہے، اور میری والدہ بھی بڑی متشیبہ، عد میری والدہ کی عصمت کا ثبوت واضح ہے، کیونکہ اللہ نے مجھے مشکبرہ جہنم نہیں بنایا اگر اللہ تعالیٰ مجھے مشکبرہ جہنم بنا دیتا تو یہ عزت و دلالت کی ہوتی ہے، جب میں مشکبرہ اشقی نہیں تو دلالت نہیں معاذ اللہ اور جب میں لہذا نہیں تو میری والدہ مشکبرہ نہیں جیسا کہ تم جو کہنے ہو اس آیت کے لیے کافی علامہ کا علم اور وہ فی العقوب کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے یقیناً ثابت ہو گیا! (مقیاس مسئلہ)

جواب

مولوی محمد عمر صاحب نے علم عرب کا مقنا رخ فیہ مسئلہ جو اس کیس سے کشید کیا ہے اور اپنی حضرت اور سرشت سے جو ہرگز کچھ گواہ ہے، وہ نہ، بلکہ بکدر اصل انشراح اور بجاوتہ ہے جس میں انباء غریب اور انباء غریب کی طرف حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس آیت میں اشارہ فرمایا ہے اور وہ بھی شیر خواں کے عالم میں اس کا کس کو انکار ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی حیرت اور رسالت کا اور نیز اپنی والدہ ماجدہ کی محنت اور پاکدامنی کا جواہر قریب ہے اور جس چیز کی، ستروں نے منجانب اللہ افلاخ دی ہے وہ بالکل حق ہے مگر اس میں اپنی والدہ کی بعض خصوصیات کا ذکر ہے، اسنی مخلوقات کے حالات کا ذکر نہیں ہے۔ ایسی چند جزئیات کے نقل کا وجہ دینا اور اس پر اپنی باطن پرستی کی دیوار اور عمارت کو مستحکم کرنا کسی عقلمند کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جس طرح غریب کے مشرک کا فریقین میں تنازع اور اختلاف ہے، یہ آیت اور آیت کا کوئی بھی جملہ اس پر ہرگز دلالت نہیں کرتا، اور جو چیز اس سے ثابت ہے وہ تو متنازع فیہ ہے اور نہ مولوی محمد عمر کو مضبوطی ہے، کھانا چٹھا حوا احد من اصل، خضر خواہ فواد کچھ نہ کچھ شیعہ کا نام مرگز دلیل اور ثبوت نہیں ہوا۔ دوسرے اصول دلیل میں مطابقت، پھر جو دلیل جس آیت اور حدیث وغیرہ سے پیش کی گئی ہو اس سے اس کا ثبوت اہل علم کے نزدیک ضروری ہے، یہ الگ بات ہے کہ مولوی محمد عمر صاحب اپنی مری کی ایک آگ ہی کہتے پتے جائیں اور شکلف، بلکہ کچھ کسی آیت اور حدیث کو اپنی دلیل بتانے رہیں، مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟

لا توفی لہ فی حقہ من حقہ

سہ انسان کا جب تک کہ غصہ واد نہ ہو

اس باب کے آخر میں ہم قرآن کریم کی ایک آیت اور اس کی تفسیر میں مہتر اور مستند تفسیر کے حوالے عرض کر رہے ہیں جس میں تمام حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقرار سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ عالم غیب والہامہ سرور اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ جس سے ایک نصیحت مزاج آدمی بکھل کر اندازہ لگا سکتا ہے کہ حق کس کے ساتھ ہے اور باطل پر کون ہے؟

قیاس کئی نہ محبتی من بسا مرا

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمام کائنات کو میدانِ محشر میں اکٹھا کرے گا اور تمام حضرات انبیاء و کرام

علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی وہاں جمع کئے گا۔ پھر سوال فرمے گا:-

يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ قِيَمًا وَمُؤَنًا يُجَنَّبُهُ
 كَرِهَ كَاتِبِينَ كَيْ جَابَابُ يَا قَتَادَةُ وَفَرَاثَةُ مَجْمَعُ كَرِهَ
 نہیں تو ہی سب محول ہو جاتے والہ۔ (المائدہ - ۱۴)

یہ سوال مختصر میں اقتول کے رد و رد و غیرہ میں سے کیا جائے گا کہ دنیا میں جب تم ای کے پاس پیغام ختم
 کر گئے تھے تو انہوں نے کیا جواب دیا تھا اور کہاں تک انہوں نے دعوت الہی کی اجابت کی تھی۔

تو کہہ مرنی اور رسول سے اس کی ساری اُمت کے متعلق سوال ہو گا اور وہ امتی قریب ہوں یا
 بعید، ان کی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے پہلے درجہ سے ہو گئی ہو یا بعد تک نہ، رہتے ہوں
 اور غیر ظاہری و باطنی جملہ گناہات اجابت اس میں داخل ہیں، اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ و
 السلام کا جواب اس کے بغیر اور کیا ہو سکے گا کہ اُن سے نہ لے جائیں کوئی علم نہیں، قریب کا جائے و ان قر
 صحت قریبی ہے اور جب کہ جی آدم کے مجلہ مری و باطنی احوال، کالی و غایت میں داخل ہیں تو معلوم
 ہو کہ صحیح کالی یا یکن کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی و رسول کو نہیں اور نہ قیامت تک ہو گا، کیونکہ
 ان تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہ بیان قیامت کے بعد ہی ہو گا۔ قرآن کریم کی یہ نص
 جو قطعی لہذا اُمت ہے صاف بتا رہی ہے کہ عالم الغیب اور نظام باطن کو جاننے والا اللہ تعالیٰ کے
 بغیر کوئی بھی نہیں، اگرچہ وہ رسول اور نبی ہی رسول نہ ہوں، اور یہ وہ بیان ہے جو اللہ تعالیٰ کی رحمت
 میں تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام رسول اور اقتول کے مدبر و پیشرو کہیں گے،
 اس آیت میں حضرات مفسرین کرام کو ایک اشعار پر پیش آگیا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کو اپنی امتوں کے جواب کا کافی الجملہ عہد کو ضرور ہے، پھر حق تعالیٰ کے سامنے انہوں نے مصفا علم
 کی نعمت کیوں کر دی، اس اشکال کو حل کرنے کے لیے حضرات مفسرین کرام کے چند اقوال ہیں اور چونکہ
 ان میں سے اکثر میں کوئی تعارض اور تضاد نہیں ہے اس لیے جو کتاب ہے کہ وہ سب اپنی اپنی جگہ
 پر درست ہوں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

مَعْنَاهُ لَا عِلْمَ لَكَ فَهَذَا لَكَ قَوْلُهُ اس کا مطلب یہ ہے کہ تم کو علم کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یہ

طہر پر غنی جو ہے۔ مگر یہ کہ وہی سے ہوا اور وہ احکام دینی میں تو معتبر ہے مگر عالم آخرت کے احکام میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اس لیے حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یہ اور شاذ و فرائض کے لا جملہ لکھا ہم کو اپنی امتوں کے احوال کا علم نہیں نہیں (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۹۷) اس تو میرے بھی ہوا مدعی ماہر ہے۔ کہ لا جملہ۔

پوچھتی تو میرے یہ کی گئی ہے کہ لا جملہ کا مطلب یہ ہے کہ غرضاً ہم کو معلوم نہیں کہ آپ کے اس سوال میں کیا حکمت مفسر ہے (معالم ج ۲ ص ۲۷۰ و خاندن ج ۲ ص ۲۷۱) یہ قول قبل سے نقل کیا گیا ہے، غافل کا بھی علم نہیں کہ کون تھا اور کیا تھا! پھر سیاق و سباق سے اس کا ربط بھی قدسے بعد ہے۔ ہم ہمارے مدعی کے خلاف نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

پانچویں تفسیر اس کی یہ کی گئی ہے کہ حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم تو تھا کہ امتیوں نے کیا جواب دیا مگر محنت اور ادب و تواضع کے طور پر یہی مناسب سمجھیں گے اور فرائض گے کہ لا جملہ لکھا ہم کو علم نہیں ہے تو یہی غریب جاننے والے ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۷۱ و خاندن ج ۲ ص ۲۷۱)

حافظ ابن العظیم النجفی (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ یہ دریافت فرمائے گا کہ لوگوں نے تمہارا کیا مانا میں، تو وہ عرض کریں گے کہ اے اللہ میں علم نہیں، تو یہی سب پر کشیدہ، بقول کا جاننے والے ہے۔ حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اس طرح لاعلمی کا اظہار کرتا پاس ادب کے علاوہ حق اور نفس اللہ کے عین مطابق ہے کہ یہ خدا ان کے علوم بلکہ سب مخلوق کے علوم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علوم کے سامنے بیچ اور لٹے ہیں۔ جس طرح کہ آفات کے سامنے ایک شمس چرخ کی کوئی حقیقت نہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ کے علم کے سامنے مخلوق کے علوم کی کوئی دستی نہیں۔ (دکتاب التقریر ترجمہ شفاء، فیجیل لمحات ابن العظیم ج ۲ ص ۳۷۱)

اس قول کو فخر بن خاں نے اپنی تائید میں پیش کیا ہے مگر یہ ان کی جانت ہے، اس قول میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں کہ تمام امتیوں کے ظاہر و باطن اور جملہ کمالات و کمالات سے بغیر آگاہ تھے مگر ادب مع اللہ کے طور پر لا جملہ لکھا فرائض گے، اور اگر یہی بات ہوئی تو اللہ انکے علوم الغیب ہی کافی تھا لا جملہ لکھا کی کیا ضرورت تھی جیسا کہ کسی متاثر ہو غنی نہیں ہے اور پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ کیا ادب مع اللہ اور تواضع اسی پر ہوئے پڑا ہو گا کہ حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ

کو اگرچہ ایک جماعت نے اختیار کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ ضعیف اور کمزور ہے، اگر نگاہ اللہ تعالیٰ نے اہل قریش کے بیان میں فرمایا ہے کہ ان کو نبی گھبراہٹ غم میں نہ ڈالے گی، اور نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے دن وہ نبی صالحی کے چہرے چمکے ہوں گے، انہیں شام و شام ہوں گے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے کہ مسلمان پروردگار صالحی صاحبین میں سے جو بھی صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ اور آخرت کے دن پر ایمان لائیں اللہ اپنے عمل کریں ان کو ان کا پورا اجر دیا جائے گا اور ان پر کوئی خوف ظاری نہ ہوگا۔ اور نہ وہ غمزدہ ہوں گے۔ پس جب سر زمین کا یہ حال ہوگا۔

فکیف یکون حال الانبیاء والمرسل اقل من ذلک ومعہم انہم اخواننا کما ظاہر اقل مغزلة من هؤلاء الذین اخبر اللہ تعالیٰ عنہم انہم لا یخافون البتہ (تیسرے ۲۷ صفحہ ۳۳۸) اور علامہ خازن یہ کہتے ہیں کہ:-

وهذا فيه ضعف ونقص لان الله تبارک وتعالی قال فی حق الانبیاء لا یخوفہم المذبح الذکور (فتح ۲۷ صفحہ ۳۳۸) اور علامہ السعدی الحنفی اس قول کو نقل کرتے کہتے ہیں کہ آیت کریمہ میں (وَجَعَلْنَا لِكُلِّ نَفْسٍ مِّنْ عِلْمٍ مَّيْذِينَ) اس توجہ کے جو گزشتہ سبب نہیں ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ لا یخوفہم التعلیل المذکور (روح المعانی ۲۷ صفحہ ۳۳۸) یہ مذکور تعلیل اس کے جو گزشتہ سبب نہیں ہے۔

اور علامہ آوسی الحنفی فرماتے ہیں کہ وہ قول کی توجہ پر شیخ الاسلام نے اعتراض کیا ہے کہ کہ:-
اِنَّكَ اَنْتَ عَلَیْهِمُ الْغَیْبُ فِی مَوْضِعِ التَّعْلِیلِ
اللہ تعالیٰ کا یہ اشعار اللہ انت علامہ الغیب مقام قلین میں ہے اور اہل کی توجہ کے ساتھ یہ گزشتہ سبب ہے
الغرض یہ چوتھی توجہ اگرچہ بعض مسلمانوں سے متعلق ہے مگر تحقیق کے لئے بوجہ بالا مذکور اس کو ضعیف اور کمزور نہ مانتا ہے، اس لیے اس پر اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

وچنانچہ کیا اس ذہن کے لیے جسے کمال کا علم ہو تو کرب ہی یہ متحقق ہو سکتا ہے؟ اگر بعض کا

علم ہو مثلاً اُمت کے ظاہری احوال امد اُمت کے جی نفوذ و اشخاص کو نہ سمجھو، اسی سے متعلق یہ علم ہو
 امد اس کعبہ اُمت میں اس سے بھی ذہول ہو جائے تو کیا یہ نہیں ہو سکتا؟ عقلاً اور نقطہ ذہول امد جمیع ماکان
 و مایوں کے علم میں کون سا عقلاً ہے؟ اگر یہ توجیہ صحیح بھی ہو تو اس کا مطلب بھی اس کے بغیر کچھ
 نہیں ہوگا کہ ظاہری طور پر جو محدود علم حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوگا، اس سے متعلق بھی وہ
 فراموش کر گئے لا علم لنا۔ اور وہ ظاہری علم کے علاوہ باطن اور محیط تفصیلی توفیق انت علامہ العیوب
 میں داخل ہے کہ قوی بنائے ہے کیونکہ تمام اقرب کا جاننے والا ہی بس تو ہے۔

و شان اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے دن خوف و
 ہراس ہوگا جس کی بنا پر وہ یہ جملہ لٹا کا نظارہ کریں گے تو حجاب نہ تم البتہ شلیخ المذنبین حضرت محمد
 مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق خوف و ہراس کا ثبوت تو کہیں بھی نہیں کہ قیامت کے
 دن آپ پر بھی ایسا خوف و ہراس طاری ہوگا کہ آپ کے حواس چاروں کو بھی بچانہ رہیں گے (امیاد بالقد
 تعالیٰ) دیکھا آپ نے کہ ابن یہ عفت نے اپنے خاندان ساز اور جمل عقیدہ کے لیے محض جمیع ماکان و مایوں
 کے علم کے تحفظ کے لیے صرف یہ تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ ان کو شدت کے ساتھ اس پر اصرار بھی ہے کہ یہ
 خوف و ہراس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھی طاری ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) امد آپ کی فضیلت اور
 خصوصیت کی قطعاً کوئی پروا نہ کی محبت ہوں تو ایسے ہوں امد عاشق ہوں تو ایسے ہوں۔ آخر توحید و
 سنت کا ترک کرنا یہی کہہ تو سکتا ہے۔

علیٰ ان سے ہوا نصرت حمیدوں میں غل آیا

کوئی پوچھے کہ ان کے ساتھ کیا نعم البس دل آیا

ہمارے اعتقاد ہے کہ قیامت کے دن جب کہ ساری مخلوق پریشان اور بے عمل ہوگی تو اس وقت
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسی دل جمعی امد استقامت عاقل ہوگی جس کی نظیر نہیں مل
 سکے گی امد کہولانہ ہو آپ کی جلالت شان اور عظمت ہی اس کی معنی ہے۔

جیسے فیض خدا سے ذوق و رویش نہ ملتا ہے

اسی کو دو جہاں میں منصب شام نہ ملتا ہے

تعجب ہے منشی احمد دارخان صاحب (دخیر) پر کہ وہ صحیح امد محدث تفسیر کو چھوڑ کر ملازمی ہی

صرف کرتے ہیں کہ، تمیر کے یہ قیامت میں جس وقت عسیٰ مٹی فرماے گا وقت ہو گا اس وقت ایفہ کریم
یہ فراموش گئے اور پھر آگے اپنی معجزہ نمبر میں ایبیا ان شریعت کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔ یہ جواب نہایت
کے بعض موقعوں میں ہو گا اور اس کے بعد دوسری رقم ہوں گے قوا اپنی قوم پر گواہی دیں گے کہ ہم نے رہا
کی تبلیغ فرمادی اور ہماری قوم کے کیا جواب دیا۔ (مختصر ماوا الحق مقلد)

معتی صاحب ذرا جوش میں آکر یہ بتائیں کہ اس مسئلہ میں حضرات انبیاء کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
فضیلت اور شان پر کونسا فرق پڑے گا؟ اور اس میں توہین کی شکایتیں حضرات انبیاء کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف
تو نہیں ہو گی، اگر کوئی ایسا کہتا تو آپ زہون کو صریحاً غصیستے مگر سچ
اس کی بیست نہ کہ وہ شہر شہا نیز کہنستند

یعنی قیامت آکر ہے کہ اگر کب آئے گی؟ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے غیر کسی کر نہیں، نہ معلوم کب یہ کارنامہ قورۃ مجیدہ کو برپا کر دیا جائے۔ زمین کی ماری، دفن کو ماری برکت دیتی ہے، مخلوق کی خوشحالی کا دار ہے، آسمانی بارش پر حروف ہے۔ سال دو سال میں نہ بے تر خاک اٹھنے لگے، عریض بارش کب ہوگی، کھلے ہوئے کتنی مقدار میں ہوگی، کتنی کن شکاری حاصل ہوگی، اس کو بھی صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ اور اس کا علم بھی صرف اللہ تعالیٰ کو ہے کہ ارحام کے اندر کیلئے ہے، لڑکے ہیں یا لڑکیاں، ایکلے ہیں یا جڑیلے، بچا ہیں یا گرسے، لڑکھنوں یا افسانوں پر پیدا ہونے کے بعد ان کی عمر کیا ہوگی، زندگی کتنی ہے گی، کیا کیا کام کریں گے، سعید ہوں گے یا شقی و خیر و بد نیز یہ بھی کوئی نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کریں گے یا خود بخود پیغمبر کا سوال نہیں ہے، نفع کھائے گا یا نقصان پہنچے گا یا بدی ہوگی کہ نفع کے لیے زلف بھی ہے یا نہیں؟ اور موت آئے گی تو کہاں اور کس نوعیت کی؟ دفن ہوگا یا جانفکد کھا جائیں گے، تجسید و تخنی کل کرے گا، کس خطہ زمین میں دفن کیا جائے گا؟ وغیرہ وغیرہ۔

احادیث میں ان پانچ چیزوں کو منہج الغیب کہا گیا ہے جس کا علم کلی بجز اللہ تعالیٰ کے نہ کسی کو نہیں ہے۔ اولاً حکم غیبیہ کا علم اللہ تعالیٰ نے حسب ہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اور کوئی غیبیہ میں نہ ہے بہت سے جزئیات کا علم بھی آپ کو عطا کیا گیا، ثانیاً اگر ان غیبیہ کی کتابت اور اصول کا علم بھی اللہ تعالیٰ کے احکام کی تیس جہاں، دینی ان بڑی شہادت کی تخصیص قرآن کی دوسروں میں اول پڑھ کر ان کی تفسیر اور پانچ چیزوں کے متعلق اصل کو انسانی اور عربی میں پانچ شہادتیں تھیں، چنانچہ عطا ہی کثیر، عوام غریب، عامین، علما، کسب، علما، اوس، حضرت ملا احمد دیوبند، لکھنے والے اور

فعلی فی قولہ انا احادیث میں صریحاً ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال الخیر فی عن ائمة اہل مرثیہ وقد زیجت ہذا الخیر فی منی یترک الضیف وامرأتی حاتلہ فاعبر فی عما فی بطنہا ذکر ام اشقی وعلہ ما وقع اس راغبی صلی علیہ وسلم وعلہ اوصافہ فیما اخبر فی ما دفن فیہ شہوت النبی المکرمۃ فی جوابہ یعنی اس کا کتابی نقل یہ نقل کیا گیا ہے کہ صاحب شہادت میں عمر کثیر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں سوال کیا کچھ بتائیے کہ قیامت کیسے آئے گی؟ اور کب اس کا قیام ہوگا؟ اور میں نے کہیں ذکر میں ہی سچ دیکھا ہے، بتائیے پرش کی کب ہوگی؟ میری بیوی ماہرہ فرمائی اس کے بہت ہی اڑا ہے، اڑا کی؟ مجھے تو علم ہے کہ گوشت کھان میں کیا کچھ ہوا، کہ کچھ بہتیت کو کھانے کھان میں کیا کچھ ہوا؟ اور کچھ علم

ان هذه الخمسة في خزنة غيب الله لا يطلع عليه

بعد من العشر والمثلث والربيع والربيع ۳۳۳

مستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳

روح المعاني ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳

معالم التنزيل، عمدة السامی، المدد المعانی، وقصود میں حدیث کی پہلے وارث اور عمر کی جگہ عمر کا

ہے۔ کچھ بھی جو مطلب واضح ہے کہ کچھ کہ سوال ہی ان پانچ اشیاء کے متعلق ہوا تھا اس لئے جو اسباب بھی

اشیاء پر اختیار کی گئی ہے، اگرچہ ہزاروں اور لاکھوں ہی نہیں بلکہ گزشتہ قلم چیونٹی ایسی ہیں جن کا تفصیل

علم صرت اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی ہی کو حاصل ہے اور بس یہ

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

دوسری وجہ یہ ہے جبکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ بدر البیہ علیہ السلام نے اور منہی بعد

کئے ہیں، جس کا خلاصہ ہماری عبارت میں یہ ہے کہ ان پانچ چیزوں کے اندر حصص حکمت یہ ہے

کہ عالم پانچ قسم کے ہیں، عالم حیوان، عالم مافی الارحام، اسی کی طرف اشارہ ہے، عالم

نباتات یا بالفاظ دیگر عالم طریقی جو نباتات کا سبب اور ذریعہ ہے وینزل فی البیت میں اسی کی

طرف اشارہ ہے۔ عالم سطحی یا بالفاظ دیگر عالم برزخ، باقی ارض سموات میں اسی کی طرف

اشارہ ہے۔ عالم زمیں اور جو کہ اس میں عبادت ہوتے ہیں ملائکہ خدا میں اسی کی طرف

اشارہ ہے اور عالم آخرت اور عندا حلد النامہ اسی کی طرف اشارہ ہے، دیکھئے فتح الباری

ج ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳ المستم ۳۳۳

اور الشیخ احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ

قال قلت فما فائدة ذكر الخمسة اذن جميع

الغيبات كذلك قلت فائدة ان هذه

الخمس معظم الغيبات لا يعلمها فاعلم انه

اذا وقت مثلا عظماء من غير وقت من موت

ديد وقوله عمرو وضع بكرو مقهور

کے عبادت یا گاہ بگاہ غیور و نبی کی موت عمر کی عبادت یا گاہ

خالہ و قدوم بشر وغیر ذلک مسا
فی القدر و هكذا القیاس۔

والفیر بعد الامتداد منقطع

فائدہ کہ قرآن کریم کی اس آیت میں جس علم کی اللہ تعالیٰ کی ذات متوہ مناسبت کے ساتھ
تخصیص کی گئی ہے، وہ علم کئی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ان اشیاء کے کلیات کا بطور کلی علم صوفی
طوائفی کے ساتھ محسوس ہے، اور ان کے بعض امارت امارت اور اقول علماء میں سے ان میں سے
ہیں بعض جزئیات کا علم غیر اللہ کے لئے ثابت ہوگا تو وہ صرف علم جزئی ہے، اور ان کی جانب جزئی اور
رفع و عیاب کئی ہیں کئی مناسبت نہیں ہوتی۔

چنانچہ علامہ اکرم الحق رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **مَنْ فِي الشَّغْوِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ** کی
تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

قالوا ان لا يعتبر في الآية سلب العمول
بغير عموم السلب بل ان القائل غلبه
تكد اقبال في السلب والعموم في جانب القائل
(روح المعاني ج ۲ ص ۱۰۰)

بلکہ اس کے بھی زیادہ صاف اور واضح کلمات الفاظ میں وہ لکھتے ہیں کہ:-

وانه يجوز ان يطلع الله تعالى بعض اصفيائه
على احدى هذه الخصال ويرزقه
مزوجا العلم بذلك في الجمل
عليها الخاص به جلي وحلا كان
على وجه الاحتاط والشمول
لا حوال على مناهر تفصيله على الوجه
الاول وفي شرح المنار والجامع الصغير في
الكلام على حروف جبريد في التاب خمس لا

یہاں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض برگزیدہ بندوں کو
اپنی امد میں سے کئی چیزیں بخش کرے اور اللہ تعالیٰ
ان کو فی الجملہ کا علم عارفانہ اور ان امور میں
سے ہر علم اللہ تعالیٰ سے محسوس ہے وہ ایسا علم ہے جو
غیر وہ علم عام و عام علی سبیل التعمیل ہے کہ ان میں سے ہر
کے کا عمل و الامور تفصیلی علم اس پر مشتمل ہے جامع
مستری کی شرح میں رقم لکھی ہے کہ صرف بڑے کی
و این امور میں بزرگ کی ہر چیز کا علم عام و خاص

ہے مگر ہر ایک کے ساتھ کیا لگا رہے گی، اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو معلوم ہے؟ اسی طرح نہانہ کی تمام اقسام، مٹی، حائل اور مستعمل کے تمام حالات کو کہی جاتا ہے بغیر ایک شریعت و لادری کے، اور عالم آخرت اللہ قیامت تو اس کا گناہ ہی کیا، نہ اس کی استقامت نہ اعظم، کوئی تجھے تو کیسے سمجھے، کسی کے علم میں آئے تو کیسے آئے وہائی کے طویل اور طیر مٹا ہی جیسے کا قصہ کرتے کرتے ہی ہمارے دماغ ٹھک جاتے ہیں، کیا ہی سچ کی بات کہی گئی ہے۔

تو سے آزاد و بعدوں کی نہ یہ دیکھ نہ وہ دنیا میں سرے کی پابندی و طول بچنے کی پابندی حضرت امام رازیؑ اسی کو قہر کہتے ہیں کہ، اس آیت کا یہ مقصد یہ کہ نہیں کہ میں اسی پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے کیونکہ اس دنیا کے مقدار کا علم ہی اس اللہ ہی کو ہے جو شانہ ظلال فرخ کے نہ میں دیکھتے کسی شیئیں تمام بعد کو ہوائے اس کو بارہ مشرق سے مغرب کی طرف منتقل کیا۔
و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ اس کے بعد منوں نے تفسیر باللہ کی وجہ بیان کی ہے۔

فروغی معلوم ہوتا ہے کہ ہم چند صحیح احادیث اس قسم پر عرض کریں تاکہ کسی کو تاہ فہم یا مفاد آخری کو متوجہ نہ مل سکے حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ:-

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال حفظتم الفیض خمس لا یعلما الا اللہ لا یعلما حافی خدا اللہ ولا یعلما ما فیض الا وہام الادبہ ولا یعلما معنی یا لاق الطیر احد الا اللہ ولا تدرا نفس جاتی ارض تموت ولا یعلما معنی تقوم الشیعة الا اللہ۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۸ و مشکوٰۃ ص ۱۵۸) و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال حفظتم الفیض خمس لا یعلما الا اللہ لا یعلما حافی خدا اللہ ولا یعلما ما فیض الا وہام الادبہ ولا یعلما معنی یا لاق الطیر احد الا اللہ ولا تدرا نفس جاتی ارض تموت ولا یعلما معنی تقوم الشیعة الا اللہ۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۸ و مشکوٰۃ ص ۱۵۸) و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸

اللہ ان کی ایک دہائی میں آج ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے سب چیزوں کی چابیاں دی گئی ہیں گستاخ چیزوں کی ان اللہ عزہ علم اللہ تعالیٰ لا یدر (مفسر الکبیر ۹ ص ۱۵۸) و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸ و تفسیر کبیر ۹ ص ۱۵۸

وقعت انت علیہا فی جلدہا ولما ذک
فانصرف عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لہ قال ان اللہ یحب علی یحیی
کریمہ شکرہ و یغنی عنہ فیہم منہم
ثم اقبل علی الہدائی فقال خمس لا
یعلمہن الا اللہ ان اللہ عندہ علم
التلوة النور

کبریٰ میں تیل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
یہ سن کر اس نعمتی کی طرح شکر پیرایا اور فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ اس پر صاحبِ مالہ صاحبِ دکان و کار و گدے یا غنی
کلمہ کلمہ کرنا چاہتا ہے کہ اسے اللہ تعالیٰ عید و تکمیل اس امر کی
بکمال ہے پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس امر کی
کو غور و خور سے صرف فرمایا چنانچہ فرمایا اے اللہ تعالیٰ
اللہ تعالیٰ کے لئے کسی کو نہیں چھوڑے گا کہ اسے حقان کی کوئی آفریں
کوئی نہ دے گی اللہ عندہ علم التلوة النور

در منظر ۲۰۰

الحکم حکم ہے یہ روایت الی الخاف سے نقل کی ہے کہ :-
قال نانی کنت رسول اللہ فاجعل لی مافی جلی
هذه فقال له سلمۃ بن سلمۃ بن وقش
وکان خلافا حدثا لا تلی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم انا الخیر من منقوت علیہا حتی بلغنا
منقوتہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فخس علی الزبیل یا سلمۃ (مسند کرم ۲۷۳)
وکان صحیح الا عندہ۔ (متل النبی صحیح مرسل)

اس امر کی ہے کہ اگر آپ خدا تعالیٰ کے رسول بن کر بیٹے
نیری اس نعمتی کو پیش کرنا چاہے؟ تو غور و خور سے
و غور سے کہہ دے کہ ایک زبیر بن جراح انجوائی تھے کہ انکی
باب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پہنچیں تھیں نہ پہنچ
تھے اس کو منی سے بہا بہا دھک ہے نہ اس کے پیٹ میں
فرما کہ ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
نور قرآن اس شخص کو بڑی بخشش دیتا ہے :-

اس روایت میں صحابی کا ذکر نہیں تھا۔ اسی لیے مقامِ ذہبی اس کو مرسل کہتے ہیں مگر قرآن میں کوہل
کی سند صحیح ہے۔ اس پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ دنیا میں صحابی حضرت ابوامامہ میں۔ اس مرسل کا خدشہ
بھی ہوتا۔ اس واضح ہے کہ اس روایت میں سورۃ کا جواب در حقیقت اس امر کی سوال کا جواب نہیں بلکہ
اس کے لیے چار سوال پر زجر لود تو بیٹھ ہے۔ مثلاً کوئی شخص کسی سے بے قرعہ اس کے بدلے اس کے سوال کے کہ رات
کو تم نے کیا کیا تھا؟ تو جواب فستر لہ طش میں اگر یہ کہے تیرا سر کھاتا تھا۔ ظاہر بات ہے کہ یہ اصل جوابی
کا جواب نہیں بلکہ نکل کر تار و سکی کا اظہار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اس نعمتی خاصہ امر میں بھی کیا اور یہ بھی فرمایا کہ قرآن کی بخشش سے کام لیا ہے اللہ تعالیٰ بذبان

کو پسند نہیں کرتا۔ اور پھر اس امر کی کہ اعمال انسانی کا جواب آپ سے یوں ارشاد فرمادے کہ پانچ چیزوں کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا، اور یہ تیرا سوال ہی لکھا پانچ میں سے ایک کے متعلق ہے۔ تعجب نہ فرمیں حق کے علم اور ان کی دیانت پر کہ وہ اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اس نصیحت کو فی الامارہ کا علم تھا یہ ان کی انتہائی غرض تھی ہے۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب غازی قلع و مہد اس روایت میں فقال رجل اللہ عابہ و منہ فحشت علی الذی حل یا مسلمة کے الفاظ شیعہ وادھمکہ کہ ٹہر کر گئے ہیں۔ اور اس پڑوسی یوں قائم کرتے ہیں کہ آپ کے صدمہ پہلے علم فی الامارہ سے واقف ہیں: اور پھر حدیث سے نکل کر کہہ کر اس کا ترجمہ کر کے اس مرتبہ کو یوں کر کرتے ہیں۔ النفاذ سے عذر کرنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوٹے چھوٹے غلاموں کو یہیٹ کا علم یعنی واقعی الامارہ کا علم ہو اور ہم کو کہ دنیا کو کافی الامارہ کا علم نہیں ہو سکتا کہ حکمران ایمان والا دنیا میں ہے۔ لفظ زعمیہ میں تعجب نہ فرمیں۔ ۲۴۲-۲۴۳

مولوی صاحب کو واضح ہونا چاہیے کہ مذہبی یا عجمانی جو ہم کہتے ہیں کہنے والے باری تعالیٰ اور اس کا برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارا ان کا ایمان ہے اور اس کے خلاف ایک اولیٰ دلیل بھی ثابت نہ ہو جاتی ہے۔ بلکہ ایمان کی ضرورت کی پابندی یا اس باطل اور بعد نظر کے معاملہ اور مؤثر ہو؟ دوسروں کی عداوت میں سے اہم عقوبت کو صرف کر کے النفاذ کی اپیل کرنا اتنا آسان ہے۔ مگر اس کا عملی ثبوت ہر شے سے کہہ کر بھی مولوی محمد عمر صاحب النفاذ وروایت کو غور و فکر رکھیں۔ اگر مولوی صاحب اپنے متعلق یہ ارشاد فرما دیتے کہ مجھے بھی یہیٹ کا علم ہے تو میں اس کے بدلے میں مرکز کوئی نہ کہل نہیں ہے۔ جس میں یقین ہے کہ ان کو اس ہیٹ و یہیٹ کے علم ہے ہی بعد از یہیٹ و یہیٹ۔ مگر ایسا تو عقائد صحیحہ و ایمان کے خلاف کی

ہو رہی ہے۔

حضرت سلفہ بنی لکھنؤ و امروہی مسکنہ سے روایت ہے: وہ فرماتے ہیں کہ:-

۱۴ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی خبر
 حذرنا اذ جاء رجل علی طرف من فقال
 من انت قال انا رسول اللہ قال متی
 المتاعۃ قال عیب و ما یصلح الخب
 الا اللہ قال مانی یطعن عسر منی قال
 ذاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسکس کسکس کسکس
 نظرت فوجدت کراکب شمس کھڑی پر بار بار کوئی بار بار
 کیا کہ آپ کراکب میں آج اپنے فرمایا کہ جس خدا تعالیٰ کا رسول
 ہوں۔ اس خداوند کو یہیٹ کہتے ہیں کہ آگے کی آگے
 فرمایا یہیٹ کی بات ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر میں کر

غیب وما یعلم الغیب الا اللہ قل
فستی یسطر؟ قال غیب وما یعلم
الغیب الا اللہ۔

(رشمورج ۵ ص ۵۷)

حضرت قسطنطین بن علی (الترقی مسد) کی ایک طویل حدیث میں آئے ہیں کہ:-

قلت یا رسول اللہ انی استظنت من حاجت
فلما تعلی علق قال من عبد الله فقلت
یا رسول الله هل عندك من علم الغیب
فعلمتك لعمرك الله و هو ذاك و عندانی
ابقی ببقیة فقال حسب ذلک بصدق خمس
من الغیب لا یعلمهن الا الله و
اشارید ۷۰۔ حدیث

امستدک ج ۳ - ۵۶۱ قال اعلم

سیح الانوار والہادیہ والنایہ ۵ ص ۵۷

علامہ ذہبی نے تخریص المذہب ج ۳ ص ۵۷ میں فرمایا ہے کہ اس کی سند میں یعقوب بن محمد بن یحییٰ
الزہری ضعیف ہے۔ علامہ ذہبی کے علاوہ بھی محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔ لیکن امام الجوزی و
استدلیل بخاری بن حبیب و (الترقی مسد) فرماتے ہیں کہ وہ صدوق ہے اور جب ثقافت کے روایت کرے
تو ہم اس کی روایت کو کھردہ امام ابو حاتم و فرماتے ہیں کہ وہ میرے نزدیک عادل ہے۔ امام الجوزی بن القنبر
کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے۔ امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ حافظ مرتضیٰ ہے۔ امام ابن ماجہ اس کو ثقافت
میں لکھتے ہیں۔ امام ماہکم اس کو ثقہ اور ماہر کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۵۷۲)

حضرت امام بخاری روئے تعلیقات میں اس سے احتجاج کیا ہے۔ فہم حدیث کے مؤسسے یہ روایت
کونکر حسن کے درجہ کی ہے، اور حاتم ابن کثیر نے اس کی تصریح کی ہے کہ تہذیب بن حاتم ابو یزید العقیلی
کو یہ سوال وجوب سند کے پیش آیا تھا۔ (دیکھئے الہدایہ والنایہ ج ۵ ص ۵۷۲)۔

حدیث تہریر اہل علیہ السلام اپنے مقام پر ربط کے ساتھ عرض کی جائے گی اللہ اللہ تعالیٰ جس کو حق تعالیٰ

جزیروں میں ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کو کسی کو نہیں۔ بلکہ ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں کہ وجہ حضرت جبریل علیہ السلام نے یسوع تک ایک واقعہ عراقی کے آپ کے قیامت کے متعلق رسول کیا کہ قیامت کب آئے گی؟ تو حضور علیہ السلام نے جواب میں ارشاد فرمایا:-

سیدنا اللہ خمس من الغیب لا یعلمون
اللہ کی خمس کا سب سے پہلا جو چیزیں ایسی ہیں جن کا علم اللہ
الا اللہ ان اللہ حدنا علم الغیبة الآتية
تعالیٰ کے بغیر کو کسی کو نہیں ہے ہے شک اللہ تعالیٰ ہی
کے علم قیامت کا۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۰۱)

اسی مضمون کی معتقد صحیح روایت اپنے مقام پر اللہ اللہ عز و جل بیان فرمائیں گی حضرت علی رضی اللہ عنہ
ہوئے کی معروف روایتیں جبریل علیہ السلام کے باب میں عرض کی جائیں گی کہ یہ بھی جزیروں کا علم اللہ
تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں فرمایا اور حضرت عائشہ ام المؤمنین سے
روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ:-

ومن قال انما محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعلم
ما فی قلب فہو اعلم علی انہ الغریۃ ما فی
یقول قل لا یعلم من فی السخوۃ والارض
الغیب الا اللہ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۱ و مسلم ج ۱ ص ۱۰۱)
وایرجلہ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۱)
جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
واقعات کو جانتے ہیں تو یہ شک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ پرستوں
بندہ ہے کہ ایک خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے (فرمان ہے کہ
اسماؤں اور زمین میں کوئی غیب نہیں جانتا۔ سہر
اللہ تعالیٰ کے۔

اور حضرت عائشہ علیہا السلام کی دوسری روایت میں یوں آتے ہیں کہ:-

ومن حدثک انہ یعلم ما فی غد فہو کذب
فوقرات انی اللہ عندہ علم الساعة و
یغزل الغیب (بخاری ج ۲ ص ۱۰۱ و مسلم ج ۱ ص ۱۰۱)
اور ان کی ایک روایت میں یوں آتے ہیں کہ:-

ومن حدثک انہ یعلم الغیب فہو کذب و
جو شخص یہ کہتا ہے کہ ایک غیب جانتے ہیں تو وہ شخص جھوٹ ہے۔

عائشہؓ نے اپنے اس فتویٰ پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوع حدیث کو پیش کر دی ہیں۔ یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور فریق مخالف کی خوش گویاں بھی دیکھتے جاہلستہ، مروی اثر صالح صاحب لکھتے ہیں کہ یہ اندر ہی حضرت عائشہؓ نے کوئی مرفوع حدیث روایت کی نہ عظیم غیب رسول ملاحلہ اور مفتی محمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ یہ قول اپنی رائے سے ہے، اس پر کوئی حدیث شریف پیش نہیں فرماتیں بلکہ ان شمسۃ اللہ ذیل قول میں ہے (امام الحرمین ص ۱۱) کیا مفتی صاحب کے نزدیک کیا ہے اسدلال کما بعد ہو کہ ہے؟ اسدلال سے اسدلال کرنا کے بعد بھی رات ڈال ہی رہتی ہے؟ اور کہ ان کا قول صاوی اور بخیرانی وغیرہ سنائی فرود ہے؟ مفتی صاحب معاف کیجئے حضرت عائشہؓ کا یہ قول حضرت قرآن میں بکفر آج کریم اور حبشہ مرفوعہ پر مبنی ہے۔

حضرت علیؓ نے ایک موقع پر :-

ومن خيبة نه سلبه التدم مما يخبر به
عن الملاح في بصرة وروعت الناس
وصاحب الشئ فقال نه بعض اصحابه
نقد اعطيتك يا امير المؤمنين
علم الغيب ففهم عليه التدم وقال
للمرجل اركان علي با الله كذب ليس هو يعلم
غيب وان هو تعلم من ذي علم وانما علم
الغيب علم الساعة وسعد الله لقائي
بقول ان الله عند علم الساعة لا يز
فيعلم سبحانه انما الايمان من ذكر
اواستنى وقبحه او يعيل وسحق وتخليل
وشحق او صعيد ومن يكون في ان رحطبانو
في الجنان البنين شوائف فهدى علم الغيب الله
ن بعينه الحد الا الله وما سوى ذلك فظلم

کیستھیر میں زیادہ تر خبروں میں اس طرح مغل کارہ انبال
برونگی تاہم کہ انہوں نے یہاں لکھا ہے کہ انہی کا واقعہ یہ ہے
اور ان کے لئے گارڈ وغیرہ وغیرہ، تو ایک صاحب نے رسول
کیا امیر المؤمنین کو آپ کو تو علم غیب ملایا کی گیت اخذ
میں نہیں ہے اس شخص سے فرمایا کہ تمہارے
کتاب کے زوال یہ علم غیب نہیں ہے یہ تو علم
والت سے سیکھی ہوئی جھنڈ ہیں۔ علیہ غیب تو کیا
کامل ہے اور وہ چیزیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان کے علم
اللہ تعالیٰ سے ہیں وہ انہی میں سے نہ تھے ہیں یہ واضح
کے کہ جو جانتے کہ انہی میں سے نہ تھے یا ان کی انوکھ بات
ہے اور جنت؟ کئی ہے یا کئی؟ کہتے ہیں یا کئی؟
ان لوگوں میں سے کئی ان کا ایسا نہیں ہے کہ ان کو نہ سچ
نہاں کہ انہی کے گواہ ہے علم غیب میں کہ اللہ تعالیٰ کے
سر او کوئی نہیں دیکھا، ان لوگوں کے ساتھ اور سچ مغل علم

عَلَيْهِ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّةٌ فَاعْلَمْتَهُ وَأَدْعَاهُ بَيْنَ يَدَيْهِ
يَعْنِيهِ صَلَواتُ وَتَعْظِيمُ عَلَيْهِ جَوَافِي -

[ترجمہ: اعلیٰ مرتبہ پر اس پر دعا کی گئی تھی کہ وہ اس کے سامنے آجائے اور اس کے لیے دعا کی جائے۔]

اس سے ایک بات تو واضح ہوگئی کہ غیب کی خبریں خود میں خود علم غیب لے سکتے ہیں اور دوسری یہ بات معلوم ہوئی کہ حضرت علیؑ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان امورِ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ جتنی کہ ان کا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں کیا گیا اور نہ خود حضرت علیؑ کو ان امور کا علم ہے جن پر اچول حضرات صوفیاء کہہ رہے ہیں کہ وہ ان سے زیادہ جہل مہم ہے۔ شیعہ شیعہ کے اس خطہ اور یہ خطہ دوسرے کے ہوتے ہوئے بھی کہ حضرات آئمہ کو یہاں دیکھ کر ان کا علم حاصل ہوتا ہے، خود انہی کی فکری گتائی و اصولی کافی میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ دو امتوں کے واسطے اپنے ارشاد فرمایا کہ:-

يَا أَيُّهَا الْقَوَّامُ بِرِيعُونَ إِنَّا أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَيْسَ
الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنَ هُمُوتَ خُفْرٍ
جَارِيَةٍ فَلَا تَعْلَمُ خُفْرِيَّتَ مَتَى فَتُخْلَعُ فِي
تَا مَيُوتَ الْعَالَمِ (اصول کافی مع اختلاف الكتب)

تعبیر: ان لوگوں پر جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ ہم غیب جانتے ہیں خدا کو اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی چیز نہیں جانتا میں نے فتنہ لڑائی کو پیش کیا اللہ کو کیا تھا اور وہ اس کے بارے میں کچھ نہیں جانتا گئی ہے اور مجھے یہ علم نہیں ہے

الغیر جہل دوم، جہل اول ملحق

خان صاحب نے حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا: مجھ سے سوال کرو تو میں اس کے کبھی نہ پاؤں کہ عرض کے چنے جس کسی چیز کو مجھ سے پوچھا جائے میں بتاؤں گا۔ پھر آگے کہتے ہیں کہ امیر المؤمنینؑ نے ظہر میں ارشاد فرمایا مجھ سے دریافت کرو کہ خدا کی قسم کہ قیامت تک ہر چیز جو نہ والی ہے مجھ سے پوچھ کر پھر میں بتاؤں گا۔ امیر المؤمنینؑ فرماتے ہیں کہ میں علم قیامت تک کی تمام کائنات کو مادی ہے۔ (والمال الا لضعفاء) اور پھر آگے کہتے ہیں کہ جعفر ایک جگہ ہے کہ امام جعفر صادقؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلمی اور میں میں اپنی بیعت کو امام کے لیے جہیز کے علم کی نہیں حاجت پڑے اور جو کچھ قیامت تک ہوئے والے ہے سب تحریر فرمایا۔ (والمال الا لضعفاء)

اس کا جواب صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اگر واقعی یہ قول حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کا ہے تو اس سے صراحتاً حکام اور علماء و فتن و غیرہ کے اہم واقعات میں سے کئی غیب، کیونکہ یہ دونوں

بندگ اس کی صاف نفی کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ میں علم غیب ہی ان میں ہے علم الغیب تو صرف ہادی
تعالیٰ ہی ہے اور نہ ہی شکست اور گواہ جنت کا ارتکاب۔ زمرہ کے ۴۰۔

اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ۔

ہن خمس الى الله عند علمه افتاة رادہ! مغش الغیب پر پانچ چیزیں ہیں جن کا ذکر سورہ تہن
کی تفسیر آیت میں ہے۔ (درمناشہ ج ۳ ص ۵۰)

اور تفسیر فرماتے ہیں کہ۔

هذه الخمسة لا يعلمها ملك مقرب ولا یہ پانچ چیزیں وہ ہیں کہ ان کو علم نہ کر کسی مقرب ذمہ
نبی مصطفیٰ فمن ادعی انه يعلمه شریک من کہتہ منہ جناب شی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو جو
هذه قطعكذبا لقول لا اله الا الله خالفہ۔ کوئی ان چیزوں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے گا اس سے قرآن کریم
(تفسیر خازن ج ۳ ص ۱۰۳) کا انکار کیا کیونکہ اس نے اس کی کائنات کی ہے۔

شیئا من هذه لا مطلب به سے کہ ان پانچ میں سے کسی ایک چیز کا دعویٰ بھی کرے کہ مجھے یا کسی اور کو
بحر خدا تعالیٰ کے سر کا کلی ضد یہ علم ہے تو وہ کافر و لقا ہے، ان پانچ میں سے کسی شے کی جزئیات یا معارف
الہیہ اور ان سے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد نہیں ہے، اس مطلب کو ذہن سے اوجھڑ نہ
ہوتے دیکھئے اور اس کی مصلیٰ و رابطہ تصریح پہلے بیان ہو چکی ہے۔

حافظ وہ الغیب المنہج علامہ دراج رحمہ اللہ (المعنی سلسلہ) سے نقل کرتے ہیں کہ۔

من ادعی انه يعلمه شیئا من هذه الخمس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ ان پانچ چیزوں میں سے کسی
نفسکوا بالقرآن العظیم (حدیث افغانی ج ۲ ص ۱۰۳) ایک چیز کا مجھے علم ہے تو وہ کافر یا کفر ہے۔

اور اس کی وجہ یہی ہے کہ ان پانچ چیزوں کے علم کا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہو، قرآن کریم
کی نصیحتیں ہیں، بیان ہوا ہے اور جب بھی کوئی شخص اپنے لیے یا مخلوق میں سے کسی اور کے لیے ان پانچ میں
سے کسی ایک کے علم کا دعویٰ کرے گا تو فاسد خداوندی میں شرکت کے وہود کے ساتھ آیت (منکر ہی
ہو گا کہ کافر و لقا ہی)

اور حضرت مجاہد بن جبر (المعنی سلسلہ) فرماتے ہیں کہ۔

وهی حقایق الغیب التي قال الله تعالیٰ و یہ پانچ چیزیں وہی منارج الغیب ہیں جن کے متعلق اللہ

کا مجموعہ سرگاز کر رہا ہے، بالکل بے اصل ہے۔

نکات: اس کے کہ ہم کتب آغا سیر کے مزید نکات (اشترخان ج ۵ ص ۱۱۳، ج ۶ ص ۲۴۶) بریلوی ج ۵ ص ۵۵، ابی السمر ج ۷ ص ۲۰۱، روح المعانی ج ۲ ص ۹۱، تفسیر کبرج ج ۶ ص ۵۰۲ اور تفسیر طبری ج ۷ ص ۲۷۷ وغیرہ سے اس آیت کی تفسیر میں نقل کریں اور خواہ مخواہ اس بحث کو طول دیں، مناسب معلوم ہو تب کہ ہم سراج الانوار حضرت امام ابوحنیفہؒ کی تفسیر میں نقل کریں، مگر بنا سببی تفسیروں کی انھیں کھل جائیں کہ حضرت امام صاحب سے اس آیت کی تفسیر میں کیا منقول ہے، اور اس پر ہم تین حوالے اور دو ہی صرف تفسیروں کی معتبر اور مستند تفسیروں سے نقل کرتے ہیں، چنانچہ علامہ الجاویؒ کا تفسیری الحنفی، مدارک میں دس دس کے معتبر اور مستند حوالے مقلدین حضرات کو بھی نکات اقرار ہے، چنانچہ ابوبکر صدیق حسن خان صاحب، التوفیق مستقیم، لکھتے ہیں:

”موشح باتو میں ابی سنت و جماعت خال از باطل بل ہر ع و فسادت لہ“ (ذکر کبرج ص ۵۰۲)

اور الشرح عمدہ مولفہ بیوان الحنفیہ تفسیر محمدی میں اور تو مش شاہ اند صاحب، الحنفیہ تفسیر مغربی میں لکھتے ہیں کہ:-

وَأَيُّ الْمَنْصُورِ فِي مَتَابِعِهِ صَوْرَةُ حَكِّ الْمَوْتِ	عقیدہ منصور ہمارے (روایتی مشاہدہ) کے ذریعہ ہی ممکنات
وَمَا كُنَّا مِنْ مَعْدَةِ عَمْرٍو قَاتِلًا وَابْهَامًا بَعْدَ الْخَمْسِ	نہیں کیا اور اپنی امت کے متعلق سوال کی ایک امت نہ
فَعَبَّرَ هَا الْمَعْبُورُونَ بِخَمْسِ سَلَوَاتٍ وَخَمْسَةِ	اپنی پانچ اشعار سے شاعر کی تفسیر جلتے اور اسے اس
أَشْهُدُ وَخَمْسَةِ أَيَّامٍ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ	کی مختلف تفسیروں پر کسی سے کسی کی ماں کسی نے پانچ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ هَوَاتِنًا إِلَى هَذَا	سمیٹے اور کسی نے پانچ سے ایک سہولت امام ابو حنیفہؒ نے
الْأَيَّةِ قَالَ هَذَا الضَّمِيمُ الْخَمْسَ لَا يَلْعَنُ	نزدیک اور حقیقت پر سورہ لقمان کی اس آیت کہ تم کسی عیب
إِلَّا لَدَيْهِ قَدَّالٍ - (مدارک ج ۲ ص ۱۲۷ وغیرہ)	اشاہد ہے اور مطلب یہ ہے کہ موت کی پانچ چیزیں ہیں

ہیں کا کہ اللہ تعالیٰ کے ناپاک اور کسی کو بھی نہیں ہے۔ (۲۹۷ ص ۲۸۰)

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی اس آیت کی روشنی میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ ان پانچ چیزوں کا طبع اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو ہر حال میں نہیں ہے، دلچسپ بات یہ ہے کہ امام خداداد بنا سببی حنفی قرآن کریم، جامع اصولیت، حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ اور دیگر مجتہد مغربی

کرام کے جیسے ہوتے تھے اور صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ انہو ساختہ توحید کو! اور ان کو عین پر باوجود کھ کر رہتا
چاہیے کہ مسلمان اور غنی کون ہے!۔

ہندی منزل کا ہے دو دشمن ہمارے ہیں بگڑا نہایت

بکلیں گے پھر قاتل شگنے جبہ پائے تختے دو ہونگے

مولوی محمد عرب صاحب کوٹ ڈھپنے ہند کا لکن ہونہ مصلوب ہیں زوہی جو کا کردہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حبیب کا درجہ انکار کرتے ہیں اور اہل حق بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے

تمام عالمین کا علم غیب حاصل ہوتا ہے میں اب تم سوچو کہ فرشتے ہوں یا انبیاء؟ ” (مختصر: اقیاس خلیفہ مشرق)

مولوی محمد عرب صاحب حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ اداؤں اور خط لکریں اور پھر فتویٰ سن کر کریں کہ انہم صاحب

کلمہ میں خود مولوی محمد عرب صاحب کیا ہیں؟ اس خود ہی فیصلہ کریں کہ مسلمان اور غنی کون ہے!۔

ہل حق بر بھی کسی پر کسی کے آن لگی!

فریق حق و باطل کی راہ گیت دلیں
اور ان کے جوابات
فریق حق و باطل کی راہ گیت دلیں
اور ان کے جوابات

کے سامنے گر کر مل جھکا دیتے، انہوں نے انہوں نے قطعاً اور احادیث صحیحہ کی دھڑا دھڑا اہل حق میں اور بے جا
ریکٹ اور طعنے شہوت کرو دی ہیں حالانکہ ان کو اپنی اصلاح کرنی زیادہ مناسب تھی اور بقول عارف دینی
”انہوں نے غلطی کی تو اپنی گنہ گار“ پر عمل کرنا چاہیے تھا۔

انہوں نے جہت واپس کی ہیں وہ حق پر ثابت گئے یہ ہیں۔

اول کہ اس قسم کی آیات اور احادیث میں غیر اللہ سے عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے خصوصاً صریحہ جہم ذاتی کی نفی کی گئی ہے نہ کہ علم معانی کی۔ مولوی احمد رضا خان صاحب مفتی نعیم
اللہ بن صاحب، مولوی محمد سلیم صاحب، مولوی محمد عرب صاحب، مفتی احمد رضا خان صاحب دینی باوجود
خانی علم نے اس آیت سے کام لیا ہے۔

لیکن درحقیقت یہ تاویل اتنی رکیک و کمزور ہے جتنی کہ کسی ذی علم کی طرف اس
الجواب کی نسبت بھی اس کی علما نہ حقیقت کے لیے نہایت بے جا و غلط ہے۔ محمد باقی اور علامہ

کے باب میں باطلاتی یہ ثابت کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض بعض اشیا کا اطلاقی علم بھی نہیں دیا تھا۔

حضرت ربیع بنی خزاش اور حضرت ابن عمرؓ کی صحیح اور مرفوع روایت میں یہ گزرا چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بعض چیزوں کا اطلاقی علم بھی نہیں دیا گیا۔ نیز ہم نے حضرات سفیر کرامہ اور حضرات کرامہ میں سے دلائل قیامت کے علم کے متعلق کئی حدیثیں لیں۔ (الطالع علیہ السلام) معتویا ولا ینبأ مسرلاً وغیرہ وغیرہ الفاظ نقل کر دیے ہیں، وہ بخیر ملازمہ کر لینے چاہئیں۔ مزید بحث مجسم قیامت کی احادیث کی پہلے متعلقہ پر آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ، علاوہ اس میں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت وغیرہ کے بارے میں انہیں علم کا سوال کیا تھا، ان کا سوال علم ذاتی کے متعلق نہ تھا پھر ان کے جواب میں یہ کہنا کہ مجھے علم ذاتی علم نہیں بلکہ یہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ، سوال اللہ آسمان اور جہانِ فردوسیان کا مصداق ہو گا اور چارہ ایمان ہے کہ قرآن کریم اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ سب سے پاک اور پری ہیں، اور یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ بہت سی چیزیں جو آپ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کی تھیں تو آپ نے اللہ تعالیٰ سے علم پا کر ان کا جواب دے دیا اور ان پر کیوں نہ فرمایا کہ مجھے ذاتی علم نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے؟ ان احکام میں اور ان امور غیبیہ وغیرہ میں فرقِ مخالفت کو آج اور واضح طور پر و بظاہر فرق بیان کرنا چاہئیں کہ دلائل ذاتی ملاک سوال کیوں سامنے نہ آیا اور یہاں کیوں لایا؟ اور پھر انہی سوالات میں یہ بھی تھا کہ مَن اَنْتَ؟ اَقَالَ اَنْتَ؟ اَنْتَ؟ اور کیا رسالت اور نبوت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی تھی؟ پھر آپ نے رسالت کا انکار کیوں نہ فرمایا؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ، الغرض یہ تاویل اتنی لچر اور عجیب ہے کہ سرسے سے قابلِ انتقام ہے میں۔ اپنے غرض کیا؟ چاہے کہ جس بعض اکابر نے ذاتی اور اطلاقی اور مستقل وغیرہ مستقل کی اصطلاحات استعمال کی ہیں تو انہوں نے اپنے غم اور افسوس کے مطابق صرف بعض بعض بیانات غریب کے دلائل کو اصولی اور نقلی طور پر علم غیب کی نفی کی آیات و احادیث کے ساتھ تطبیق کرنے کے لیے یہ توجہ اختیار کی ہے، اگلی غیب کے وہ بھی ہرگز حتمی نہ تھے۔ جیسا کہ ان میں سے بیشتر حضرات محققین ہادی عبادتیں ہم نے اس کتاب میں درج کر دی ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کی ہر مرزبان کا علم ہونا ثابت نہیں ہے۔

دوسم یہ کہ میں آیات اور احادیث میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ کی طرف رخصتہ شدہ
 وغیرہ تعبیرات کے ساتھ لے کر کیا گئی ہے تو ان سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ کسی دوسرے کو حضورؐ اور جناب رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً ان کا علم نہیں بلکہ ان کا مفاد صرف یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو ان کا علم ہے
 دوسرے میں کوئی کا علم ہونا نہ ہونا اس سے ثابت و ثابت نہ ہو سکتا ہے۔ دیکھئے مولوی احمد رضا خان صاحب
 کی کتاب الفہرست المکیہ ص ۷ وغیرہ اور مفتی جہم الدین صاحب کی الکلمۃ الخلیلہ اور نیز دیگر اہل بدعت
 کی کتابیں۔

الجواب یہ ہوں سنی قبول سے بھی زیادہ خواہر اور جلدی ہے کیونکہ ہم نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ
 سب اس کی کئی کئی گنا کافی ہے۔ اس لیے کہ قیامت کی شان نزول ہی یہ ہے کہ سوائے
 کرنے والوں نے وہی اشارہ کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا اور اس
 کے جواب میں یہ آیات نازل ہوئی ہیں پھر یہ کہے اور کہیں جانتے کہ یہ آیات حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وآلہ وسلم کے علم سے نہ سکتی ہیں، اور یہ بھی مسترد رکھ کر صحیح روایت سے نقل کیا جاوے کہ اس نے
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا کہ معنی اس آیت ہے قیامت کب آئے گی؟ تو
 آپؐ فرمادے فرمایا غیب ولا یعلمہ الا اللہ کہ قیامت کا علم غیب ہے اور اللہ تعالیٰ کے
 بقدر اس کو کوئی نہیں جانتا، اور اسی طرح کے الفاظ حضرت سلمہ بن اکوعؓ کی روایت میں بھی ہیں کہ پوچھنے
 والے نے آپؐ سے پوچھا تھا معنی اس آیت ہے قیامت کب آئے گی؟ تو آپؐ فرمایا غیب ولا یعلمہ الا اللہ اور حضرت
 زبیر بن جراحؓ کی روایت میں بھی اس کا ذکر ہے کہ سائل نے یہ پوچھا تھا کہ حضرتؐ کیا ایسے علوم میں ہیں جو
 آپؐ کو معلوم نہیں؟ تو آپؐ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت کچھ عبادت کے علوم عطا کئے ہیں مگر یہ بڑی علم
 مجھے نہیں ملے گئے انما یعلمہ اللہ الا اللہ - اس میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ذکر
 ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بھی کچھ چیزوں کا علم نہیں دیا گیا ان اللہ عندہ علم
 الغیبات الا اللہ یہ اور اس قسم کے متعدد معجم دلائل اور پراہین میں امر کو معین کر دیتے ہیں کہ یہ تاویل کہ جناب
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ان اشارہ کے بارے میں سکوت غیب ہے، قطعاً باطل اور سراسر بدعت ہے
 پس یہ گناہ کہ ان دلائل میں عجز یا استغیر و کو حق تعالیٰ ہی کے لیے ثابت کیا گیا ہے اور دوسروں نے
 اس کی نفی نہیں کی گئی اور، موعی اللہ اور خصوصاً حضرت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اور جہم

علم سے یہ ناکت ہیں شریعت کی جماعت اور شریعت کی تجویز ہے کہ ان کو دعویٰ اور دلیل میں معافیت نہ دے یعنی
چاہیے مگر یہ اہل بدعت کے پس کاروں کی نہیں ہے۔

ان حقائق میں ہے کچھ شرف نگاہوں کا یہ سہاوق ہے کہ ان کے خلاف لاکھ ہے کہ ان آیات اور احادیث کے قول کے بعد
امور خمسہ کا علم اور فرائض
مخالفت کے خلاف
و نیز وہی واضح ہے۔ صوبہ اللہ تعالیٰ نے علی فرما دینے سے۔ مگر آپ کو یہ
حکم تھا کہ ان کو چھپانے لکھا۔ دلائل یہ ہیں کہ ہر فرقہ جماعت کا جو تقاضا کریں گے غلطیوں کے خوف
سے ساتھ عربی جماعت میں نقص نہیں کریں گے۔

(۱) مولوی احمد رضا خان صاحب، ملازمہ شریعت کی کتاب متعصب باب اربعہ کے نقل کرتے ہیں:-
یعنی کہ ایسا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آفریں ان یا نبیوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آفریں۔ مگر ان کو چھپانے
کا حکم تھا۔ اور یہی قول صحیح ہے۔ (مختار فیما من الاعتقاد ص ۵۳)
(۲) علامہ حسن بن علی اور فاضل ابن علیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما وسلم کو ہم قیامت ملا ہونے کے باب میں
فرماتے ہیں:-

وین حق مذہب وہ ہے جو ایک جماعت علی نے فرمایا کہ اللہ عزوجل بہا ہے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کو دینے سے نہ گویا یہاں تک کہ ہر کچھ حضور سے ملتی رہا تھا اس سب کا علم حضور کو سدا شدہ ہوا
ہاں بعض امور کی نسبت حضور کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتائیں اور بعض کو کہنے کا حکم دیا۔ یہ بناء
(خاص الاعتقاد ص ۵۳ و ج ۲ دار الفکر ص ۵۳)

(۳) علامہ ابن کثیر ص ۵۳ بعد میں فرماتے ہیں:-
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ حد تک کہ کسی کو نہ بتائیں اور بعض کو کہنے کا حکم دیا۔ یہ بناء
لہذا جس غیب پر غیب اطلاق دیا ہے یعنی وقت قیامت کا علم بھی ان پر بند نہیں ہے۔
(خاص الاعتقاد ص ۵۳ و ج ۲ دار الفکر ص ۵۳)

مذہبہ قسطنطنیہ وقت کی صریح اور واضح عداوت پہنچے بیان ہو چکی ہیں کہ ان کا یہ
نقشہ ضروری ہے۔

ولا یصلحہ فی تقوم الساعة الا الله قد یصلحہ
خالف نبی مرسل ولا ملک مقرب
(قطعی شریعہ بخاری ج ۱ ص ۲۹۹)
سچا نہ فرشتہ مقرب کو۔
کوئی نہیں داتا کو قیامت تک تمام ہوگی بڑا اللہ

④ شیخ محقق قدس سرہ لعلات شرح حکوتہ میں اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں:-
"و مراد یہ ہے کہ قیامت، وحید و غیب ہے خدا کے بتلے معلوم نہیں ہوتے؟ (خالص الاعتقاد ص ۵۸)
شیخ مولانا صاحب کی عبارتیں اس کے خلاف اپنے مقام پر بیان ہوئی ہیں (انوار اللہ تعالیٰ اور کچھ
پہلے بیان بھی کی جا چکی ہیں۔ مقدمہ)

⑤ علامہ اہل بیت علیہم السلام کی شرح بروہ شریعت میں فرماتے ہیں:-
"و نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے شریعت نہ ملے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور
کو دن پانچوں خبروں کا علم دے دیا کہ علامہ شکاری نے جمع التہذیب میں اسے بطور حدیث بیان کیا
کہ بے شک وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ ملے گیا جب تک حضور کو
تمام احکام کا علم نہ فرما دیا" (خالص الاعتقاد ص ۵۸ و جلاء الحق ص ۱۱۰)
(خود لفظ "استقرأ فی حقیقتی میں نص قطعی نہیں، جس کی پوری بحث اپنے مقام پر آئے گی و
انوار اللہ تعالیٰ)

⑥ حافظ المحرر سیّدی احمد ہاشمی خورشید القرآن سید شریعت علیہ السلام نے سعید حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
لے لی۔ یعنی قیامت کب آئے گی جتنے کب اور کمال امکان بہتے گامادہ کے ہیٹ ہیں کیسے کل کیا
برگھا کھول کر لے کر آئے گا یا پانچوں جنب جو آہر کر رہے ہیں، خدا کی ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم پر لکھی نہیں کہ وہ یہ چیزیں حضور سے ہر شیعہ میں بھی مالا کہ حضور کی امت سے راقی قلب
ان کو جانتے ہیں اوصاف کامر تہ خوف کے مرتبہ کے پیچھے ہے پھر خوف کا کیا کتا پھر ان کا کیا پوچھنا جو سب
اکھل پھول سادے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں ہر شے انہیں سے ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
(خالص الاعتقاد ص ۵۸ و جلاء الحق ص ۱۱۰)

⑦ نیز ابن ابی شیبہ میں فرماتا ہے کہ شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ علامہ غلام محمد بن
و غیر ہم متفق نہیں ہیں، باہم اختلاف رکھتے ہیں۔ (حضرات علماء محدثین کا قطعاً ہرگز اس مسئلہ میں کوئی اختلاف

میں نقل کیا ہے۔ (صفحہ ۱)

(۱۶) کثرت المغز من جمیع الامور ۲۷ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل شے کا علم و اپنی حق کی کثرت کا دلائل دیا کہ کا بھی جبرائیل اللہ جنتہ فی علوۃ النسخۃ آیت میں میں جنتہ۔ (امتیاز ص ۳۸۵)

(۱۷) صفی احمد ارغوان صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ہم نئی کا عرض کریں گے مگر اعتقاد کو طحلا رکھتے ہوئے عربی جہد سے وہی سنیں کی جاتی) عرض بیان زیر تیسرا علم ہانی اندام ہے۔ میں نے بعض اولیاء کو سنا کہ انہوں نے بیست کے پتہ لڑکی یا لڑکے کی خبر دی تھی بعد ہم نے اپنی آنکھوں سے وہی دیکھا جس کی انہوں نے خبر دی تھی۔ (نظم و جوار الہی ص ۱۷)

(۱۸) مدح الفکر جہود و مدحہ ہر فصل و فیہ ارسائی کفارہ فقرہ صحابہ را میں ہے و بعض علماء علم ساحت تیز شناسی معنی لغت اندہ یعنی بعض علماء نے روح کی طرح حقیر کو قیامت کا علم بھی دیا۔ (ایضاً ص ۱۰)

اور صاحب لکھتے ہیں: (مدح الفکر شریف میں ہے خبر جہود و نبوت از کتاب آدم تا دواہن لغت اعلیٰ بروئے سہی اللہ علیہ و آلہ وسلم لغت اللہ نہ اول زہد اول اول ما آخر معلوم گوید غلبہ زہد و تیز فطرت میں جس سے ہر کون جسی معلوم صلی اللہ علیہ وسلم کی دست بہمیز از شیر ذات و اسباب الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و آثار و ہر جمیع علوم ظاہر و باطن و اول و آخر و اول و آخر و مدح و ذمہ و فی کل ذی علم علم شدہ علیہ میں الصلوٰۃ الفضل و من التبیات التما و الکلمات و انشیٰ بظہر خالص الذائقہ ص ۳۷)

(۱۹) اگر بنی حبلات سے کئی حد غیب پر استدلال سرسراہل ہے حضرت شیخ عبدالحق صاحب کے حوالہ سے پہلے ذالی اور عطائی کے باب میں یہ حوالہ لگ کر یہ لکھ ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طہر ہی نہیں دیا اس لئے کسی اندیشہ میں نہ ملے کہ عجب کہ خاص ہے۔ اور صاحب کی بحث میں ہماراں کا حوالہ درج کریں گے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھ سے قیامت کبریٰ کے بارے میں سوال کرتے ہو حالانکہ آگں غور معلوم میں نیست و اکاں زجر اللہ تعالیٰ نہ داند و اللہ اعلم بالصواب) (حدیث نمبر ۱۸ میں عرض ہو گا کہ شاہ عبدالحق صاحب نے مجتہد اور ائمہ کے ایک مخصوص واقعہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے اللہ کے واسطے کہ تم کو علم الہی نہیں غراہم اور (اشعۃ القمات ۲۷ ص ۲۲) اور حدیث اسی صیغہ کی تشریح کرتے ہوئے (ہذا قولی فیصل یہ لکھتے ہیں کہ: مرا بجلہ مال میں معلوم است برآن حضرت رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، نیز درین باب و جی

اور اس سے پہلے قاضی بیہودہ کے جہول الغیب المخصوص کی تفسیر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

والله انا بالغيب المخصوص هذه الحجة
اذ حل ما سواها يطلع الاكثر وقيد بعلم بعضه
كيجتزئ مثل علم الشاة
(ص ۲۹۷)

اور اس سے قبل وہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-
واما المشهور من بعض الدلائل من اخبار
الغيث فظني انه سادام يستقيم صرفه من
ظاهره بصرفه بان نقول فيما يجزئ بنا
في الزعم من المنكر والاشئ وبمنزول
الغيث انهم لا يطلعون على ما في الزعم
ولا على منزل الغيث وانما يقولون ذلك
ابشار الولد والذكر ودعاة بمنزول الغيث
ولكن يكون دعائهم مستحييا ويكن منزل
الشدة يرفي اكثر المان لا انهم كافوا عاينين
به او انهم لا يعرفون ذلك علما بقدر اهل
ظن واستدراج هو العلم به مستحيل

اور قاضی شاد اللہ صاحب کہتے ہیں کہ:-

والمراد بالعلم العلم القطعي والعلم الحاصل
للدلائل بما لا دھام وغیرہ ظنی یسقط

(تفسیر مظہری ج ۱ ص ۱۷۹)

اور علامہ القاضی فرماتے ہیں کہ کاشف الدام یا خواب کے ذریعہ جو علوم حاصل ہوتے ہیں وہی
ظلمات کہ قسمی علوم یا غیبات (سرقات، احوال، وفج المذموم، احسان، کبریا سب ظنی امور ہیں ان کو

جس حضرات اولیاء کرام سے غیب کی خبریں پہنچتی ہیں
تو یہ خیالی غیب ان کو ظہر سے پھیر کر رکھتی ہیں اور
کئی جاہلی لوگ ہلکے کی شدت سے پکارتے ہیں کہ ہم میں
اور ان کے ذریعہ بادشاہ کی برخواستہ بیٹے ہیں اس کی
یہ مطلب نہیں کہ وہ رحم کے انداز میں اولیاء کرام
علم رکھتے ہیں بلکہ وہ محض لوگ کی ولادت اور نزول
حضرت کی بشارت سنا کر ان کی کسی کسر عدالت میں ان
کی دعا قبول ہو جاتی ہے اور ساقی تقدیر کہ فریاد
حق ہے یہ نہیں کہ وہ اس کو جانتے ہیں یا یہ کہ علم
کہ وہ علم حق کے طور پر نہیں جانتے بلکہ علم سے ایسا کہتے
ہیں اور غرض کہ ظہر ہے ظن نہیں۔

سراہ علم سے علم قطعی ہے اور حضرات اولیاء کرام
کو الہام وغیرہ سے جو علم حاصل ہوا ہے وہ ظنی ہے
قطعی نہیں ہوتا۔

علوم یقینہ کا درجہ حاصل نہیں ہے۔

ان واضح روشنی اور سرسبز عبادت کے بہرے جوئے بھی فکر منفی احمدیادوں وغیرہ تفسیر احمدی کے حوالہ کو اپنی تائید میں پیش کرنے کی جرات کھتے ہیں قرآن کے نزدیک شائد النصاب اور دیانت کا منہم ہی کوئی نمونہ اور الگ ہوگا۔

خبر کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا سرور جو چاہے آپ کا جس کڑ شمس سا رکھے

(۱۵) امام قسطلیہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے فرمایا کہ ایک عبادت بھی فرائض کے لئے دعوت کے بغیر پیش کی ہے وہ عبادت سنا اس کے چوبیس کے حدیث جبریل علیہ السلام کے ذیل میں آئے گی۔ اللہ اعلم

(۱۶) تفسیر حافی یہ ہی آیت۔ جس پر ایمان لانا ضروری ہے یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کو ناسے منتقل نہ ہوئے بیان تک کہ رب نے آپ کو تمام وہ خاصہ چیزیں دینے مقام پر آئے گا کہ فقط صحیح استغراق حقیقی ہی کے لیے نہیں بلکہ استغراق مرنے کے لیے بھی آتا ہے۔ حضرت (باتوں جو دنیا اور آخرت میں ہیں) کی جس طرح کہ ہیں میں یقین کیونکہ حدیث میں آیا کہ جانتے سنے دینا پیش کی گئی پس ہم میں اس طرح نظر کر رہے ہیں، جیسے پٹے ہاتھ میں دینے مقام پر آئے گا اللہ اللہ تعالیٰ کی یہ حدیث ضعیف ہے۔ مقتدر یہ بھی تو آپ کے ہم کو جنس مردوں کی نعمتوں اور دوزخ اور دال کے خدا علیہ السلام پر اللہ دی گئی (اگر اس سے بعض مرد ہے تو یہ چیز محال نزاع سے خارج ہے اور اگر نہیں ہے تو جنت اور دوزخ کی ابی تنگی کے تمام حالات تو فرائض مخالفت کے نزدیک ہیں جن میں منفی صاحب میں شامل ہیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں پھر اس سے استقلال کیا؟ مقتدر، علاوہ ان میں اور متواتر خبریں ہیں لیکن بعض کے چھپانے کا حکم دیا گیا۔ یہ مفید حدیث اور خاص اور فقر ہے۔ ایک حدیث بھی صحیح موجود نہیں۔ چہ جائیکہ متواتر مقتدر، غلط بار الخ (مثلاً)۔

یہ ہے فرائض مخالفت کے دلائل اور براہین کی کل کائنات وغیرہ برہین دافروں کے عقل کی تعمیر غزوہ تبوک میں حضرت علیؓ کو جسدِ ادبیت کا تذکرہ، حضرت خلیفہؓ کے دل رشک کا بیان ہونا اور حضرت ابو بکرؓ کی شکل کی بشارت سنا وغیرہ وغیرہ بعض دلائل کا ذکر مختصر سبب مع ان کے جوابات کے عرض کیا جائے گا اللہ اعلم العزیز! جن کے بل بوتے پر وہ قرآن کریم کی تفسیر و تفسیر اور متواتر حدیث کے مطالب کو مسخ کرنے کے اور ان میں تحریرت کر کے درپے ہیں اور بقول تنصیر اس کا علی ثروت

پیش کر رہے ہیں۔

”میں وہ بلا ہوں شیعہ سے پتھر کو توڑ دوں“

ان کے علاوہ بھی کچھ حالات ہیں مگر ان کا ان کے منہ سے دوسرا تعلق بھی نہیں ہے۔ بعض اشعلی نے یہ عذر دیا کہ کشیدہ سے کام لیا ہے، لہذا ہم بھی ان کے نقل کرنے پر زیادہ وقت ضائع کر سکتے ہیں اور نہ سامعین اور قارئین کو ہم کی بلاویہ صحیح غرضی کا موجب بنتے ہیں۔

آئیے دیکھ کر ان کے فرضی مخالفت کی طرف سے ایکس کی نفس لعلی نہ تیز و تندی
قارئین کرام | پیش کی گئی جس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کہ انھوں نے منی اللہ تعالیٰ علیہ السلام کو رخصت
 کا اور خاص طور پر قیامت کے وقت کا حکم حاصل تھا بلکہ کوئی ایک صحیح حدیث ہے جس میں پیش کی یہ کہ
 یہی کچھ حد تک تلاش کیا گیا کہ غلامی بزرگ تھے ہیں کہ آپ کو امیر فہم کا محمدؐ یا اگر ساتھ ہی چھپنے کا
 عنوان تھا۔ غلامی یہ فرماتے ہیں اور غلامی یہ کہتے ہیں۔ وہ ان میں سے بعض کی کمال اور گول محل نمازوں سے
 یہ شہادت کشیدہ کیا گیا اور اللہ کہ ان کی صریح عبارتیں اس کے خلاف ہیں اور پھر طعن کی راست سے کہ ان
 لوگوں میں اکثر و بیشتر وہ خیر معاشرہ محمول اور محض صوفی ہیں جن کو وہ کتب و باتیں کی غیر نہیں موعظہ سکھیں کچھ کا
 کچھ کہہ چکے ہیں۔ اور انہوں نے رابطہ و باہیں کمزور اور دہائی کہانیاں اور صدی لسنے پیش کر کے کہ انہیں
 کھداری میں دین کے بارے میں ان پر ایک رقی کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور ان مشہورین اور مشہورین
 کی بات پر کراہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتی۔ اور اللہ تعالیٰ نے انہیں مہرگز اس کا مکلف نہیں سمجھا کہ قرآن
 کریم کی قطعی نصوص اور احادیث متروکہ اور اساتذہ کے جملہ کے مقابل میں ان غیر معتبر و مجرب شخصوں
 سے دین اور دین کے مسائل، مذاہب و مآشاہد کا نام ملنا نہ ملنا۔

امام بیہقی (رحمۃ اللہ علیہ) نے کیا خوب برداشت فرمایا ہے کہ ..

ولم یکن الله تعالیٰ ان یأخذ دیناً عتقاً .. میں اللہ تعالیٰ اس بات کا مہرگز غفلت میں نہیں

لا نفعہ (کتاب الفرائض ص ۱۲) کہ ہم چاہیں جو بدعت لوگوں کے من کرے۔

صرف نام کے معلوم ہونے سے اس کو ملامت کہہ دو کہ کہنے سے کچھ نہیں جتا جب تک کہ
 ذہن کن ملد پر ان کا قابل اعتماد ہونا ثابت نہ کیا جائے۔ ان میں جو خطابت پر اعتماد کیا جاسکتا ہے مثلاً
 علامہ قسطلانی، امام سیوطی، شیخ عبدالحق، اور علامہ بیہقی، اور ہم نے ان کی عبارت سے

یعنی فی الواقعہا بعد صحتہا انارتہا الطلق استلال کافی ہے کہ کوئی محال کے لیے قطعی دلیل ہی کافی نہیں
 اما انما كانت فی العاقلہ فلا یحکم فیہا الا لیکن جب غلطی کی بات کی گئی تو ان میں ہرگز وہ صحتیں
 سالیقہ بالقطع۔ قول قبل ہوں لی جیتے کو زندہ ہیں (مشاورہ کہ متواتر ہیں)

آپ کے بارے میں یہ کہ عقیدہ استوار ہے اور عقیدہ اور عقیدہ ہے۔ ثابت عقیدہ کے لیے قطعی یا غیر
 متواتر دلائل سے یہاں خبر و معنی سے ہی کافی نہیں پائی گئی اور قرآن کریم کے متناہر میں خبر واحد کا پیش
 کرنا ہی ہرگز سے باطل ہے اور صحیح فروعی محالیت کے قائل کوئی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ان بعض القرآن لا تعداد (بعض القرآن) اخبار عامہ میں قرآن کے معنی میں نہیں پیش کی جاسکتیں
 نیز لکھتے ہیں کہ: اور بعض ہمیشہ ظاہر پر مبنی ہونے کے لیے دلیل شرعی تخصیص و دلیل کی مبادی سے
 نہیں حد نہ شریعت سے اطلاق آئے جاتے نہ حدیث احمد اگر کسی کی جی ایسے درجہ کی صحیح جو عموم قرآن کی
 تخصیص کر کے جگہ اس کے حصہ منقسم ہو جائے گی بلکہ تخصیص متروقی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور
 تخصیص عقلی عام کو تعلیمت سے نااہل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد سے کسی قطعی سے تخصیص ہو سکے، بلکہ
 زیادہ المصطفیٰ ص ۶۱

بکرمی خان صاحب لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطعہ قرآنیہ کی محالیت میں اخبار عامہ سے استناد
 محض جریہ بالی (زیادہ المصطفیٰ ص ۶۱)

لوقتی عدم اخصاص صاحب و سرکار علیہ کر کے جوئے لکھتے ہیں کہ وہ آیات قطعی ابدالیت جو جس
 کے معنی میں چند امکان نہ نقل کیے ہوں اور حدیث جو متواتر ہو (مبادی الحق ص ۶۱)

قارئین گرام! پرجیسے خان صاحب بریلی اور مفتی احمد رضا خان صاحب دہلوی سے کہ دوسرے سے
 تو ملکہ قطعی ابدالیت آیات کا اور حدیث متواتر کا یہاں خود آپ لوگ سمجھتی، عشوائی اور مادی زنی
 جیسے عاطفہ لیلی متغیر ہے اور تصویف کی عبارتوں سے قرآن کریم کی قطعی ابدالیت اور جمیع حدیث کی نہ کہنے
 پھر یہی کہیں اس تخصیص اور نسخ کا حق کہیں نہ دیتے؟ اور کیا اخبار میں ان کے اقوال سے نسخ جانتے؟
 عقیدہ اور بعض قطعہ کے مقابل میں تو ہمارے مسلمات کے دوسرے جی جمیع حدیث جب کہ خبر واحد جو
 نہیں پیش کی جاسکتی تو یہ یہی اہل علم کی کو کون روکے؟ ہر حق و حرج اس کو نکالے کہ جسے جواب
 دینا ہو گا

یہ کاوشیں بلے سبب سے کسی کفر و کفر کی کج انتہائی زبان نکلتے ہیں ہم بھی آخر کسی تو پرچہ سوال کی ہے
مفتی احمد پاران صاحب یہ فرمائی کہ آپ کو خود تحریر فرمائی ہے کہ ۔

مہرہ تفسیر قرآن و معنی باقیہ کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر و نہ غیر معتبر
مفتی ازاد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو روایۃ سے مراد (ملاحظہ جلالی ص ۱۸)

فرمایا کہ آپ کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ایک طرف تو اربعین اور تاج اربعین کی تفسیر سے بھی جب کہ
روایت اور حدیث سے نہ کی آئی ہوں مردود اور غیر معتبر ہیں اور دوسری طرف انجیل مفتی اور صادی
و غیرہ جیسے تفسیریں کی تفسیر کی بھی معتبر ہیں۔ جن کی تائید میں ایک صحیح روایت بھی اقامت نہیں پیش کی جا
سکتی۔ تجلیت مفتی صاحب، ایک طرف تو آپ حضرت عائشہؓ کی حدیث کے موقوف قرآن کے اس
سے گھر غلطی کی تا کلام سنی کو تسلیم ہیں (امیسا کہ گذر چکے ہیں) اور دوسری طرف تیسری اور صادی کے غیر
معتبر کچھ سو فیصدی باطل اور مردود و قول سے قرآن کریم کی تصریح قطعہ کو اپنی خواہش کی زنجیروں میں جکڑتے
ہیں۔ آخر ایڈیٹر کوں ہے؟ فرمائیے مفتی صاحب! آچو اپنا یہ دیاں یاد نہیں کہ قرآن پاک کے عام کلمات کو
حدیث احمد سے بھی خاص نہیں بنا سکتے یہ ہائیکہ محض اپنی دانستہ انتہائی باطل و مبالغہ (ص ۱۹)

مولوی محمد علی صاحب سے جب حدیث اذکذا تدری الا کا او کوئی جواب نہ ہی سکا تو بخاری و
مسلم کی اس صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینے کے بدلے بر گئے (پس کا مکمل جواب رقم نمبر ۱۲ پر ملاحظہ
فرمائیے) اس کے لئے کہ دوسری یہ بات ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے مختلف میں چرکتی
و انتہائی غلط ہے (۱۹) شاہنشاہ مولوی محمد علی صاحب، بخاری و غیرہ کی حدیث ضعیف ہو کر حقیقت نہیں جو
نکلی کر صادی و غیرہ کی بے سند بات بھی جس سے ہے، الفات اور دیانت شافعی کا نام لگا کر قریہ
و حنفت سے اعراض کے بعد لکھا گیا آتے ہے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۰۰) کے کیا خوب انداز و فرمایا ہے کہ
مطلوبہ صوفیہ مدخل و درمت سند نیست ہمیں پس نیست کو مائشال را معتذر در ایم و ملاصدرا
نہ کنیم و مائشال را بھی سجدہ و کفالی معتذر و ایم اینجا قول امام ابی حنیفہ و امام ابی یوسف و
ولام محمد معتبر است نہ عمل ابی یوسف و ابی حنیفہ و ابی یوسف و ابی حنیفہ و ابی یوسف و ابی حنیفہ (۱۰۰۰)
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ: مشرب پر جنت نیست دلیل از کتاب و سنت سے پایدا (خوار لاخیر ص ۹۶)

مذہب کا دعویٰ ہے کہ:

نیست جنت قول و فعل صحیح و بر قول حق فصل اعمشہ را بجز

خان صاحب برطوی نے رسول میں قرآن کے اصول، سادگی، سلیقہ اور دہلوی کے شرع کے شرعاً منکر ہونے پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے: (ج ۱ ص ۲۴) کی ایک حدیث شریف نقل کی ہے کہ: من کا ترجمہ: جو کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: مشرب اور شراب اعمشہ میں وہ لوگ آئے والے ہیں جو سلاطین حضور میں گت حملوں کی شہ کا دعویٰ کرنا اور یہ بھی کہ قول اور شراب اعمشہ میں صحیح میل و میل ہے، پھر آگے کہتے ہیں کہ بعض اہل بدعت یا اہل منہلوت پرست یا جہلے سنی بدعت کہ احادیث صحیحہ مرفوعہ عہد کے مقابل بعض ضعیف قصے یا عقل و اعتدال منہلوت پرست ہیں انہیں ہی منکر نہیں۔ تصدیق عقل ہوتے ہیں کہ صحیح کے ساتھ ضعیف منہلوت کے ساتھ عقلی حکم کے حضور منہلوت واجب اثر ہے۔ پھر کہاں قول کی حکایت نقل کر کے کہا کہ صحیح برطوی ہی واجب العقل ہی کو ترجیح دے رہا ہے۔ پس سنی کا عقلی کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرتے اور گناہ جنت سے اقرار دیتے یہ ذہنی اور عقلی حکم ہے کہ جو کس بھی نہیں اور الزام بھی نہیں پڑھتے یہی حکم کو عقلی نہیں۔ منہلوت احکام شریعت حاصل ہوا ہے۔ عقلی پر اس مراد آباد

ہماری طرف سے خود خان صاحب اور اہل کی روحانی قدرت کو براہیے مقام پر ہی جواب کافی ہے جہاں وہ انہیں عقلی احادیث صحیحہ اور عقائد کے عقائد میں قیقت اور گناہان اور ضعیف منہلوت اور بعض منہلوت اور بدعتوں کی عقل اور عقل عبارت اور غیر مستند اور ہر طرف سے عقلی حکم کی کہتے ہیں اور دلیل حکم کو جو کہ صحیح کے چہ در دہان سے دین کے منہلوت اور منہلوت اور عقلی حکم کے داخل ہو کہ منہلوت باطل ہے کہ اور بدعت کے جواز اور حق ہونے پر این حق کے دلائل اور الزامات کے لئے کہ بلکہ جاگوشتیں کیا کرتے ہیں ناگوشتیں؟ (الایام خلیفۃ حبیب) علی جاودہ ہے جو سرچرچہ کر رہے۔

نور مذہب مولانا محمد سید محمد برکات احمد صاحب فرقی دہلوی نے براہین قاطعہ کی بناء پر قرعہ عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے: مذہب کا دعویٰ ہے کہ:

الغرض خرفیہ مخالفت عشاوی۔ مجری اور عشاوی وغیرہ کے باطل اقوال کی پیش کرنے کی ہرگز تکلیف نہ آئے
قرآن کریم اور متواتر احادیث سے واضح ثابت کہ خبر واحد صحیح ہی ہے (جو مرفوع اور مشعل ہو اور تمام صل سے پاک
ہو) یہ ثابت کر دے کہ ان پانچ چیزوں کا علم بنام نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کر دیا گیا تھا۔ پس
اسی پر نگاہ رکھئے۔ سچ اسی ہی بات پر مشتمل ہے لیصلہ دل کا۔

مولوی محمد صاحب لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا
یہی ہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ مستحکم ج ۳ ص ۵۹
مولانا بھی جبین ضلع ردایہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت
کا یہی فرمایا ہے۔ رسول خدا کا یہی علم تھا کہ یہ دلی یقین ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے
عرض کی کہ اللہ تعالیٰ اس کے رسول کو خبر دے جانتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہی
یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ (ملاحظہ متیاس ص ۲۲۸)

مولوی صاحب کا اس حدیث سے استدلال باطل اور مردود ہے اولاً اس لیے کہ
اس کی سند میں حسن و حسنہ کی بنا پر اس حدیث میں غرض نہیں ہے مام ابوہامد
یعنی بن سیدہ القلانہ، علی بن المہدی، اور ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ اس روایت میں حضرت عمران
سے سماعت ثابت نہیں ہے۔ دو کچھ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۹۵) اس حدیث میں جرح کھتے ہیں کہ
کان یروى عن ابن عباس (مقرئ ص ۱۷) حسن و کثرت سے اسناد اور تدلیس کیا کر سکتے تھے۔
علامہ ذہبی دیکھتے ہیں کہ۔

وهو مدلس فلا یجوز لقوله من من لحدیثہ
دیکرہ ج ۱ ص ۱۷۱) حافض نہیں کی تو ان کی بات محبت نہیں ہے۔

جب اس کی سماعت ہی صحیح نہیں اور اسناد تدلیس کا سنگین الزام بھی ان پر عائد کیا گیا ہے۔ تو
اصل حدیث کے روئے پر روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اور اس سے احتجاج کیا کر سکتا ہوگا؟
وراثتاً یہ حدیث اس پر مجرد دلالت نہیں کہ قیامت سماعت کا وقت بنام رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھا بلکہ اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ،
فینادیہ ربہ فیقول یا آدم ابعد بعد التلذذ اللہ تعالیٰ حضرت آدم کو ندا کر کے فرماتے ہیں یا آدم ابعد بعد التلذذ

میں علی ذلک فصح مائتہ وتسعة وتسعين فی گورہ کو کھڑا کر کر ایک ہزار میں سے نو سو تین سو وائس میں
اندر وراخذ فی الجنة (مسند ۲ ص ۵۰) البتہ اور نہ ایک ہشت میں اعلیٰ کیا گیا۔

یہ تو قیام مہمانت کے بعد کا واقعہ ہے جو عشر میں اللہ تعالیٰ کی عذبت میں بیٹھیں آئیں گے۔ قیامت
کی خاص گھڑی کا جس میں نزاع ہے اس سے کیا تعلق ہے؟ اگر کوئی مجدد عمر بن عبدالمطلب کی جگہ سے ہوسکتی
صاحب موصوفت نے تو اپنی عادت کا توفیق کے مطابق اس حدیث سے بھی کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی
یہ ثابت کرنے کی سب سے جاسوسی کہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم تھا۔ یہ یقیناً
ہے کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی، مگر وہ جمعہ کتنے سالوں کے بعد آئے گا اور کس جیسے کا کون سا جمعہ
ہوگا؟ اور پھر جمعہ کے دن کے بارہ گھنٹوں میں سے کونسا گھنٹہ ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ ان امور میں سے ہرگز نہ ہوا
نورانی محمد بن عبدالمطلب کا اپنی کتاب میں اس مسئلہ میں طبع صبیح میں فروماری عداوت کے دفتر کی بنا کیا
اور خلیفہ گزرا کر ان کے سرسری اندھیری حالات کے بدلنے والے کہ ہر دن قیامت کر کے اس پر جناب بنی
کر یہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امرا و مہمانت کو بیان کر کے کی بنا پر وقت قیامت کے علم کو قیاس کو ایک
بعض غیر قیاس ہے جس کو حقیقت ہذا ان سے تعبیر کرنا نہ ہوا مناسب اور اس کا مصادق ہے کہ علی
کہ نہ کچھ خدا کرے کوئی۔

حضرت احمد بارئان صاحب کا مقیاس لہذا

حضرت صاحب لکھتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے
قیامت کا خبر ہونے کا دن بتایا۔ مگر آواز بہت
میں سے قیامت نہ قائم ہوگی مگر جمعہ کے دن۔ کہہ کر اس حدیث کی ان نقل یا نہ فرمایا ہوا اور قیامت اس طرح
ہے برستے کچھ لکھتے ہیں (مکتوبہ باب خطبہ روم) لکھتے ہیں یعنی ہمارے زمانے کے بعد میں قیامت ہی ہے نہ
اس قدر عداوت قیامت عداوت و فریقین کہ ایک بات بھی نہ چھوڑی آج میں قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ابھی
قیامت نہیں آسکتی کیونکہ نہ ابھی دجال آیا نہ حضرت مسیح و دوسری نہ آفتاب مغرب سے نکلا نہ خدا سے
قیامت کے کوئی علامہ فرمایا پھر قیامت کا علم نہ ہونے کے کیا معنی؟ اس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا
ہے کہ سب نہ بتایا کہ فلاں سن میں قیامت ہوگی یا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ پاگل میں سنہ
معدوم نہ ہوتی تھی سنہ ہجری عمر فاروق میں مقدم ہوئی، لیٰ ان احوال نیز مہم ثروت و علم حبیب میں وہ
حدیث جیسا کہ پہلے ہے کہ حضور علیہ السلام نے قیامت ختم ہونے تک میں دین و احوال بیان کر دیے

اب کیسے ممکن ہے کہ قیامت کا علم نہ ہو کہ کوئی دنیا ختم ہوئے ہی قیامت ہے اور علمدار علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کون واقعہ کس کے بعد ہو گا اور آخری واقعہ ارشاد فرمایا وہ ہی دنیا کی انتہا ہے اور قیامت کی ابتداء اور پہلی چیزوں میں سے ایک کی انتہاء کا ہم دوسری کی ابتداء کا علم ہوتا ہے اس پر حسبِ عجز کر لیا جاوے نہایت نفیس تحقیق ہے جو حضرت صدر الافاضل مرشدی اُستافی مولانا سید نعیم الدین صاحب عزہ آبادی نے ایک تقریر کے دوران میں ارشاد فرمائی: اُستفی بعلوم (رجاء الحق ص ۱۱۱)

الجواب جمعہ کے دن قیامت کے قائم ہونے سے اس کے صبح وقت کے اکیات متضام و غیرہ کی خوشنویسی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اہل انوار ائمہ کھاتین کی دوا سے قیامت کی خشک مقدار اور وقت پر استدلال کن انہی جہالت ہے۔ چنانچہ اہم رازی اور خطیب شریعی مکتبے میں لکھا۔

فان قيل اليك ان الله عليه وسلم قال
يحدث انا وائمة كهاتين فكان عالما بقرب
وقوع العتمة فكيف قال ههنا لا اذيع الا قرب
انهم يفتنوا بعين بان الشراء بقرب وقوعه هو
ان ما في من الدنيا اقل مما افقضى فلهذا
المقدر من القرب معلوم فاما معرفة مقدار
القرب فغير معلوم۔

مگر یہ کہا جائے کہ حضور علیہ السلام نے کو یہ فرمایا ہے کہ میری
جنت اور قیامت میں اتنا قرب ہے جتنا گشت شگشاہ
وہی قریب دانی غل میں اس سے معلوم ہو کہ آپ کو قرب
قیامت کا علم تھا پھر آپ نے کیوں فرمایا کہ مجھے اس کے قرب
بعضی خبر نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے قرب
ہوئے کا مطلب یہ ہے اس کے قرب کے نزدیک (ایمانہ فکر و فکر
مقدور ہوئے کہ ہے۔ پس اتنا قرب تو معلوم ہے لیکن اس
قرب کی خشک مقدار معلوم نہیں ہے۔

(تفسیر کبیرہ ۵ ص ۱۱۱ و مراجع میرزا محمد مشکات)

اور یہ امام رازیؒ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

المعلم ان العلم بالخرج غير العدم ووقت
الموقوف فاحتمل القول حاصل حذی و هو كان
في الاخذ ان العلم به واما العلم ان في فليس
الاخذ و لا حكمة في كذا فاذن ان العلم به

مطلب یہ ہے قیامت کے نفس وقوع کا علم اور مجاہد
اس کے وقوع کا علم حلیہ میں ہے پس یہ علم تو
مجہول ہے اس لئے اذہانِ حقین کے لیے وہی کافی ہے
اور دوسرے علم خدا کے کو کسی کو نہیں ہے اور میرے
تذکرہ میں جوئے کے ایک آیت کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

(تفسیر کبیرہ ۵ ص ۱۱۱)

یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جعفر علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہو کر حضرت صدیق اعلیٰ علیہ السلام کے حضور اور وہاں اعراس کے شروع و ختم کا ذکر فرمایا ہے اور اس میں کسی اور مسلمان کو شک نہیں رہ سکتا مگر سوال یہ ہے کہ کیا ان کے نزول اور خروج کا وقت بھی بتایا ہے کہ نازل ہو کر نازل ہوئے حضور و خروج ہو گا یا جھگڑا کر وقت کی تعیین کے علم و رحم سے علم کا ہے۔ اگر اس کے بارے میں کوئی دلیل ہے تو منطقی حساب اس کو پیش کریں گے کہ مولیٰ قول سے یہ گواہی نہیں دے سکتی۔

علامہ نقشبندی در حفظ ابن حجر علی بن احمد الحنفی المغربي فی الترمذی سنہ ۷۲۹ھ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ: وزعم انه استخرج من علم الحروف وقت خروج الدجال و وقت طلوع الشمس من مغربها و هذا علوم وتحديدات ما علمتها رسول الله بل حكى منهم حتى نوح عليه الصلوة والسلام بتخوف من الدجال وينذر امته الدجال وهذا يتناهي الله عليه وسلم يقول ان يخرج وانا فيك فانما يخرج و هؤلاء الجبهة اخوة جدد معرفه حتى يخرج فاني الله الصلوة انتمى و زمان الاعمال ۲۰۰۰ و زمان ميروں جو مہینہ

اس میں یہ لکھا کہ کہتے ہیں کہ علم حروف سے دجال کے خروج کا وقت اور غروبِ شمس کا وقت کا علم ہے غایتِ معلوم واصل کی تعیین اور غیرہ وقت کا علم اللہ تعالیٰ کے رسولوں کو ہی نہ تھا بلکہ سب کے سب رسولِ نبویؐ کے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام جی وقت کو دجال سے لڑنے کے وقت سے نہ لگتے اور یہ بھارت میں کہ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اگر میری برعت میں دجال آئے تو میں نہ اسے کی طرف سے اس کے ساتھ جھگڑا کر دلاں گا اور یہ بات وہاں کے بھائی بہنوں سے کہیں کہ ان کو دجال کے خروج کا وقت معلوم ہے ہم نے اللہ تعالیٰ سے سوال کر کے یہ کہہ کر دینے لگے کہ وہاں سے معلوم نہ کیے، انتہی

فرمایا معنی صاحبِ طہیبت عارف ہوئی یا نہیں، حافظ لوسی نے اہل حنفیہ جی عجربہ فرماتے ہیں کہ قلمِ حضرتِ امینہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کہہ گئی کہ خود جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معنی الثعین دجال کے خروج کا وقت اور اسی طرح طلوع شمس کی طرف سے اس کے وقت معلوم نہ تھا اگر آپ کو وقت معلوم ہے یا اس کا اوجہ کرنے میں تو حافظ صاحب نے اس کو رد کیا کہ وہ بھی کہہ رہا ہے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ایک جست لکھتے اور شوق سے اس گروہ میں شامی جو بولے۔

ہستی سے تا ملک عدم ایک جست تھی جھپکی نہ آئے تھی کہ اہم سے اہم گریا

مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ وقت کی تحدید اور تعیین مسکئیے مسند کی تصریح ضروری نہیں ہے۔ آپ مسندِ جبری سے مراد فکر کرتے ہوئے بھی یہ فرما سکتے تھے کہ مثلاً آج سے پندرہ سو ایک سال دونا دار کا یوم کے بعد قیامت آئے گی۔ بقی جس روایت کا مفتی صاحب نے خالدیہ ہے کہ آپ نے قیامت تک کہ من وعن واقعات بتائے تھے۔ لہذا قیامت کا علم غارِ مہم ہے اس روایت کی بحث اپنے مقام پر کئے گی، انشاء اللہ العزیز۔ اس سے وقت قیامت کا طرزِ ثابت نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح مفتی صاحب کا چاہنے والا اسنادِ دار و مدار داخل ہے یہ نقل کرنا کہ دعویٰ بھائی حیرول میں ایک کی ابتداء دوسری کی انتہا ہوتی ہے، دواثر و در اثر باطل اور مردود رہے۔

اولاً تو اسی میلے کہ شرائطِ سعادت اور علاماتِ قیامت کی جملہ روایات کو سیش نظر رکھ کر بھی کمورِ شریح حدیثِ کچھ چند واقعات کے ان کی جمیع ترتیب بیان نہیں کر سکے اور یہ کہنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ یہ واقعات قیامت سے قبل ضرور ردنا ہوں گے مگر کونسا واقعہ پہلے اور کونسا بعد کہ ہو گا سنا محدود و چند واقعات کے اور کسی میں تحریک و ترتیب معلوم نہیں ہے۔

صدر الان فاضل اگر حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی یہی ایک معانیات دیکھ لیتے تو ان کی آنکھیں روشن ہو جاتیں کہ ۔

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اول الايات خروج طالع النمر من مضربها وخروج الدابة على الناس مخفي و انهما ما كانتا قبل صاحبهما فلا تخفى عليهما
 ان شاء الله عز وجل ۲۰

میں نے جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دنیاں کے نصیبیہ کے نشانوں میں سے پہلی نشان قیامت کا نمر کے مضرب خارج ہونا ہے۔ پاشت کے وقت یہ لوگوں پر ظاہر ہوں گے۔ لیکن دولہا جس جوڑی نشان قیامت پہلے ظاہر ہوں گے اور دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائیگی۔

آپ نے فرمایا کہ ان دونوں میں بھی تحریک و ترتیب کہ پہلے کون سی ہوگی اور بعد کون سی نہیں بتائی گئی جس بتلایا ہے کہ ان میں سے جوڑی ایک پہلے ظاہر ہوتی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائے گی۔ وثانیاً جب واقعات کے اندر ترتیب ہی معلوم نہیں تو مفتی صاحب کا یہ دعویٰ کیسے درست ہوا کہ حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کون سا واقعہ کس کے بعد ہو گا۔ علاوہ انہی اگر بالفرض تمام واقعات کی ترتیب بھی معلوم ہو اور ان میں تمام واقعات اور حوادث اس میں بھی شامل بھی ہوں تو اس سے

مرتب ہی ثابت ہوگا کہ بڑے بڑے اور اہم واقعات کا علم مگر وہ ہے۔ نیز ضروری واقعات کا اس سے کیا
 شک ہے؟ مگر فطرتی اندازے دینی، اور فطرتی طوائف و سخت کے پتے کھلنے لگی اور فطرت آدمی
 کے پیٹ میں فطرت کھانا جائے گا اور پھر فطرت ہی کہ فطرت جگہ خارج ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ پھر واقعات
 کے معلوم ہونے سے یہ کہہ کر ثابت ہوگا کہ ان کا علی التبعین ٹھیک وقت ہی معلوم ہو؟ اور کس قطعی
 دلیل سے اس کا ثبوت ہے؟ منتی صاحب کو محض اپنی رائے سے تعین کا حق کس نے دیا ہے اور ان کے
 عند اللغافل کو یہ منصب کمان سے حاصل ہوا ہے؟ پھر اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ آخری واقعہ
 کا وقت ہی معلوم تھا تو اس کا ثبوت کہاں سے لے گا کہ اس آخری واقعہ کے آٹھ یا بعد فریاد امت
 آجاتے لگی درمیان میں سالوں اور مہینوں کا، مہینوں کا اور دنوں کا اور قہر نہ ہوگا؟ اور اس فرضی
 طریقہ سے قیامت کا ٹھیک وقت معلوم ہو جائے گا۔ الغرض یہ تمام باتیں مضروب ہیں اور ظلمات
 بَلَّغْنَهَا ذُنُوبُ بَلَّغْنِیْ کَیْسِیْجِ مَصْلُوقِہِیں:۔

آخر تو انہیں جسے کوئی آفتہ فتنال سے ہم محنت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم
 مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:۔ اسی بنا پر آپ نے اپنے مبارک دلی کر لیا کہ کے اپنا اور
 قیامت کا تعلق ظاہر فرمایا، اگر کوئی کہہ لے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے تعین کا امر جس کوں نہیں
 ارشاد فرمایا تو آپ کا ظاہر نہ فرما، آپ کے عدم علم پر ولایت نہیں کرنا۔ انتہی فتنہ (مقیاس ص ۶۷)

بلا شک عدم اطلاع عدم علم کی دلیل نہیں ہوا کرتا مگر جب سائل آپ کے یہ کہے کہ قیامت
 کب ہوگی اور آپ یہ فرماتے کہ حَبِیْبٌ وَمَا كُنْتُ الْغَنِیْبُ اَللّٰہِ یَسْأَلُ یہ کہے
 کہ کیا یسے معلوم ہی ہیں؟ آپ کو معلوم نہیں تو اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمادیا
 کہ گو اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سے جہنمی کے علوم عطا کیے ہیں مگر ان پانچ کا علم مجھے نہیں دیا گیا وغیرہ
 وغیرہ، تو عدم علم کی اس تصریح کے بعد پھر بھی مولوی محمد عمر صاحب یہ کہتے جاتے ہیں کہ آپ کا ظاہر نہ فرمایا
 آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا۔ ہر امر بہتان اور فاضل افترا ہے۔

اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال کہ:۔ مسلم:۔ پانچ:۔ ما برہن عبد اللہ فرستے مدیر
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے ہر چیز پیش کی گئی جس میں خود داخل ہونے کے اس
 حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم حق عطا کیا گیا قیامت کا بھی کہہ کر اس میں بھی

وثلثاً اودھا جلدیہ کے یہ معنی جو مولیٰ محمد مرعہ سے لیا ہے نہ میں اس محل کو لٹکی دیکھ رہا ہوں
یہ فرق عربی سے مدافعتی کی روش اور واضح دلیل ہے۔ لہذا (بضم البعزۃ) ظن کے معنی میں آئیں۔ ذکر علم کے
معنی میں چنانچہ لہام الواقع ناصر بن عبد المسیب الطبری الحنفی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وما أراء بفضل كذا ای ما احسنه ومنه
وہو بطی بنت خارجیۃ اڑھا جلدیہ
ای اعلیٰ ای مافیٰ بطنها استخرا۔
یعنی نہ نامہ بنت خارجیہ کے محل کے متعلق فرما کر
اڑھا جلدیہ یعنی میرا ظن اور گھٹن دوہے کہ وہ لڑکہ ہوگا۔
(مترجم ۱۱۱۰ھ)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

اڑھا بضم البعزۃ ای اظہر مافیٰ بطنھا جلدیہ
وفیہ حصول الظن لیشکل ذلک وانما المستمع
الحدیث فلا یجوز ان قوله تعالیٰ انّ الظن ینفذ فی العلم
انّ حدیثہ و یجوز انّ الظن ینفذ مافی
اؤنّ حدیثہ۔
اڑھا بضم جزم سے یعنی میں ظاہر کرتا ہوں کہ اس کے
دین میں لٹکی ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ اس ظن
کا ظن حاصل ہو سکتا ہے، ظن البتہ علم کا محل نہ ہوا
بے قیود نہ لٹکی کے لٹکانہ کے خلاف میں ہے کہ لٹک
ہی کے پس ہے علم کی قیاس کے اندر لٹکی ہے اور علم ہونا
ہے مافیٰ لادامہ کا۔

(معلیٰ برکات ص ۱۱۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ نے میں چیز کا اظہار فرمایا تھا، وہ ظن ہے اور آیت میں جس چیز
کا ذکر ہے وہ یقینی علم ہے اور علم یقینی کئی طور پر مافیٰ لادامہ کا کسی کو حاصل نہیں ہے، امام سیوطیؒ
علیہ السلام کے حوالہ سے مذہبیت میں یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا قد الظن فی
مدعی انہا جاریہ لایعنی برے دل میں یہ خیال ڈالنا کیسے کہ وہ لوگ ہو گئے چنانچہ لٹکی ہی پیدا ہوئی اور
اس کا نام کم کثرت رکھا گیا (اریح الخ ص ۱۱۱)

مستی احمدیہ خان صاحب کا کمال ملاحظہ کر لیں کہ وہ انجیل الحماہ سے منید مطلب سوال اور جوابات
ترغیل کرتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ مافیٰ لادامہ اگر آگے یہ عبارت شیرازہ سمجھ کر مسم کر دیتے ہیں کہ:-

ومع هذا لا يخرج من درجة الظن ولا یقبل
فی حد الحدیث فافترق۔
اجود کہہ (افترق لفظ ہے کہ لٹکی مافیٰ لادامہ میں لٹکی ہوگی
کو سپا کر دیتا ہے۔ ہمارا حق صاف ہے اور حق ثابت ہوا کہ

(انجروا اعجازت مشعل)

پھر یہی علم اور گمان کے وجود سے غائب نہیں امدت علم کی
میں داخل ہے اور وہی میں فرق ہے۔

دیکھیں آپ کے کہ ان امدت اور مشعلوں اور معجزوں سے خدا کی کتاب پر کیا عجز و ادراک ہے کہ غیر معجزہ و قرآن
سے اعلیٰ احکام کرادیں اور گمان سے علم یعنی کو اور دھوکہ اور ناکمل حجابات سے کمال امدت قابل شیعہ آیت
کو درگاہ ہے اور شرک ثابت کرنے کے لیے بڑی ہوشی کا زور لگا سبھ میں ہے

لے گا کتاب کا عت کس کا دل کس کا جگر دشان ہے درد و غم و استیجانی کی سب

و ثبات اگر قدرین محنت کا مقصد اس حال سے ہو کہ حضرت صدیق اکبر کو معذرت میں تھا
جس کو آپ نے پیٹ کے محل کا تذکرہ فرمایا کہ میرے خیال میں وہ لڑکی ہوگی تو ان کا یہ نہ خود تصویر بھی
یقیناً ہل ہے کہ کو کہ حضرت ابوبکر نے اپنی وفات سے چند لمحات پہلے حضرت عثمان کو بلا کر فرمایا کہ

اكتب بسم الله الرحمن الرحيم هذا عهد
ابوبکر بنی قحطہ فی اخر عهدہ بالتبلیغ
عنه وعند بل عهدہ بالآخرة دخل فيها
حيث يؤمن الله فترى النعم ونعم

الکتاب ابی اسلمت علیکم بعد و
عمر بن الخطاب فاصحوا له واضيعوا
فی دافه الله و رسولہ و دینہ

والنفس وایکو خیر فان عدو فذلک
ظنی به وعلی فیہ وانی سیدنی
فذلک امر ما اکتب والخیار ورت و

العلم الغیب ویکفروا الکیون خلقوا
ای شقوب یتفکرون وانشاء علیکم
ورحمۃ الله و بیک فدا و فیرحی الحمد لله

شرح محمد بن علی و لکھنؤ ہر دم اصلا و
کرت تو بہ آدمی کے لیے دی کچھ ہوگا جو اس نے لکھا ہے

الکرامۃ والیاسۃ ج۱ صفحہ ۱۸۱ قیودہ ج۱

نہی کی بنی کالہ کعبہ و میں حبیب کا طہنیر رکھتا تھا تو یہ
خدا علم جانیں گے کہ گویں کر دے وہ پھر نہ ہیں۔ و خدا ہو سکے
وہ جہاں اللہ دربارہ

دراصل کو پہلے کہ افضل البشر علیہ السلام حضرت ابو بکر غفرتہ و وفات سے چند عمارت پہلے ہی فرما دیا کہ
حضرت ابو بکرؓ کو علم غیب نہیں تو کسی اور ولی اور برگزیدہ کو یکے اور کہاں سے ہوگا؟ اور اگر وہ اپنے بعد
برہنہ دے کہ علیؓ کے علم و انصاف اور علیؓ پر وہی کے شکیب و فخر سے آگاہ نہیں تو حضرت اور کون
ہو سکتا ہے؟ اور اگر حضرت ابو بکرؓ کو مافی الخد کے واقعات کا علم نہیں تو کس کو ہو سکتا ہے؟ انصاف
اور دیانت کے ساتھ ملاحظہ کرنے والے کو صرف اس ایک ہی واقعہ سے بہت کچھ مرص ہو سکتا ہے مگر
وہ ان نصیروں اور جہنی و ستانی قسمت کو اس کے کیا حاصل؟

حق و حقیقت را چه شود از زبیر کمال چوں خضر از زبیر جلال ششدری کرد و کمال

برہنہ حضرت علیؓ کے عزم و فیء و اعادہ کا نتیجہ شیعہ امامت کے لیے چنانچہ ہم جلال الیہ علیہ
الطیغہ (المرتضیٰ صفحہ ۹۰) لکھتے ہیں

لأن امامیۃ یعتقدون اننا امام جمعہ شیعوں کے امامت پر وہ کہہ رہے ہیں کہ امام جمعہ ہند
یعنی مافی بطنی اماموں سے اور امام احمد اور
(در بیان الخلافہ صفحہ ۳۳)

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ بنی مقلی علیہ السلام و تو
کاملاً انکسب خدائی خیر و بیار میں سے ہے
پھر اس کی دلیلیں میں علیؓ یا علیہ السلام کی کثرت
میں کہتے ہیں کہ ان کی کثرت سے لڑ سستہ لڑ گیتے کہ اس آیت میں بنی مقلی علیہ السلام
مقلی کی خبر دی کہ جس کی تم عبادت کرتے ہو اس کی میں نہیں عبادت کروں گا اور مقیاس صفحہ ۲۴

مولوی محمد عمر صاحب کو یہاں سے لائی بھی تھوڑی ہے۔ اور اس سے کہہ دیا کہ مقلی علیہ السلام
الحساب اسٹاپ کیا اگرچہ حال سے مستقبل و قریب کا اختلاف رکھتے ہیں مگر علیؓ تعین اس سے مستقبل
ہی مراد ہیں اور اس پر چند جہاں جامع نہیں ہے۔

رسولِ برحق کے ارشاد کو سب سے زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔

جاؤ تم عظیم فرجیت کا شبِ ثانی کو چھوڑ دو اگر دشمنِ تقدیر کو تقدیر کے ماتھے

اس کے بعد موری محمد بن عبد بن عباس نے علمِ باطن پر چند روایات اور بھی پیش کی ہیں مثلاً یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے علیہ السلام زمین پر نازل ہوں گے اور شاہی کریں گے ان کی اولاد پر گئی کہ تم وہیں بیٹا نالیس سال حکومت کریں گے، پھر ان کی وفات ہوگی اور میری قبر کے پاس ہی دفن ہونگے اسی طرح یہ روایت کہ حضور صلی علیہ السلام بابِ لہ کے پاس وصالِ اربعین کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ دو دیکھئے مثنیاں صفحہ ۲۱۲ (صفحہ ۲۱۳) مگر ان روایات سے استنباطِ لایِ ظل سے کیونکہ یہ اثر اور ساعت اور علامات قیامت سے ہیں اور ان کے بارے میں کسی مسلمان کو زور برابر بھی ملک نہیں ہو سکتا الی سے مطر جمع الیٰ خدا بہت کرنا خود ذکرِ روایات اور نیز می کھیر ہے۔ ہم نے بابِ اربعین میں اس فہم کی روایات کو قدرے تفصیل سے پیش کر دیا ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ از مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ میں ہے حضور علیہ السلام نے نبی کے دن فرمایا کہ ہم کل یہ بھٹا اس کو دیں گے جس کے ہاتھ پہ اللہ شہید فرما دے گا اور وہ اللہ اور اس کے رسول سے نعمت کر لے گا۔ (مواضع صفحہ ۱۱)

الجاب جواب اگر اس سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کل کے واقعات میں سے صرف ایک دفع کی اطلاع دی کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر قطعِ نبی ہو گا تو بالکل صحیح ہے اس میں کسی کو کلام نہیں ہے اور اگر مراد یہ ہو کہ کل کے اندر دفنا ہونے والا ہر مردِ واقعہ آپ کو معلوم تھا اور یہ حدیث اس کی دلیل ہے تو یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ اس ارشاد کے بعد نبیؐ نے خیر میں فریب نای

ایک بھاری عورت نے ملکی کے گوشت میں زہر ڈالی کہ آپ کو اور آپ کے چند ساتھیوں کو کھلا جس کی وجہ سے حضرت ابشرؓ بھی بڑی مہم کی شہادت ہو گئی۔ (دیکھئے ابواب رد ج ۲ صفحہ ۱۲۷ و مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۱۱) پھر یہ روایت بھی آتی ہے کہ کوفہ کی اصحابِ الذین اکلموا من اشرار الخ کفرۃ ۳۴ و مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۱۱ میں نقلی

یعنی بعد از کوفہ تک کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرات صحابہ کرامؓ جنہوں نے وہ زہر آلود بخاری کھائی تھی وہ صحت پانگے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ صحت پانگے والے متعدد صحابہ کرامؓ تھے اگر غیبِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر کل کی بات معلوم ہوتی جس کے انبات کے قرینہ محالیت دیتے ہے۔ تو

اس آیت سے بھی یہ صحت ثابت ہوا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ لہذا سنائی میں بخیرہ اور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی کے حوالہ سے پہلے یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کا علم عطا فرمایا۔ یہ بھی نہیں دیا اور نہ ہی آیت ان جنہ کون سے اپنی دلیل میں پیش کی ہے۔

الامام علی بن محمد غزالی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

عن المشركين كانوا يأتون رسول الله صلى الله عليه وسلم من وقت قيام الساعة استنواهم بين الصلوة والاربعاء اليهودية لئلا يفتنوا لان الله سمى حليمة علم وقتها في التوراة فامر الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم ان يحجبهم بقرن. قُلْ اِنَّمَا عَلَّمْتُهَا بَعْدَ الْاَمْرِ. يعني ان الله تعالى قد استشرىه ولم يطلع عليه نبيًا ولا ملكًا (آخیرہ نازل ج ۵ صفحہ ۱۷۷)

الامام علی المرتضیٰ طبریزی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

وَلَمَّا شَلَّكَ الْاَمْسُ مِنْ اَمْتِكَ قُلْ اِنَّمَا عَلَّمْتُهَا بَعْدَ الْاَمْرِ وَمَا يَذُرْ بِكَ اِيَّاهُ شَيْءٌ يَعْلَمُكَ اَمْرًا لَهَا وَتَقِي بِكَ قِيَامًا اِيَّاهُ لَا تَعْرِفُ (مسلم الشریعہ بر غزالی صفحہ ۱۷۷)

اور خلیفہ شریفی کے اس فرق پر ہی القادریں۔ (رویکھ السراج السیرۃ ج ۲ ص ۱۷۷) اور امام رازی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

قُلْ اِنَّمَا عَلَّمْتُهَا بَعْدَ الْاَمْرِ. لا یتنبیئ لکم فان الله اعلمها لحکمة. (کبیر ج ۲ صفحہ ۱۷۷)

آپ فرمادیکھتے کہ قیامت کا علم نہیں خدا تعالیٰ ہی کہتے ہیں اس کا علم نہیں ہر کس کو بخیرہ اللہ تعالیٰ اس کو ایک شخص محنت کی وجہ سے مخفی رکھا ہے۔

اور قاضی بیضاوی دیکھتے ہیں کہ :-

قُلْ اِنَّهُ جَعَلَهَا عِنْدَ اللّٰهِ - لہ بطبع

علیہا ملکاً ولا منشیاً - (یعنی ج ۲ صفحہ ۱۰۰)

اور علامہ ابن عربی دیکھتے ہیں کہ :-

قُلْ رَحْمَتُ اللّٰهِ عِنْدَ اللّٰهِ - لہ بطبع علیہ

احد ۱ - (باب الیقین پر مبالغہ ص ۳۲)

اور علامہ ابوالسعود فرماتے ہیں کہ :-

یعنی ان الله تعالى قد استأثر به وله بطبع علیہ

مبتدأ من مملک - (تفسیر ابوالسعود ج ۲ صفحہ ۱۰۰)

اور علامہ ابن الفناظس مقام پر علامہ نسفی الحنفی لکھتے ہیں :-

لادرس انہما بن کثیر و تحریف فرماتے ہیں کہ :-

یقول قتال الخبیر لرسوله صلوات اللہ

وسلامہ علیہ انہ صولہ بالتامہ وان

سأله اناس من فالت و ورد ان یروحمہ

الی اللہ عزوجل کما قال قتالی فی سورة الاعراف

وہی سیکتہ وغذہ مدینہ فاستعملت فی

رد علیہا الی انفسی فقیسہا لکن تعبروا انما

قریبة یقولہ کما یذکر انک نقول انما علة

تکون قریباً - (تفسیر ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۱۰۰)

اور قاضی شام احمد صاحب لکھتے ہیں کہ :-

یستلک اناس من قر انما علة ہی علة

وقت قیامہا استلہذا وادفعنا اور ممتنا

الی ان قال قل ین محمد انما علیہا عند

کے خدا دیکھتے ہیں کہ وقت خاص کا علم اس سے قطعی ہے کہ

اس نے تو کسی فرشتہ کو بھی اطلاع دی ہے اور نہ کسی نبی کو۔

آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم اس سے قطعی ہے کہ آپ کو

یہ کہیں نے بتایا یعنی آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے تم پر قیامت کو پہنچنے سے خاص تر نسبت

اور کسی فرشتہ یا کسی نبی کو اس کی اطلاع نہیں دی ہے۔

اور کچھ تفسیر ج ۲ صفحہ ۱۰۰

سیرت میں اللہ تعالیٰ نے پیغمبر صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا کہ آپ کو قیامت کا علم نہیں ہے اگرچہ

ہر گرجھے میں لو آپ کو ہریت کی بات کہ اس کے نام کو

اس سے اللہ تعالیٰ ہی کے پیغمبر ہیں جیسا کہ سورہ الاعراف میں بھی

یہی حکایت ہے اور وہ آیت کی ہے کہ یہ مقرر ہے اور وہی

آیت بھی ہے معلوم ہو کہ تم قیامت کو اس کے نام کو کہنے

والیکے ہوا کہ تم ہی مقرر ہو اے وکائیہ لکھتے ہیں کہ

آپ کو یہ بتا دیا گیا ہے کہ فی الجملہ قیامت کا وقت قریب ہے

آپ کو قیامت کا علم نہیں ہے بلکہ یہی قیامت کی بات

ہمیں کے مخصوص وقت کی اطلاع اس سے دی گئی ہے

پڑھتے ہیں دیکھو یا اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو

اللہ نہ یطلع اللہ احدًا من الانبیاء
 وَالْمَلَائِكَةِ وَمَا يُذَبِّهِنَّ وَاٰی شَیْءٍ یَحْمِلُنَّ
 وقت قیامہا اذا نہ یطلع اللہ علیہ
 اللہ احدًا من خلقہ
 (تفسیر ندوی ج ۷، صفحہ ۱۸۸)

مجھے کہ قیامت کے وقت خاص کا علم تو جس قدر تھا ہے
 اسی کے پاس ہے اللہ تعالیٰ کے حضراتِ اجداد پر کرم اللہ
 اللہ تعالیٰ میں سے کسی ایک کو بھی اس کی اطلاع نہیں ہو سکتی
 کس چیز نے جلیلہ اس کے قیام کا وقت اللہ تعالیٰ کے قیام کے
 قیام پر مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اطلاع نہیں کیا۔

قرآن کریم کی یہ آیت اور اس کے تحت حضراتِ مضر کی کرام کی یہ صریح عہد میں اس امر کو واضح کرتی
 ہیں کہ وقتِ قیام قیامت کا علم جنابِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور نہ اللہ تعالیٰ
 نے آپ کو اس پر اطلاع کیا تھا اور قرآن کریم کی اس آیت سے حضراتِ مفسرین کرام مدد منے یہی سببات
 (جیسا کہ ان کی عبادت سے یہ روشن ہو گیا ہے) کہ قیامت کا اطلاقی علم ہی جنابِ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ نہ تو کرم مد میں یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا اور نہ ہی حدیثِ طبریہ میں، آخر تک
 یہی حال تصور کیا مگر نہ معلوم اہل بدعت کو یہ کمال سے مشکوک ہوا اور ان پر اب کوئی سی نہیں رہی نہ ان کی
 جیس سے ان کی یہ توجہ دیا گیا کہ قیامت کا علم جنابِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا ہو گیا تھا
 اور آپ کی امت کے حضرات اولیاء کو کام کو بھی؟

مترجم کہ عارف و زاہد کس تکلف مد میر تم کہ باوہ فرد شش از کما مشید
 خلیل لا۔ علامہ خازن نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے قدرت میں علم قیامت کو مخفی رکھا ہے
 اور علامہ البراء حنفی نے اور علامہ نسفی نے اسی موقع پر اس کی تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن کریم
 سے پہلے تمام آسمانی کتابوں میں ہی علم قیامت کو پوشیدہ ہی رکھا ہے۔

اور انجیل متی باب ۲۴، آیت ۳۶ میں ہے: لیکن اُس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا
 نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا محض صرف اسی۔ اور یہی مہارت انجیل مرقس باب ۱۳، آیت ۳۲ میں مذکور ہے
 الغرض قرآن کریم اور صحیح احادیث کی طرح سابق آسمانی کتاب میں اس پر شق ہیں کہ قیامت کا ایسا
 وقت اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو معلوم نہیں نہ کسی فرشتہ کو اور نہ کسی رسول کو۔

تیسری آیت | اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْمَنَّانُ وَالْكَرِيمُ
الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ مَا يُمْسِكُهُمْ إِلَّا آيَاتُ
يُجْعَلُونَ ○ (پ ۲۰، نمل - ۵۲)

یہ نص بھی قطعی طور پر اس کو واضح کر رہی ہے کہ آسمان اور زمین میں کوئی بھی ایسا نہیں جس کو غیب کا علم حاصل ہو۔ غیب کا علم تو صرف ذات مطلقہ ہی کے ساتھ مخصوص ہے اور بس انبیا غیب اور لغز غیب کا معاملہ ہی ہوتا ہے۔ پہلے تفصیل سے بحوالہ یہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طہر غیب کی نفی پر اس آیت سے استدلال کیا ہے اور ان کا استدلال صرف حدیث حق اور صحیح ہے۔ ذاتی اور عطائی وغیرہ کا مجازاً پہلے مفصل گزر چکا ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے، وہاں ہی ملاحظہ کر لیا جاتے۔ نیز یہ بھی گندہ یہ کہ ہے کہ جن حضرات نے ذاتی اور مستقل وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان کی مراد بھی ہرگز یہ نہیں کہ قطعی طور پر سب علم غیب خیر اللہ کہ حاصل تھا بلکہ انہوں نے نفی اور اثبات کے دلائل کی پیشکش نظر رکھ کر صرف بعض جزئیات کے بارے میں ایسا کہنے پر ناچہ خود ان کی تصریحات ہم نے بحوالہ عرض کر دی ہیں کہ غیب تھا کہ ہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی علم غیب حاصل تھا۔ علامہ بغوی اور اس آیت کے شان نزول میں لکھتے ہیں کہ ۱۔

تسلیت فی المشرکین حیث سألوا رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم عن وقت قیام الساعة
(معالم التنزیل ج ۵ ص ۱۱۱)

اسی شان نزول میں ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶،

مالی عرق غریب کا علم نہیں رکھتی کیونکہ علم غیب کے ساتھ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہی مقرب ہے۔

مفتی احمد یار خاں صاحب قُلْ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ جِوَابُ

مفتی احمد یار خاں صاحب کی اشتراع

غیب جہیں جانتے ہو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ نہ پھر قیامت میں غیب کے علم کے سوا کسی سے علم نہیں ہے۔ اس آیت کے معنی ہیں کہ بغیر دلیل و بغیر حجت اسناد سے غیب خدا کے حاکم کوئی نہیں جانتا۔ بغیر ہدایت کی آیت غیب وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور کسی مخلوق کو اس پر مطلع نہ کیا گیا، ہدایت کی اس توجیہ سے معلوم ہوا کہ ان کی اصطلاح میں جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہ جانا غیب صرف ذاتی کہتے ہیں اس کوئی اشکال ہی نہیں۔ ہاں جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے نہ علم جادو الٰہی مثلاً مفتی صاحب تلخہ جزی اور ولیر ہیں کہ تفسیر ہی میں نہیں بلکہ قرآن کریم کے لفظی ترجمہ میں بھی اپنی طرف سے لفظ خودہ داخل کرنے سے نہیں بچ سکتے۔ نہ ان کو خدا کا خوف ہے اور

الجواب

نہ صرف کا نہ شہر کا اور نہ موشہ کا اور میں اشارہ اللہ مفتی۔ مفتی صاحب! آپ کو قرآن کریم کے ترجمہ میں لفظ خودہ کوئی نہیں دیکھ رہے ہوں گے اسے گا اور پھر انفرادی جملین کی جو عبارت پیش کی اس پر بھی ملاحظہ فرمائی ہوگی ہی نہیں کیا کہ اس سے نیز اللہ کے لیے کلمہ غیب ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اور پھر یہ عبارت ان کی تائید میں ہے یا رد میں؟ پھر ہدایت کی عبارت کو مسترد کر دیا گیا وہ اس سے بھی عجیب تر ہے کیا صاحب مذکور نے یہ کہتے کہ تمام ماکلن وہ یحکمان کا غیب غیر اللہ کے لیے ثابت ہے؟ وہ کیا جو علم فرقی خاصیت استحضار حق اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کیا ہے ان پر بقول علامہ نسفی ہا کہی تفسیر دلیل قائم ہے؟ اور کیا صاحب مذکور نے قیامت کے علم کو غیب نہیں کہا؟ اور کیا یہ بھی نہیں فرمایا کہ وہ جو غیب ہونے کے اللہ تعالیٰ نے اس کی اطلاع کسی کو نہیں دی پہلے ان کی متعلق عبارت عرض کر دی گئی ہے۔ اور پہلے مفصل گندہ چک ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شرف تفصیل قصص حضرت ابراہیم علیہ السلام و اسناد اور قیامت وغیرہ کا عطائی کلمہ بھی حاصل نہ تھا۔

مفتی صاحب کا یہ کہ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے، اسرار اعلیٰ اور محدود سے کہہ کر یہ کہہ چکے کہ کلیات کا عطائی خود پر ہی علم کسی کو نہیں بعض بعض جزییات کا معاملہ ہی ایسا ہے۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو کچھ عطا فرمائے مگر جس گروہ اور جن عقائد و اعمال سے ان کا

وَتَعْلَمُ بِهِ الْأُمُورَ الْغُيُوبَةَ لَهُ بِالْعَبَسَةِ
إِلَى قَدِيمٍ غَيْرِهِ أَكْمَلُ فَهَرُوحِي اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَكْمَلُ حُلَاوَةِ عَصَا وَصِيدِ الْخَيْدِ حَتَّى تَمُوتَ
وَقَتْلُهُ (آلِ الْاُمُورِ غُيُوبَتِي بِغَيْرِ مَلُومَةٍ مَشَاهِدَةٍ)

ان میں آپ پر لیست اور دلوں کے اکل میں غور
ہے کہ شخصیت حق اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم و عمل
کے لحاظ سے اکمل اور تمام مخلوقات کے اچھے تر اور فضیلت
کے لحاظ سے سرفراہ ہیں۔

پوری آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

فَيَسْأَلُكَ حَتَّىٰ التَّائِبَةُ أَتَيْنَاكَ سُرْمًا كَذَابًا
يَقُولُ أَنْتَ مِنْ ذَكْوَاهَا إِلَىٰ رَيْبِكَ مُنْجَاهًا
إِنَّمَا أَنْتَ مُنْجِدٌ وَمَنْ يُفْتَكُهَا ۝

(پ ۲۰۰۔ نزہات۔ دکر ۲)

آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ اس کا قیام
ہوگا؟ آپ کو اس کے ذکر سے کیا؟ غیرے رب ہی کی طرف
ہے اس کی نجات۔ تو تو صرف خود سنا کے کہتے اس کو کہ
اس سے ڈرنا ہے۔

یہ آیت بھی اپنے مضموم میں بالکل واضح ہے کہ رسول نے وہاں تائیبہ کے بارے میں جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سے سوال کیا تھا جس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا کہ آپ
تو معتمد ہیں۔ وقت قیامت سارے کالم آپ کے منصب میں داخل نہیں ہے اس کو صرف اللہ تعالیٰ ہی
جانتا ہے، آپ کو اس کے علم سے کیا غرض؟

حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ:-

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ حَتَّىٰ
التَّائِبَةَ فَتَقُولُ يَقُولُ أَنْتَ مِنْ ذَكْوَاهَا
(افترجہ امی مولانا۔ روزنامہ ۶ ص ۳۱۵)

جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے وقت تائیبہ
کو یہاں سے فرماتے تھے تو آپ یہ آیت فرماتے تھے کہ تائیبہ
نازل ہوئی کہ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟

اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ:-

لَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ
مَنْ التَّائِبَةَ حَتَّىٰ انْزَلَ عَلَيْهِ يَقُولُ أَنْتَ مِنْ
ذَكْوَاهَا إِلَىٰ رَيْبِكَ مُنْجَاهًا فَلَقَدْ بَيَّانَ حَسْبُهَا
(مسند کبیر ۱۔ ۵۰۴) اَللّٰهُمَّ اِنَّمَا كُنْتُ مَجْمُوعٌ وَدَكْتُ حَرَّ الْقَبْرِ

جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت صبح کے
متعلق یہاں سے فرماتے تھے یہاں تک کہ یہ آیت نازل
ہوئی۔ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ غیرے رب ہی
کی طرف ہے اس کے علم کی انتہاء۔ پھر آپ نے اس کے

رکھتا ہے اور نہ امور غیب کا۔

یہ بات طوطی ناظر ہے کہ پہلے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتایا گیا تھا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم خصوصاً بتا دیا ہی نہیں ہے اس لیے مشرکین اور منافقین کے سوال سے متاثر ہو کر ہر ایک کے متعلق دریافت فرماتے تھے اور آپ کو اس کا بہت زیادہ خیال رہتا تھا، جب یہ آیات نازل ہوئیں تو آپ نے اس خیال کو ترک کر دیا۔ جیسا کہ ابھی دعایات میں اس کی تصریح گذر چکی ہے لیکن کنز الدردر منافقین کی طرف سے اذکار و شتم و استهزاء اور بعض مجلسوں میں اذکار و شتم کی آواز سننے سے پھر بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری لمحات تک یہ سوال ہیں کہ اس کا جواب بار بار قرآن کریم میں دیا گیا اور یہ واضح کر دیا گیا کہ مکی اور مدنی زندگی کے عمل و تدبیر میں قیامت کا علم آپ کو ملتا نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ نفوس قلعیہ اس پر وضاحت و دلالت کرتی ہیں اور اس امر پر شک کا ذکر پہلے تمام پرچوں سے بطور سے کیا جائے گا۔ آمنا اللہ العزیز!

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں :-

ای لیس علیک ولا الی بعد
یعنی اس وقت موت کے وقت میں اس کا علم آپ کو
من الخلق بل مودعہ ما ورجعہا الی اللہ
ہے مودعہ کسی اور خلق کو دیکھ کر اس کا مودعہ مرجع ہو رہا ہے
عز وجل فہو اللہ یصلہ وقتہا الی النعیمین
ہی ہے وہی اس کے واقعہ میں کہ جانشین اس کی جگہ
وہذا لما سأل جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جب حضرت جبرائیل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم عن وقت النعیمۃ قال ما لعلی
سے قیامت کے وقت کا سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ (اس میں)
عنہا یا علیہ من التانی۔
مشغل کا علم سائل سے زیادہ نہیں ہے (یعنی جس طرح تم
اس کو نہیں جانتے میں بھی نہیں جانتا)۔
(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۶۹)

اور علامہ علی بن محمد خاتمی رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں کہ :-

لَسْتُ لَوْ أَنَّكَ اِی یامحمد عن النعیمۃ نیکال
یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم پر ملک آپ سے قیامت کے
مُسزلسہا اِی متی ظہرہا ولما ہا فہذا اُنک
متعلق سوال کرتے ہیں کہ کب ہوگا اس کا قیام؟ لیکن چیز
میں ذکرہا اِی لست فی شئ من علیہا و
ہیں آپ اس کے ذکر سے بے خبر ہیں آپ کو اس کے علم و ذکر
ذکرہا حتی نہتہذہا وقد ذکر وقتہا۔ اِلی

اور اس کے وقت کا خیال کریں آپ کے سب ہی کی طرف سے
اس کی انتہائی سب سے کمال میں صرف خدا تعالیٰ پر ختم ہے
اس کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال
کرتے ہیں کہ اس کا ظہور اور قیام کب ہوگا آپ
کہ اس کے ذکر اور مسلم سے کوئی تعلق نہیں
اور آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی قیامت کے وقت کا علم خدا تعالیٰ پر ہی ختم ہے اس
نفاذی مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اس کا علم خدا میں کیا
ہوگا کہ دوسری جگہ فرمایا اس کا علم تو سرورِ میرے سب ہی
کے پاس ہے اور میں اس کا ارشاد ہے شکاں
تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم۔

(دیکھئے تفسیر کبیر ۱۱ ص ۳۵)

نیرے رب ہی کی طرف سے اس کے علم کی انتہا کو
قیامت کب ہوگی؟ اس کے سوا کوئی اس کو نہیں جانتا

قیامت کا علم اُن چیزوں میں سے ہے جو علمِ کریم
تعالیٰ نے محض اپنے ہی لیے مخصوص کر لیا ہے۔

یہ لوگ آپ کے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ

إِلَى رَبِّكَ مَعْلُومَاتُهَا أَيْ مَنْعَنِ عِلْمِهَا لَا يَعْلَمُ
مَنْهَا قَتَرُ السَّاعَةِ أَيْ هُوَ

(علائقہ ۲ ص ۱۴۳)

اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہے۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسِلُهَا وَسَيُجَنَّبُهَا
وَقِيَامُهَا فَيُفِيهِمْ أَنْهَا مِنْ ذِكْرِنَا لَا نَحْكُمُ فِي شَيْءٍ
مِنْ عِلْمِهَا وَوَكَّلْنَاهَا أَيْ لَا تَعْلَمُهَا۔

(مسالم القرآن ۱۷ ص ۱۴۱)

اور عظیم شرف میں رکھتے ہیں کہ وہ

إِلَى رَبِّكَ مَعْلُومَاتُهَا أَيْ مَنْعَنِ عِلْمِهَا
لَا يَزِلُّ لَعْدًا مِنْ خَلْقِهِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
أَلَمْ نَجْعَلْهَا جُودًا فَنُفِئَ وَقَوْلَهُ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ
جُنْدًا خَلِقَهُ السَّاعَةَ

(السرور ۲۱ ص ۲۸)

اور بعینہ میں الفاظ اس موقع پر امام ربانی کے ہیں۔ دیکھئے تفسیر کبیر ۱۱ ص ۳۵

اور علامہ لسنی العنقیہ کہتے ہیں کہ۔

إِلَى رَبِّكَ مَعْلُومَاتُهَا مَنْعَنِ عِلْمِهَا مَنِ مَعْنَى
لَا يَعْلَمُهَا خَيْرًا (علامہ ۲ ص ۱۴۳)

اور قاضی بیضاوی در تہرہ فرماتے ہیں کہ۔

وَقِيَامُهَا أَيْ وَقْتُ السَّاعَةِ مِمَّا اسْتَأْثَرَهُ اللَّهُ بَعْدَ

(بیضاوی ۲ ص ۲۵۸)

اور علامہ الرواسیہ کہتے ہیں کہ۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسِلُهَا

فَلْيَكُنْ أَشَقَّ مَنْ يُوَكِّلُهَا اِي فِي اَيِّ شَيْءٍ
 مِنْ اِي تَذَكُّرِ لِحَمْدِهَا وَلِتَعْلَمَ
 بِهِ حَتَّى يَسْتَلْزِمَكَ بِهَا فَمَا لِي ذَلِك
 فَرَجَ حِلْمِكَ بِهِ فَاقِي لَكَ ذَلِك وَهُوَ
 مِنْهَا اَبَسْ اَشْرَ لِعِلْمِهِمْ غُيُوبَ
 اِلَى رَبِّكَ مُخْتَلِكًا اِيهِ تَعَالَى يَرْجِعُ
 مَخْتَلِي عِلْمَهَا اِي عِلْمَهَا بِكَيْفِهَا وَ
 تَقَابِيلِ اَمْرَهَا وَرَفْعِهَا وَخَوْنِهَا
 لَا اِلَى اَحَدٍ غَيْرِهِ ۔

(ابو السمر ج ۸ ص ۸۶)

اور علامہ ہلال الدین محلیؒ (المنانی ص ۸۶) کہتے ہیں کہ :-
 اِی لیس حَتَّوْکَ عَلَیْهَا حَتَّى تَذَكُّرَ عَالِمًا
 رَبِّكَ مُخْتَلِكًا اِی مَخْتَلِ عِلْمًا لَا یَعْلَمُهَا غَیْرُ
 (جلالین ص ۸۶)

اور علامہ سعید بن مسینیؒ (تحریر فی حقہ ص ۸۶) کہتے ہیں کہ :-

اِی رَبِّكَ مُخْتَلِكًا اِی مَخْتَلِ عِلْمَهَا اِی
 اللہ وحدہ - (تفسیر جامع البیان ص ۳۷۷ ج ۲ ص ۸۶)

قرآن کریمؐ کہ یہ نسل قطعی الدلائل اور اس کی تفسیر میں اقوال حضرات مفسرینؒ گریہ بہ امن امر کو خارج کرتے
 ہیں کہ قیامت کا وقت حاصل اور اس کی جملہ نعمتیں کا علم جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلمؐ ورنہ اس
 نہ تھا اور نہ یہ علم آپؐ کو عطا ہوا تھا، فریق مخالفت کی طرف سے اس آیت کے جواب میں جو یہود اور
 فرسودہ آئین پرستوں کی گنتی ہیں، فرمادہ اس میں علم نہائی کی نفی ہے، اور یہ کہ اس کے بعد آپؐ کو اس کا
 علم عطا کر دیا گیا تھا جبکہ روح البیان اور مساوی وغیرہ میں لکھا ہے اور یہ کہ قیامت مجید کے دن
 آئے گی اور سات ہزار سال کے بعد اٹھے گی وغیرہ وغیرہ دیکھئے جہاں الحق صاف صاف صاف ہے اور یہ ان

تمام کا منقول جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے، اور وہ کی ضرورت نہیں ہے ایک غیب اور منصف مزاج کے لئے یہ پیش کردہ دلائل بالکل کافی ہیں، ہاں ہٹ دھرم کے یہ کہہ بھی نہیں سکتے کہ تو اس کا مستحق نصیحت کن مگر خدا تعالیٰ کہ خواہی کہ تو اسے مستحق نہ نہ بھی سیای

پانچویں آیت

اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔
 قُلْ اِنَّ اَمْرًا لِّمَنْ يُّشْرِي نَفْسًا وَلَا يَشْتَرِي اَرْحَمًا
 مِنْكَ اَوْ اَوْفَرًا ۚ اَمْ لَمْ يَكُنْ اَعْلَمُ اَنَّ الْغَيْبَ لَا يَشْكُرُ
 مِنْهُ الْغَائِبُونَ ۚ وَمَا مُشْرِقُ الشُّؤْرِ اِلَّا اَنْ يُّدْبِرُوهُ
 بِكَيْدٍ مِّنْ لَّغْوِهِمْ ۚ لِيُؤْمِنُوْا ۝

وہ پہنچتی ہیں تو صرف اور اندر شکر ہی سانسے والا جمل ان

(پ ۹-۱۰ اعراف، سورہ)

لوگوں کو جواب دیتی ہیں۔

قرآن کریم کی یہ قطعی نص اس سرکہ داخل حیاں کر رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو صفات کے حامل نہ تھے۔ نہ تو آپ خدا پر کل تھے کہ دوسروں کا تو کہنا جس کی خود اپنی جان کے نفع و نقصان کے خاک ہوتے اور نہ آپ کو علم غیب حاصل تھا۔ اور نہ آپ کی زندگی سدا بہار رہتی اور آپ کو کبھی مصلحت زمانہ اور دشمنوں کی طرف سے گزندہ اور تکلیف نہ پہنچتی اور یہ اہل کمال ہی اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا ہے تاکہ آپ کے منصب نبوت کا علم ہر ایک مومن کو پہنچے کہ نہ تو آپ متصرف فی الامور ہیں اور نہ عالم الغیب ہیں مگر بشرط یہ ہے کہ اس پر ایمان لائے و لا بھی نہ کرئی (مقرئ یؤمِنون)۔
 اس آیت کی تفسیر میں علامہ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کا شانِ قبول یوں نقل کرتے ہیں کہ:-

ان اهل مكة قالوا يا محمد ان
 يتحرك منك بالسر الرخيص قبل
 ان يغتر فشره فترج منه الفداء
 وبالارض التي يريد ان يتجدد
 فترجع عنها الى ما قد اخصبت
 اهل مكة قالوا يا محمد ان
 يتحرك منك بالسر الرخيص قبل
 ان يغتر فشره فترج منه الفداء
 وبالارض التي يريد ان يتجدد
 فترجع عنها الى ما قد اخصبت

ہے کہ اگر آپ دلی سے کسی سرسبز و شاداب علاقہ کی طرف
کسی رہائش گاہ پر خوشی و خوش سے زندگی گزریں تو اس پر
یہ آیت کریمہ نازل ہوگی: **وَأَنْشُدُوا أَنْشَادَ الْإِنشَادِ**

فَأَنْشُدُوا أَنْشَادَ الْإِنشَادِ
بِأَنْشَادِ الْإِنشَادِ

(در جامعہ ج ۲ ص ۲۲۲ و تاج ۲ ص ۲۲۲)

اور انہی کے ساتھ ہی یہ کہتے ہیں کہ:-

لَنْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ لَمْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ
وَلَا دَفْعُ مَنْ يَدْفَعُ الْإِنشَادَ وَلَا دَفْعُ مَنْ يَدْفَعُ الْإِنشَادَ

وَأَنْشَادُ الْإِنشَادِ بِالْإِنشَادِ - وَأَنْشَادُ الْإِنشَادِ مِنَ الْإِنشَادِ

فَيَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ وَفِيهِ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

الْإِنشَادُ الْإِنشَادُ مِنْ أَنْشَادِ الْإِنشَادِ الْإِنشَادُ

وَلَوْ كُنْتُ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ لَمْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

مُسْتَكْتَرٍ لَمْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ وَفِيهِ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

سورہ - (در جامعہ ج ۲ ص ۲۲۲)

اور علامہ نسفی لکھتے ہیں کہ:-

وَلَوْ كُنْتُ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ لَمْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

خِلَافِ مَا فِيهِ مِنْ أَنْشَادِ الْإِنشَادِ وَفِيهِ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

الْإِنشَادُ الْإِنشَادُ مِنْ أَنْشَادِ الْإِنشَادِ الْإِنشَادُ

(در تذکرہ ج ۲ ص ۲۲۲)

اور علامہ مولانا محمد بن یعقوب انصاری (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں کہ:-

وَلَوْ كُنْتُ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ لَمْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

بِأَنْشَادِ الْإِنشَادِ الْإِنشَادُ الْإِنشَادُ مِنْ أَنْشَادِ الْإِنشَادِ الْإِنشَادُ

بِأَنْشَادِ الْإِنشَادِ الْإِنشَادُ الْإِنشَادُ مِنْ أَنْشَادِ الْإِنشَادِ الْإِنشَادُ

(توضیح فقہا ج ۲ ص ۲۲۲)

اور علامہ حسین بن علی لکھتے ہیں کہ:-

وَلَوْ كُنْتُ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ لَمْ يَكُنْ أَنْشَادُ الْإِنشَادِ

فرمان ہے کہ اگر میں اپنے نفس کے لغو و فساد کا کف نہیں دیکھوں
کہ میں اپنے نفس کو کیوں اور کس نامہ نال سکون اور صبر سے اظہار

عجز دیکھتا ہوں اور میرے علم کے دھندلے سے میری زبان کا اعلان

ہے میں مجھ پر خدا تعالیٰ پہلے تو لکھے اس پر کہ اگر کائنات اور بنا

ہوئے نہ اگر میں غیب کا علم نہ بنا ہوا تو مجھے کوئی تکلیف

نہیں پہنچتی یعنی اگر میں غیب جانتا تو میری اس مجدد و صلاحت

کو یہ نہ پتا ہوتا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ مصلحت کر لیا وہ مصلحت

میں کچھ سمجھتا نہ تھا کچھ قسم کی کوئی شیعہ نہ پہنچتی۔

محمد بن غیب جانتا ہوتا تو میں اپنی موجودہ حالت

کو بدل دیتا کہ مصلحت بہت سے حاصل کیا ہوتا اور

تکلیف و پریشانی سے محنتب رہتا اور مجھے

کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

محمد بن غیب جانتا ہوتا تو میں اپنی موجودہ حالت

کو بدل دیتا کہ مصلحت بہت سے حاصل کیا ہوتا اور

تکلیف و پریشانی سے محنتب رہتا اور مجھے

کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

محمد بن غیب جانتا ہوتا تو میں اپنی موجودہ حالت

کو بدل دیتا کہ مصلحت بہت سے حاصل کیا ہوتا اور

تکلیف و پریشانی سے محنتب رہتا اور مجھے

کُنَّا مُشْتَرِكِي الشُّؤْمِ اِي ثلثات حالی میں اشتکار
 الخیر واستغناء والمذنب واجتناب الشُّؤْمِ حلی
 خلوت سامی علیہ قلہ اکن غلباً مَرَوَّعاً ومُضَلَّجاً
 کُنْتُی دُرُکاً ومُضَلَّجاً (روایع البیانی ص ۳۳۷)
 سبب نقصان (بکسر و فتح) در غلبہ می بود اگر آید۔

اور علامہ ابو اسعد (ا) اَنَا لَا تَذُنُّ لِي تَنْصِيْبِي كَهْتَمِي كَمَا۔

ای ما انا الا عبد مرسل لا فناء ولا بشارۃ
 ثانی حیثۃ ما یصلی بھما من العلم اللدنیۃ
 والدنیویۃ لا العرفۃ علی الغیب
 آتی و حلاۃ بینھا مدبر الاحکام والشرائع
 (الماہنامہ ص ۳۳۷)
 یعنی میں تو اشتراک ایکہ بندہ ہوں جو ہر شہادہ کرنے اور
 جہت سے نہ کرنے کے لیے جیسا کہ ہوں میرا حصول حق و خیر اور
 دنیوی علوم سے ہے جو کہ اندر و تشریف سے کہ کفار ہر باقی
 غیب کے نہ باتیں میں کا احکام اور شرائع کے کہ تعلق نہیں
 ہی کہ معلوم کر میری شان نہیں ہے۔

امام امین جبریلہ (المتوفی ۳۱۰ھ) نقل کر کے ہیں کہ:-

معنی فالت لوکت احلہ الغیب لا عدت
 قلنت المجدبة من المحصبة وطرقت الغلۃ
 من الرخص فاستعدتک فی الرخص
 (تفسیر جبریلہ ص ۱۶۷ مشکوٰۃ ابن کثیر ص ۳۳۷)
 اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو
 قطع کے سال کے لیے شادی کے سال سے اور
 گزائی کے زمانہ کے لیے اذانی کے موسم
 سے سلامی تذکرہ کیا کرتا۔

اور امام لغوی (ص ۲۴۷) فرماتے ہیں کہ:-

ای لوکت احلہ الغیب والمجدب لا متکنت
 من المال سنة القمط وما متنی الشوم ای
 الضر والضرر المخرج (مہنامہ ص ۲۷۹)
 اور حافظ ابن کثیر (ص ۱۰۱) کہتے ہیں کہ:-

ولوکت احلہ الغیب لا متکنت من الخیر ای
 من المال فی رولۃ طلمت اذا اشتقرت شیئاً
 ما یخرج فیہ فلا یمس شیئاً الا رجعت فیہ ولا یصلی
 اگر میں غیب جانتا ہوتا تو قطع کے سال کے لیے شادی
 کے سال سے قطع کے موسم سے جڑ لگاتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی
 اور ہر سال میں مجھے نقص ہی ہوا کرتا نہ ضرر و تلافی میرے

الفقر - (تفسیر ابن کثیر ۲/۲۶۴)

پاس میں نہ چھٹی۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی فرماتے ہیں کہ۔

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يُفَضِّلُ بَعْضًا عَلَى بَعْضٍ لَّا فَضْلَ لَآ إِلَهَ إِلَّا جَلْب
منفعة ولا دفع مضرة دينية ولا دنيوية و
عراضها للعصبوية والتبعية حين دعوى العلم
بالغيب إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ فَيُعَلِّمُهُ بَعْضًا
جَلْبًا وَبَعْضًا وَيُعْطِي كَدْرَهُ عَلَى جَلْبِ النِّفَعِ لَوْ دَفَعَ
الضرر ولو كُنْتُ أَطْعَمُ الْغَنِيَّ لَمْ يَسْتَغْنِ عَنْ
التَّخَيُّرِ الْغَنِيِّ لَوْ لَمْ يَكُنْ مِنْ جَلْبِ الْمَنَافِعِ وَ
دَفَعَ الْمَضَارِّ لَوْ لَمْ يَكُنْ مِنْ جَلْبِ الْمَضَارِّ
فِي الْمَرْغُوبِ ثَاوَةً وَقَالَا لَعَنُوا -

فراموش کر گئی اپنی جان کے نفع اور ضرر کا ایک نہیں رہتا
جب نعمت اور دفع ضرر کا علم اس سے کہ نفع دینی ہو
یا دنیوی ہو میں مانگا نہیں بلکہ اس میں ضرورت کا اقرار
اور دوسرے کو غلبہ سے بیزاری کا اظہار ہے مگر اس سے
خدا تعالیٰ چاہے تو وہ کچھ دینی چلی یا دنیوی سے خبردار کر دے غلبہ
اور غلبہ جالب نفع اور دفع ضرر قدرت سے دیکھا ہے کہ
اگر میں غلبہ جانا ہوتا تو میں بہت خیر کچھ کر دیتا لیکن میں
منافع حاصل کرتا اور ضرر سے محفوظ رہتا اور مجھے کسی قسم
کی تکلیف نہ پہنچتی اور میں چنگا رہتا کہ میں مغرب ہو گیا
فرمایا۔ (دیکھو پیش مذکور ہی جاتا)

(تفسیر مکی ۲/۲۶۴)

اور علامہ الشیخ محمد ابوالحسن رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر فرماتے ہیں کہ۔

فَضَّلَهُ عَلَيْهِ الْفَضْلَ مَا تَخَصَّصَ أَذْ ذَاكَ الْفَضْلُ
لِيُجْلِبَ الْمَنَافِعَ وَدَفَعَ الْمَضَارَّ أَلَيْ لَا مَلَاقَةَ بَيْنَهَا
وَبَيْنَ الْأَحْكَامِ وَالشَّرَائِعِ وَمَا يَعْلَمُهُ عَلَى
اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْغَيْبِ لَيْسَ
مِنْ ذَلِكَ الْقَوَاعِدِ وَحَدِّمِ الْعِلْمَ بِهِ
مَنْ لَا يَطْعَنُ فِي مَنَعِهِ الْجَبَلِيلُ
عليه الصلوة والسلام -

یعنی اس آیت میں تخصیص علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیجئے جس
علم کا انہی کی گنجی ہے وہ ایسا علم ہے جو طلب منافع اور
دفع مضار سے متعلق ہے اور یہ ایسا علم ہے جس کا حکم اور
شرائع سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ جرح و ثبوت کہ آپ جلالتہ
ہیں وہ ایسے نہیں ہیں کہ اگر ان کا تعلق تھا احکام و شریعات و قواعید
سے ہوتا اور طلب منفعت اور دفع مضرت کے علوم کہ نہ
حاصل ہوتا نہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے منصب میں یہ ہرگز کوئی طعن نہیں آتا۔

(رد المحتار ۲/۲۶۴)

حضرات مفسرین کرام کی یہ عبارت کو سامنے رکھ کر یہ خبر یا نقل حیاں جو بات ہے کہ انہیں سے ایسا ان
نقل نہ ایسی دینی و اخروی خیر جس کا تعلق منصب نبوت سے ہے ہرگز مراد نہیں ہے کہ انہی سے اس خبر سے جو

جس کا انکار مخالف جماعت اہل بدعتی ہے۔ بشرطیکہ ایمانی و بصیرت کی دولت حاصل ہو ورنہ صرف نام کے اسلام اور نہائی من پرستی سے کیا جلتا ہے؟

گو ہے بھر پور تیر مانع نگاہ بھی ہے وگرنہ آگ ہے مومن و جان جس و عاتک
اس آیت کے صریح التخییر کا مطلب آپ کے منسوی کریم کی ذاتی من ہی کیسے؟ اب آپ فریق
مخالفت کی ہرزہ گوئی یا بدعتی غلط فہمی نہیں تحقیق میں ملاحظہ کر لیجئے۔

فریق مخالفت کے بنیاد اور اسے حضرت امیر المؤمنین امام احمد رضا رحمہ اللہ مقلد مولوی نعیم الدین
صاحب دہلوی نے ہر شک کے گھٹائے ہیں، وہ تو قابل دید ہیں، مگر مثنوی احمد رضا رحمہ اللہ صاحب کی بھی مثنوی
لیجئے کہ جسے یہاں تو غیر نبی کے یہاں چھوٹے یہاں سبب ان اللہ کہا اور خدا کے نام میں اور قرآن پاک کی قطعی تائید
اور قطعی اہل دلائل آیت کو کاشفہ کے لیے (معاذ اللہ تعالیٰ) کس طرح حشر پیچہ ڈالنے میں۔ مثنوی صاحب
لکھتے ہیں کہ:-

وہم بہ ترجمہ کر سکتے ہیں کہ غور کرو اگر یہ ہے یا نہیں ہوا اور میں مصیبت سے بچوں تو سمجھ لو کہ مجھے علم
غیب بھی ہے یہ ہے یا نہیں بہت غیر تو ہے من یؤت الحکمتۃ فھذا امری خیر اکثر: نیز اننا
افعلنا انک المکذوب: نیز یقولون الکتاب والھکمتۃ: اور میں مصیبت سے بھی غفلت کہ سب ناطق
فی فرقنا ولا ھذا یعفیک من انکس لہذا مجھے علم غیب بھی ہے یہ آیت تو علم غیب کے ثبوت میں
ہے نہ کہ انکار میں (ملاحظہ فرمادہ الحق ص ۵۹۷)

مثنوی صاحب! بکوش و حواس کو شکانے میں لا کر غیوے اس التخییر کو پیش نظر رکھتے
الجواب جس کا ذکر قرآنی کریم کی اس آیت میں ہے اور جس کا بیان حضرات منسوی کریم نے مال
غلبہ اور جملہ میں نفع و خسار سے کیا ہے۔ آپ التخییر کی جس ذات پر چل کر راہ قرار استہارہ کر رہے ہیں۔
وہ عمل نزاع نہیں ہے۔ اس التخییر سے جو ذرا فریقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عطا ہوا ہے اس
کا کس کو انکار ہے؟ اسی طرح فی اللہ یفعلون: من انکس میں جس مصیبت اور مخالفت کا وعدہ
اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ آپ کو جان سے کئی نہیں
دارمکن اور اللہ تعالیٰ اس میں آپ کا محافظ اور نکلنے والے ہے۔ اسی میں اس کا ذکر نہیں کہ آپ کو کبھی چوڑی
قحط نظر اور بھوکہ وغیرہ سے دوچار نہیں ہوتا۔ اسی سے گوارا اور نہ آپ کا چہرہ مبارک دشمنی ہوگا اور نہ دولت

مہدک شہید ہو گا اور الخیر کے ان دولہا غموں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فاقہ الموتیٰ من المشرق۔ اور مجاہد قرطبی نے مولیٰ محمد صراحتاً حسب کی یا مکیا جب آتی ہے تو اقبل شخصے۔ پھر خزانہ پسر رقم کہہ کر کے مطابق وہ سب سے باری سے ملتے ہیں۔ اہل جہل لب کشائی کرتے ہیں کہ اگر تمہیں کہے آپ کو نقصان ہو سکتا ہے اور آپ نقصان دہ کرنے کے اہل نہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے حق عفو الہی ہونے کا تاثر نہیں کہہ کر رحمت اور رحمت کا اجتماع ایک ذات میں نہ محال ہے اسی واسطے احب صحابہ نقیضین محال ہے۔ نبی مکی اللہ وغیرہ و حکم کے نقصان کے قائل کی مثال یوں سمجھئے جیسا ایک شخص ایک ہی وقت میں دن کا بھی قائل ہو اور اسی دن کو رات بھی سمجھے۔ لہذا مذکورہ بالا آیت سے آپ کی ذات کے واسطے فضیلت الہی نفع ہی نفع ثابت ہے الامام متیاس فضیلت ص ۲۱۰ و ص ۲۱۱

پھر اس کے بعد مولیٰ محمد صراحتاً حسب نے اس آیت کو قصیدہ شریفہ بنکر اور شرطہ جبرام کی طرہ تعلق اور تجزیہ کر کے بزرگ خود متعنا استہد ما ویرکے ہیں کی کہنا الخیر سے اطلاق نہ کیا کہیں یہ دعوت اور کہیں کوئی وہ اعلیٰ صلہ وغیرہ مراد ہے اور اسی خیر الشہد سے کہیں دیکھائی اور کہیں آپ کے اعلیٰ و عظیم مراد ہیں جن سے ہر جان آپ کی ذات گر کر ہی محفوظ رہی ہے، بیش کر کے یہ ثابت کرنے کی اہم کوشش کی ہے کہ آپ کے لئے چونکہ استثنائے خیر کی اور اجتناب موم سے موصوف ہے لہذا آپ کو علم غیب حاصل ہوا۔ صدہ قصیدہ شرطہ باطن ہر حد سے گا اور اس پر کئی صفات اعلیٰ کے بنا و حیرت و حیرت ہیں۔ مگر یہ خود ایک اور اس مقام پر الخیر اور الشہد سے دینی طرہ پر خیر اور سورہ مرگ مراد نہیں ہے بلکہ الخیر سے یہاں اقل نفع وغیرہ اور الشہد سے فقر و شکست اور خسارہ وغیرہ مراد ہے، کائنات امارہ کی ضرورت ہی نہیں ہے و مثال ہی ملاحظہ کر لیں۔

مولیٰ محمد صراحتاً حسب کی یہ تمام خود تراشیدہ و خلق باطل اور مردود ہے۔

الجواب

آؤ آؤ اس لیے کہ گاندہ چک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ مہدک زعفری جو - دانت مہدک کا ایک حصہ خسید ہو، زہر خردانی کا واقعہ پیش آیا اور اس قسم کے متعدد واقعات کتب حدیث میں آتے ہیں مثلاً ایک مرتبہ آپ گھڑ سے گر پڑے اور آپ کی انگلی مبارکہ زخمی ہو گئی تھی کہ آپ نے نماز میں بیٹھ کر یہی کلمہ پڑھا میں درپچھے بخاری ص ۱۵۹ وغیرہ ایسے کلمے یاد کروا جائے کہ ڈھیر ہی اُس میں آپ کو کبھی نقصان نہیں ہوا! مولیٰ محمد صراحتاً حسب کا تمام حدیثی اور تاریخی صحیح و غلط

اور نیز یہ بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا "وَحَبَّ رَأْفَ بَعْلَتِ الْخَدْمَةِ" ایسا کہ اگر اعتبارات کا اعتبار نہ کیا جائے تو حکمت باطن ہو جائے گی۔

دراپچا مولوی محمد عمر صاحب کے کلام سے بول ستر فتح ہے کہ نہانی مطلق کا یہ جزئیہ کہ اجتناب فیضین محال ہے جناب شیخ کریم علی الشافعی علیہ وسلم کی ولادت اساعت سے کئی ہزار سال پہلے نہائی اس لیے تھا کہ آپ جو کہ رشتہ قلعین ہیں لہذا اساعت اور رحمت و ولول کا اجتماع نہیں ہو سکتا اور بہتر لای مولوی محمد عمر صاحب اسی واسطے اجتماع فیضین محال ہے۔ یہ میں وہ علوم حقیقیہ میں سے مولوی محمد عمر صاحب کی ذات گرامی مرصوف ہے۔ فَكَيْفَ اَنْ مَوْجِبِ كِبَرِ مَلَكُوتِ حُكْمِ شَيْءٍ سَه

قسمت کی ہر ایک کو تمام ازل سے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آتا روز جزا غناوت کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے تو اس واسطے محال اور مردود ہے۔ ثلثاً اس لیے کہ جن اہل کلمہ کے جواب میں یہ آیت آئی ہے ان کا سوال ہم ذاتی سے ہرگز نہ تھا۔ بلکہ انہوں نے تو یہ دریافت کی تھی (جیسا کہ پہلے حضرت ستر فتح نے کہا جسے باور الہی نقل کیا جا چکا ہے) کہ الا یتبرک علیک بالحدود الخیر (اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چیز پر وہ گناہگار کو گناہی سے پہلے اور ذاتی کی خیر اور اختراع نہیں دیتا؟) اور کیا انہیں یہ قضاۃ نقل ہوئے سے پس تیرا رب تجھے اس کی اطلاع نہیں دیتا کہ آپ اُس کے مطابق بھی کر کے خاطر خوف نفع حاصل کریں اور نقصانات سے بچ جائیں (الخلاص) اس سے معلوم ہوا کہ ان مشرکین کا سوال بھی علم عظمائی ہی کے متعلق تھا ذاتی کا سوال نہ تھا روز جزا محال اور آسمان اور جہاں ربانہ کے صدق ہو گا۔

مثلاً اس عالم اسباب میں حرفت یا باب علیہ مشقت اور دفع مشقت کا معلوم ہونا کافی ہے یہ لازم اور ضروری نہیں کہ علم ذاتی ہو۔ ایک عالم الطبع اور صاحب حق کو ذہن کی مشقت سے پہنچنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کو بت معلوم ہو کہ یہ خبر ہے اور اس کے گلے کا فیض چلاکت ہے۔ اسی طرح شدہ کے نتائج کا مطلق علم اس کو دور ہے علم ذاتی کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر کوئی احمق یہ جانتے ہوئے بھی نہ کہہ سکے کہ مجھے تو اس کے نقصان کا ذاتی علم نہیں بلکہ کسی کا بتلوا ہوا ہے تو ایسے یہ قوت اور حق کا دنیا میں کیا مسلح ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر بد وقت طاری کرے تو شاید کہ معذرت ہو دینے سے عذر۔ علاج نفس ظالم روز ہنگام جراتی کن کہ اس پر سیہ چولی پر گرو اور گرو

مسلک و طریقہ میں اور مفتی احمد دارخان صاحب نے جہد الحق مسلک میں اور مولیٰ محمد عمر صاحب نے مقیاس
مفتیت مسلک میں زور دیا ہے اور دیگر اہل بدعت حضرات نے بھی یہی کچھ کہہا ہے۔

اگرچہ اس آیت کے مندرجہ ذیل کے تعلق بعض مسندین کا نام لے کر دیا گیا ہے
الجواب اگر اس میں چند وجوہ سے کلام ہے۔

اول: اس لیے کہ نص قرآنی میں دیا اذ برئنا قلوبنا لانی ولانہ یحکون خبر ہے اور خبر میں نسخ جائز
نہیں ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ قلنا لا اخبار ولا یحکون فیہا ناسخ ولا منسوخ۔
(ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۷) اخبار میں ناسخ و منسوخ کا سون ہی پیدا نہیں ہوتا ہے اور دوسرے تعلیم پر کہتے
ہیں کہ هذا الخبر لا یجوز لیسخہ و تعویذ ص ۱۷۷) یہ خبر ہے اور اس میں نسخ جائز نہیں ہے۔
اور شیخ احمد المدظہر علاء الدینؒ نسخ اور انشاء کا فرق نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:-

وبعضہ علی ان النسخ لا یحکون الا فی
الاصحح النہی دون الخبر (تقریر امیہ ص ۱۷۷) خبر میں نہیں ہوتا۔

دو: زوایا صاحبؒ کہتے ہیں کہ یہ نسخ وہ اخبار فیہ تبدلہ کہ وقوع ال خلاف خبر میں جائز ہے
منسوخ است و یقیناً (افادۃ الشیوخ ص ۱۷۷)

اور علامہ سیوطیؒ کہتے ہیں کہ یہ خبر اور وعدہ و وعید میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا (المتکون ج ۱ ص ۱۷۷)
اور حضرت مولیٰ النعمانیؒ حضرت ام العلاء الانصاریہؒ کی حدیث کی شرح میں کہتے ہیں کہ:-

قلت وفيه ان النسخ على التعريف صحیح ولا یحکون
الناسخ بل یحکون فی الاحکام لا فی الاخبار
(مرکزات دانش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷)
یہ اخبار میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا۔

اور فرقہ مخالفانہ کے اہل حضرت خان صاحبؒ کہتے ہیں کہ یہ اخبار کا نسخ ناممکن ہے بلکہ نسخہ (المتکون ج ۱ ص ۱۷۷)
اور یہی کچھ مولیٰ الزبیرؒ استبداد احمد صاحبؒ کہتے ہیں کہ:- اس لیے کہ اخبار کا نسخ ناممکن ہے۔
(المتکون ج ۱ ص ۱۷۷)

ان تمام اخبارات سے معلوم ہوا کہ خبر میں نسخ کا وقوع جائز نہیں ہے بلکہ متصل خلافہ حبس و ناممکن
ہے اور نہ احادیث بخیرہ لہذا اس کا نسخ کیسے؟

جیسا کہ مفتی صاحب نے مذکور کلمات، بمعاضہ شیخی، کا اہم عمل کی ہے۔

دریافت: مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ یہ تفسیر اندھا دہشت پر اعتراض ہے جس سے نفع ثابت ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی ذی غرض فہمی ہے۔ حدیث قرآن بارست میں ایک بھی موجود نہیں ہے۔ ہر جائیداد احادیث بال موجودات حضرت صاحبہ و تابعین کا نام اگر ان کے نزدیک اندھا دہشت کی دھڑک رہے تھے تو لامشہد فی الامصارح۔ ملود و انریں حضرت ابی عباس و انریوں کی رحمت اس کے خلاف بھی آ رہی ہے۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جہاں اعتراض آپ پر ہوا حضرت انس بن مالک کے ایک غیر معصوم نظریہ پر، جہاں اعلیٰ اور برہان ثابت ہے اور نہ اندھا لال بال ہے کہ لا کھنئی مگر یہی نگاہ ہندو مت و تہذیب و تمدن کے آئینہ ہو گیا۔

نکستہ ہندو متی، دل و جان پر ہوا۔ یہی ہے رحمت صغیرہ کا ردال کہیت۔
 دوم اس سے کہ نفع کا تو اس بات پر مبنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلے اپنی غایت مغربی کا علم نہ تھا جب سورۃ فتح نازل ہوئی تو پھر یہ علم ہوا اور مفتی صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کی خبر آپ کو بعد نبی کے سال دی گئی تو یہ کہتے مفسرین جو تھے۔ (مکتبہ المدینہ) اور مدینہ کا معاملہ ششہ میں پیش آیا تھا تو اس کا مسئلہ یہ ہوا کہ کتاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کے بعد انیس سال تک رتیر و سال بعد از نبوت کی زندگی میں لکھ کر سالی مانی نہ رکھی گئی، ایک کہ معاذ اللہ۔ حدیث ذوالقعدہ ششہ میں ہوا تھا، اپنی مغربی غایت کا علم نہیں تھا، معاذ اللہ تعالیٰ! اگر آپ کو اپنی دولت و عظمت و عظمت و رتیر و سال بعد از نبوت کا معتقد تھا تو آپ کو کہیں غفلت کی دعوت دیتے تھے؟ ذہنی غفلت میں نہ ہوتا، مگر کہ انصاف سے دیکھیں اگر ان کے نزدیک انصاف و درایت کسی چیز کا نام ہے، اگر کیا ایسا نظریہ رکھتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرآن تو نہ ہوگی؟ اور بتیہ کہ یہ کس کے ایمان پر مبنی ہوگی کہ ان کی کافرانہ کامل ہوگا؟ تو گویا کہ قرآن کو تفسیر کا علم نہ تھا اور نہ اپنے فکر کی خبر بھی تو ان کو یہ کیا رہا ہے؟

دوسرے دائرے تقدیر میں ہم۔ جو کشمیر کے دار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کے لئے ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس دن نبوت ملا ہوئی تھی، اس دن آپ کو اپنی مغربی غایت کا علم تھا، یہ دہم بھی نہیں کیا جاتا کہ آپ کو انبیاء کے بعد از نبوت اپنی مغربی

نجات کا علم ہی نہ تھا۔ اپنی صبح وصال کی موجودگی میں غیر معمولی شہید کی خوشنما اور غلطیوں کو بچوں کی کرپنا ساز بنا افریقہ مخالفت ہی کو نزدیک ورتے ہوئے دیکھو کہ وہ ایسے ہوائی قلعہ میں بیٹنے کے اور تار بکارت میں پناہ لینے کے جتنی ہیں اگرچہ ان کی اس کامدانی سے طبعانی توبہ و حق کا غلج بکارتوں نہ ہوتا۔ مگر جس کی غلطی وہ اکثر مشن و محنت کے جھوٹے دعوؤں سے کرتے رہتے ہیں۔

قرآن ہدایا ہے غیبت فرار کے قتل کے بعد اس پر دعا کیجئے کہ فائدہ کھیر سیر طاعت

مستوفیہ اس آیت کا صحیح مفہوم اور مطلب ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیاوی امور کے متعلق یہ فرما رہے ہیں کہ اَدْرِی مَا یَفْعَلُ بَیْ وَاذَہُ کہ مجھے معلوم نہیں کہ میرا شیوا کیا کیا و نہایت بیش آئیں گے اور تمہارے ساتھ کیا کیا پسندیں گے۔ چنانچہ متعدد تفسیر کے حوالے اس پر موجود ہیں مگر جو صرف چند حوالہ جات ہی اس پر عرض کرتے ہیں جن میں ایک کٹر التفسیران نیز کابوگلا اور یہ وہی تفسیر ہے جس سے نسخہ کا ذکر زمین پر مطلب سمجھتے ہوئے مولوی محمد علی صاحب (دیکھئے میناس ۱۳۳۲) ورنہ نے غلط کر لیا ہے مگر اس عبارت کو وہ بھی کھانا کھج کر بھاگ گئے ہیں مگر جب کہ اس کو انہوں نے صرف تفسیر ہی سمجھ لیا ہو۔

ما فذلک الا کثیر فرما تے ہیں کہ۔

وقال المصنف وما ادری ما یفعل بی ولا
ی ما ادری ما فذلک الا کثیر فرما تے ہیں کہ۔
بعد خدا و قال المصنف المصنفی و
عن الحسن البصری فی قوله تعالیٰ
وما ادری ما یفعل بی ولا یفعل
قال اما فی المآخرة فمعاذ الله وقد
علم انه فی الجنة ولكن قال لا
ادری ما یفعل بی ولا یفعل فی الدنيا
اخرج کما اخرجت الانبیاء علیہم
الصلوة والسلام من قبل؟ ثم اقول کما

حضرت مصنف نے فرمایا کہ ادری ما یفعل بی ولا یفعل
ی ما ادری ما فذلک الا کثیر فرما تے ہیں کہ۔
بعد خدا و قال المصنف المصنفی و
عن الحسن البصری فی قوله تعالیٰ
وما ادری ما یفعل بی ولا یفعل
قال اما فی المآخرة فمعاذ الله وقد
علم انه فی الجنة ولكن قال لا
ادری ما یفعل بی ولا یفعل فی الدنيا
اخرج کما اخرجت الانبیاء علیہم
الصلوة والسلام من قبل؟ ثم اقول کما

قلت الانبياء من قبلي؟ ولا ادري اليخسف
 بجمع اترمون بالجملة؟ وهذا القول
 هو الذي حوّل عليه ابن جرير رواه لا يعنف
 غيره ولا شك ان هذا هو اللوق به صلى الله
 عليه وسلم فانه بالمقابلة الى الاخوة جازم
 انه يصير الى الجنة عود من اتبعه واما في
 الله تاخلفه بعد ما كان يؤل الله امره و
 امره شرطي قوش الى ماذا؟ اليه منون ام
 يكفون فيخذلون فيتاصلون بغيره
 (مخلف)

(تفسير ابن جرير ج ۱ ص ۱۵۵)

بست سے حضرت زید کو یہ علم القلہ و التسلیم قتل کئے
 گئے؟ اور میں یہ نہیں جانتا کہ ان تیسوں میں سے کون سا
 بدلے گا اتم پر پتھر پڑے گا یا نہیں گئے؟ اور اسی قتل پر علم
 ابن جریر نے احکاؤ کو یہ ہے اور یہ کہ اس کے بغیر کوئی
 قتل جائز نہیں اور کوئی شک نہیں کہ اسی لغزرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پر رفیع کے لائق ہے کہ کہہ کر
 آخرت کے اسے ہی کو آپ کو یقین تھا کہ آپ بھی اور
 آپ کے بغیر کو بھی جہنم میں جائیں گے بل انہی دونوں ہی
 امور کا علم آپ کو نہ تھا کہ آپ کا جہنم کیا ہوگا؟ اور نہ کہ
 کہہ گا یا مٹ ہوگا؟ کیا وہ ایمان نہیں گئے یا نہ گئے اور
 مذہب میں جتنا کہنے ان کا مقصد حاصل کر دیا جائیگا۔

مختلفا ہی کثرت کی یہ عبارت ہر ایک مصنف مزاج آدمی کے لیے قیمت کا طالع ہے کہ جس آیت سے مراد
 نبوت انہی نہیں بلکہ انہی ہی مراد ہیں اور حضرت علی بن القاری فرماتے ہیں کہ لا ادوی الامور فی
 کے ساتھ مخصوص ہے اور پھر امر و نہی کی یہ تفسیر کی ہے کہ۔

والمراد من الامور الخیویة بالنسبة
 الیہ علیہ السلام رسولہ
 الجوع والنعش والشیع والسر
 والمرض والصحة والغشوة
 الغنی رکذا حال الامة وقیل
 المعنی اخراج من بلدی ام
 اقل حکما فعل بالانبياء من قبلی
 و اترمون بالجملة ام یخسف و کہ
 کا لکھ دہی من قبلک والخاص انہ

امر و نہی سے انہی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تھیں کہ
 ہر ایک حق میں جو کہ، بے ایمان، سیرشکن، سیرانی، سنی، بیت
 نذرانہ یعنی روئے ہو رہا ہے اور یہ بھی کہ ایک ہے کہ اور نہی
 سے مراد ہے کہ کو میں اس طرح شرمہ کیا جائے گا
 جب کہ مجھ سے پہلے حضرت انہی کو یہ علم القلہ و التسلیم
 شرمہ دے گئے ہاں ہی کیا جائے گا یا نہ کہ مجھ سے
 پہلے ہی قتل کیے جاتے تھے اور میں یہ بھی نہیں جانتا
 کہ تم سابق کذب ہیں کی طرح نہیں میں نعمت کے ہاں گے
 یا تم پر پتھر پڑے گا یا نہیں گئے اور حال یہ ہے کہ انہی

انا وایا کد۔ الح الا مرض التي رعت
 لی وقال بعضہ۔ وما احدى ما یفعل
 لی ولا یحکم ائی ماذا یفعل من سیر بالکفر
 فب الدنيا اما انا فافرح كما لغرت
 اونیة من قبلی وانتم ایما المصدقین
 لا ادسری تخبرون معی ام تخبرون ام
 ماذا یفعل یحکم ولا ادسری ماذا یفعل
 یحکم ایما المکذبین اخرمون بالجوارفة
 من السماء ام یحکم یحکم ام
 ائی شیء یفعل یحکم ک فضل بانتم
 انکذبة ام دمل الا شیل جرم مشہور
 دال پر کاتھا

اس عبارت سے ایک کتبہ است بصرحت معلوم ہوئی کہ مغفرت معذرت کو کم کی ایک بہت بڑی عفتا
 کے نزدیک یہ آیت الحمد للہ سے متعلق ہے، نکات وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے لہذا بیاریت
 کسی طرح متصور نہیں ہوگی، اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ حضرت ابن عباس سے نسخ کی روایت
 کے علاوہ یہ بھی مروی ہے کہ اس آیت کا نزول ہجرت کے مقام کے متعلق حدیث صحابہ کرام کا حال
 تھا اور یہ ظاہر ہے کہ ہجرت اسی دنیا کے اندر مدینہ طیبہ میں ہوئی، کوئی متقول حدیث پیش نہیں کی جا سکتی
 کہ حضرت ابن عباس کی اس روایت کو جو قتلی اور عتقی دلائل سے مفید ہے ترک کر کے ان کی اس روایت
 کو ترجیح دی جائے جس کی تائید میں عقلی اور نقلی دلائل مفقود ہیں، جس میں تعظیم اور توقیر رسولِ رحمتی اللہ علیہ
 علیہ وسلم کا پہلو بھی غائب ہے اور جس پر بلاویہ فریقِ مخالفت نور کے رد ہے۔ نیز یہ بات بھی ظاہر ہے
 ہے کہ کیا حضرت ابن عباس کی طرف یہ نسبت کسی صحیح سند سے ثابت بھی ہے بلکہ محض دلی مغفرت
 کو دلا سادیا جا رہا ہے؟

جب دیا اس نے دلا سا شب کو وقتِ مغرب
 دل کی وہ پینکٹیاں سب رحمتِ جاں جو گشتیں

وہی ابی شیبہ، طاہی، ابن جریر، و شمسہ ج ۵ ص ۱۵۱) مشرب فرشتہ جانتے تھے کہ کوئی نبی مرسل۔
اور سشدیک میں ان کی روایت بدل آئی ہے کہ:-

ولا یعلمہ نبی مرسل ولا ملک مقرب (قرآن مجید) نبی مرسل جانتا ہے اور نہ
فرشتہ مقرب۔ (مشرب ج ۲ ص ۱۵۱) قال الامام ابو الیاس (رحمہ اللہ)
اور علامہ ہضاریؒ کہتے ہیں کہ:-

فلا تعد نفس لا ملک مقرب ولا نبی مرسل (تیسری ج ۲ ص ۱۵۱)
اور علامہ ابوالسعودؒ کہتے ہیں کہ:-

فلا تعد نفس من النفوس لا ملک مقرب ولا نبی مرسل (ابوالسعود ج ۲ ص ۱۵۱)
اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

لا یعلم احد ما بعدہ من الکون (حدیث ج ۲ ص ۱۵۱)
اور حافظ ابی کثیرؒ کہتے ہیں کہ:-

ای فلا یعلم احد عظم ما انعم اللہ لہ من الجنات من النعم العظیم واللہ اعلم البتہ (ابی کثیر ج ۲ ص ۱۵۱)
یعنی کوئی بھی الی وغیرہ قدرت اور تعزول کی عظمت کو نہیں جانتا جو اللہ تعالیٰ نے جنت کے اندر اپنے بندوں کے لیے پیدا رکھی ہیں کیونکہ ان پر کسی کو اطلاع نہیں ملے گی۔

اور یہی کچھ حافظ ابی حمزہ نے شرح حدیث الشریعہ ص ۱۵۱ طبع امرتسر میں لکھا ہے لا یعلمہ (سلف مقرب ولا نبی مرسل) الخ۔

اور قیامت کے بعد کے تمام واقعات کے علم کا دعویٰ فرقہ غلط کو بھی نہیں ہے۔ چنانچہ حافظؒ کہتے ہیں کہ:-

• ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اکبر و مجید و ملک و حکم کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ مکان و ایزد الی یوم القیامہ جمیع منجلیات روح معنویہ و علمیانہ (انباء العیون و انک)

اور الذرۃ الحکیت حدیث میں لکھتے ہیں کہ :-

کل کاشق من اقل یوم الی الیوم ان یخرب الی
 الی خرب الی اهل الدنیا من انوارہم وہو اللعبر
 ہندہ جہا کاں رہا یہاں
 قسم وہ باتیں ہر صفحہ نصرت و مدد کو ایک ہفتے والی
 ہیں ایک اہل جنت کے دامن جنت ادا ہو کر کے داخلہ
 نازک کے واقعہ کو کہان وہاں سے تھک کر رہا ہے

یعنی اہل جنت اہل جنت کے جنت اہل جنت میں اپنی اپنی منزلوں پر پہنچنے کے بعد کا حکم کا ان وہ
 لاکھوں سے خاص ہے۔ وہاں مطلوب۔

اور صفحہ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”اور بعد قیامت کے تمام واقعات کے حکم کا ہم بھی درجہ سے انہیں کرتے“ (ملاحظہ جانا اہل جنت)
 لہذا ہم عمارت کے سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل روز روشن کی طرح سامنے آجائے کہ اگر ایت اور
 حدیث سے مراد احمداً فریدی بھی جوں تو نفس و حضرت اور نفس و نجات اس سے ہرگز مراد نہیں ہے کیونکہ وہ
 کو ایک یقینی امر ہے بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ احمداً فریدی کی پوری تفصیلات اور بعد از قیامت اپنی
 کے لیے بے انتہا نعمتوں اور اجر کے کمال حالات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا اور یہ ایت اور حدیث میں
 صرف یہ بتلا رہی ہے اور اس معنی میں فریق مخالفت کو بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ نے اہل کی
 عبارت سے ملاحظہ کر لیا ہے اور جنت کی ان نعمتوں کے لیے ہر مسئلہ کے دل میں جو طرح ہو جاتی
 چاہیے اگرچہ اسباق و فقرہ کی ان کا ان کا جو نہیں ہے جنت کے حصول کے لئے یہی شرطی کہ وہی ہیں یا انہیں وہ کہتے

نبال بے دل ہے اور دل بے زباں ہے ہنسے مجبوری!

میاں میں کس طرح آئے کہ جو دل پر گزرتی ہے؟

پہنچے، اگر فریق مخالفت کا یہ جواب صحیح ہے کہ مسرت و شک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو اپنی نجات اور علاج کا علم ہی نہ تھا اور معاذ اللہ تعالیٰ اگر اس کا مطلب یہی ہوا کہ آپ کو مسرت
 تک علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ جامع مان و مایکون کے آپ عالم تھے۔ کیونکہ پہلے گندہ چکھتے کہ فریق
 مخالفت کے نزدیک اپنے شک و دوسرے شک۔ اپنی آپ کو معلوم ہو کہ کمال علم کا ان و مایکون میں داخل
 ہے اور جب آپ کو انیس سو سال تک بعد از نبوت اپنی نجات کا کوئی علم نہیں تھا۔ اور اسی طرح ولا یعلم
 قوم کی نجات اور علاج کا علم بھی نہیں تھا۔ اور مولیٰ احمد رضا خان صاحب مولوی نعیم الدین صاحب

مرروی محمد صالح صاحب مرروی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کو بیانت اور التعلیل کے ساتھ لکھ کر وہ آیات اور تفصیلات کو سمجھیں اور پھر حفظ بھی لکھیں۔ کلام سے قبل کی نازل شدہ آیات اور پہلے کی ذمہ شدہ احادیث سے ہرگز نہ پٹنے مزموم و حوالے علم غیب پر استدلال کرنا مناسب نہیں ہے۔ کہہ دیکھ سکتے ہیں کہ آپ کو ان کے خیال کے مطابق اپنی اور قوم کی نجات اور فلاح ہی کا علم نہیں تھا اور یہ امکان دیکھنا میں داخل ہے اور اگر پہلے کی آیات میں میں ماکہم علی الغیۃ یعنی
 فَلَا يُظْهِرُ غَوَّابِهِمْ أَحَدًا إِلَّا مَن ارَادَ مِن دُونِکَ لَمَّا کَانَ اللَّهُ بِطَرْفِ عَیْنِکَ عَلَی الْغُیْبِ مُخْبِرًا
 اِنَّہ یَجْشِیْ مِنْ دُونِکَ مَا یَشَاءُ۔ وغیرہ آیات اور ہذا مصرع غلام خدا وغیرہ احادیث میں کی پوری بحث پہلے گزر چکی ہے اور پوری تفصیل پہلے مقام پر آئے گی۔ اِنکافا الذہن پرست لکھی غیب ثابت ہے تو اس آیت کے منسوخ ہونے کے کیا معنی؟ اور پھر اس وقت تک انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور قوم کی نجات کے متعلق علم کا حاصل نہ ہوا کہ نہ کچھ صحیح ہوا؟ کوئی معتقل اور صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ جب ضرورتِ خلافت اس آیت کو منسوخ قرار دیتے ہیں تو اس سے پہلے کی نازل شدہ آیات سے علم غیب لکھی اور صحیح امکان دیکھنا پر اس کا استدلال کیونکر خود مستحکم ہے؟ واضح دلیل بیان کر دیں کہ پہلے کا آواز مرکزِ حسمہ زبانی زندگی جو رائے دالہ مرتسبہ علم و فی منسبیں مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

• اس سے مخالفین دلیل پکڑ سکتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو نہ تو اپنی نہ خیرتی نہ کسی اور کی کو قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جاوے گا لیکن اس کی تفسیر میں منسوخ کے دو قول ہیں اولاً یہ کہ اس آیت میں ولایت کی نفی ہے نہ کہ علم کی، ولایت اصل اور قیاس کے بدلنے کو کہتے ہیں یعنی میں پھر وہی پہلے قیاس سے یہ ائمہ نہیں جانا دے سے جاتا ہوں وہ شک ہے کہ یہ آیت حضور علیہ السلام کو یہ باتیں بدلنے سے پہلے کی ہے لہذا یہ منسوخ ہے؟ (مظاہر جاد الحق ص ۹)

مفتی صاحب نے جس دلیل کا ثبوت اس آیت میں دیا ہے وہ قابلِ غم ہے۔
الجواب | اولاً اس میں کہ مخالفین کے ذمہ یہ الزام لگایا کہ وہ حضور علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ آپ کو پہلے اور دوسروں کے متعلق یہ خبر نہ تھی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جائے گا۔ اگر اس سے نفسِ نجات مراد ہے تو یہ ہم پر مفتی صاحب کا غلط فہم اور بیان ہے یہ کہ معتقل گند چکے

اور اگر جنت کی تمام نعمتوں کا معاملہ ہے تو اس میں مفتی صاحب اور اہل حق کا اعتقاد بھی ہمارے ساتھ ہے۔
پھر الزام کہیں پر جگا ہے؟

یہی نظر دور سے نہ پرچھی تان کر اپنا بے گناہ ذرا چھپائی کرنا
وہابیہ۔ مفتی صاحب! وہ تیسری صحیح تفسیر جو ہم نے بحوالہ نقل کی ہے اس کو آپ کیلئے ٹریپ
کر گئے ہیں؟ کیا وہ صحیح تفسیر حضرت مفسرین کرامؒ کے نہیں کی؟ اور کیا اس تفسیر کے انکسارت عملی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کا بے پروا خیال نہیں ہوتا؟

وہابیہ اور اہل حق اس سے جتنے کہتے ہیں، یہ بھی مفتی صاحب کی بددیانتی یا
استیفاء اختراع ہے۔ انہماک نے حمایت اور علم کو مترادف قرار دیا ہے یہ ادبیت کو خاص علم کہلے
یہ جو چیز شک کے بعد حاصل ہو رہے ہیں، مگر یہ نقل ضعیف ہے جو قلیل سے مروی ہے۔ چنانچہ فقہاء
الصالح مصلحین میں ہے، ادری ہے ای علمہ و ادلہ (در مشکلی القاموس ج ۱ ص ۲۳۵)
اور علامہ الزبیدی الحنفی (المترقی ص ۲۵۵) لکھتے ہیں کہ:

في النكحة قال شيخنا باجماع العلماء والمدرّاة
وصرح خبره بان المدرّاة انفس من العلماء
في التوسيع وغيره وقيل ان مدرّاة فيما سبقه
شك قاله ابو حنيفة -
وآج العروس ج ۱ ص ۱۱۱

نے ایسا ہی کہلے۔

سائیس آیت | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ..

سُكَّانَ اَرْضٍ اَنْ يُّكْفَرُوا لَا اَسْأَلُكَ عَنْهُنَّ
فِي اَنْفُسِي سُرِّيْكَ اَنْ عَزَمَكَ الدِّيْنُ وَاَنْفُسِي
اَنْفُسِي وَكَانَ عَزَمِيْ حَكِيْمًا ۝ تَوَارَا كِتَابٌ
مِّنْ اَنْفُسِي سُبْحَانَ مَنْ كُنْتُمْ جُنُودُ اَعْدَائِهِ
سُكَّانَ اَرْضٍ اَنْ يُّكْفَرُوا لَا اَسْأَلُكَ عَنْهُنَّ
فِي اَنْفُسِي سُرِّيْكَ اَنْ عَزَمَكَ الدِّيْنُ وَاَنْفُسِي
اَنْفُسِي وَكَانَ عَزَمِيْ حَكِيْمًا ۝ تَوَارَا كِتَابٌ
مِّنْ اَنْفُسِي سُبْحَانَ مَنْ كُنْتُمْ جُنُودُ اَعْدَائِهِ

جی کہ لائق نہ تھا کہ ان کے پاس قیدی ہونے میں شک
کہ وہ ان کا خونی زمین پر نہ ماریا، تم دنیا کا سلامی چاہتے
ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ غالب
اور محنت والا ہے اگر نہ ہوتی ایک بعد میں کہ اللہ تعالیٰ
کچھ چاہے اس سے قبل تو تم پر اس چیز کی وجہ سے جو تم

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰)

نہی ہے، بڑا غضب آئے ہوگا۔

اس آیت کا شان نزول متحدہ حضرات معہ یکرام سے دہلی میں خصوصیت سے حضرت علامہ صاحب
ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہؓ میں جاریہ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابوالباب الفاسیؓ کا قابل ذکر ہیں۔ دیکھئے
تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۵۵ و صفحہ ۲۵۶ وغیرہ؛ مختلف افکار کے ساتھ مروی ہے۔ جس کا قدر مشترک غلامہ پر
ہے کہ چنگب پر دین (جو) رمضان سنہ ۶۰۰ کو ہوئی، مشرکین کے مشرکوں میں جی میں بڑے بڑے ائمہ کبار
سید اور سیدہ اور عتہ و قریش خاص تھے قتل کئے گئے اور شہر قیدی بن گئے۔ جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان قیدیوں کو کہ جس میں حضرات معہ یکرام تھے مشہور کیا، حضرت ابوہریرہؓ نے
فرمایا میری رائے یہ ہے کہ ان قیدیوں پر اس کی بات ہے کہ کچھ قیدی تھے کہ ان کو چھوڑ دیا جائے اس
سے ہیں کچھ قیدی قوت حاصل ہو جائے گی اور یہ ہیں جو امید ہے کہ شہر پر لوگ کسی دین راہ صحت پر
آجائیں اور اسلام قبول کر لیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت یہ سب کے سب آزاد کر دینا کہ لوگوں کے شر
ہیں ان کو اگر کبھی تیرا کرنا ہوتے تو کفر کی بیٹی طاقت لوٹ بے لگی اور میری رائے یہ ہے کہ میرا کہہ
سنئے عزیز کہنے کا حق ہے قتل کر دے۔ میرا خیال ضرور یہ ہے کہ آزاد کر دینا جائے، حضرت علیؓ کا جواب ان
کے ہاتھ میں اور حضرت حمزہؓ کا باپانی ان کے ہاتھ میں تھے، دیا جائے، اور جو خود اپنے عزیزوں کو قتل کریں
وہ شہر قلعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی رائے کو پسند نہ فرمایا اور حضرت ابوہریرہؓ کے مشورہ
کو قبول کر لیا، ان تمام قیدیوں کو معاذ غفرلہ کر چھوڑ دیا، دیکھئے مسودہ ۲۵۷، سنہ ۶۰۰ھ
الہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۵۷، تاریخ ج ۲ صفحہ ۱۲۷، سنہ ۶۰۰ھ، مجمع فہمہ ج ۲ صفحہ ۲۵۷، ارد ابن کثیر ج ۲
صفحہ ۲۵۷ وغیرہ، اداہام مکرہ (المترقی) صفحہ ۲۵۷، اپنی سند کے ساتھ مصنف ابن عمرؓ کے
اس روایت میں یہ کلمہ بھی نقل کر دے کہ۔

خلق الخلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت
قال لا اله الا الله في خلافة جلالہ
نفسی شہداء اور غوی کرنا غلط ہے بہت قریب تھا کہ تیری
دست کہ جہ ۲ صفحہ ۲۵۷، قال الخلق والذہبی ج ۲ صفحہ ۲۵۷
یہ است محظوظ طلب کہ بہ وقتہ جہاد کے بعد اسے اور جنگ کے شروع ہونے سے
یکہ دلی پہلے کہ یہ فرمایا بھی چکے ہیں کہ تمام مع فلول خدا انشاء اللہ (جس سے قرآن مجید نازل ہوا)

علم غیب کا ثبات کرتے ہیں اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب اور جہنم کا علم ہوا تو آپ دیدہ و دانستہ اس رائے کو اختیار نہ فرماتے جو حق تعالیٰ کے نزدیک زیادہ پسند نہ تھی بلکہ صحیح مسلم کی روایت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اند حضرت البرجہ و در اول اس لغزش کی وجہ سے روئے اور خداوند کریم کا غضب آپ کے بہت ہی قریب دیکھنا چاہیے حضرت عمرؓ ہی کی روایت میں ہے :-

فلما كان من الغد جئت هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم والبرجۃ فاندعيت وحماني كان قلت وارسل الله اخبرني من الاشياء شيئا فكن انت و صاحبك فاني وجدت بكلمة يكيت وان لم اجد بكلمة يتكيت لبك انكما قتلت رسول الله صلى الله عليه وسلم ابكي للذي عرض علي اهل بيتك من اخذهم الله او لقد عرض علي هذا اجمع اداني من هذه الشجرة مشجرة قروية من بني اخطا صلى الله عليه وسلم فانزل الله عز وجل ما كان ينبغي ان يتكف الاية (مسلم ۲ ص ۱۷۱)

میں جب کل حاضر ہوا تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اند حضرت البرجہ و در اول دیکھے آپ میں سے ایک یا رسول اللہ! مجھے یہی بتیہ کہ آپ نے آپ کے ساتھی کچھ دے دیے ہیں، مگر مجھے بھی دے دیا یا تو عرض فرمادے کہ آپ کے دے دینے میں شریک نہ بنے سکے یہ ہر دے دینے کی کوشش کر دی کہ آپ نے دے دیا تو آپ کا قہار سے ساتھ لے کے فریاد کرنے کی وجہ سے جو غضب مجھے بنا گیا اس کی وجہ سے میں مدد پا ہوں، وہ غضب اس نعمت کے قریب آپ کو تھا اور آپ کے بیٹے قریب ہی ایک و نعمت کی طرف اشارہ کر کے یہ فرمایا میں یہ بتایت مسکان السجۃ الاکملی ہوئی۔

دیکھا آپ کے کہ پر کے قید پریں کے واسطے میں فیصلہ کرنے کے بعد من الغد کا علم غضب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (اور اسی طرح حضرت البرجہ و در اول دیکھے تمام حضرت صحابہ کرامؓ کو جو حضرت انبیاء کرامؓ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام انہوں میں بلند درجہ اور شان رکھتے ہیں اور ہر ایک پہلے مقدم پر ولی کامل ہے) یہ معلوم نہیں کہ ہماری اس رائے کو اللہ تعالیٰ پسند نہیں فرماتے گا اور خدا کی ابتدائی نشانیاں ہم سے سستے بہت ہی قریب مدد غامبی جائیں گی حتیٰ کہ جہیں اپنی اس رائے پر پہنچتے ہوئے مدد غامبی پرے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنی کو از محض مدد غامبی سے درگزر فرما کر بعد کو ذریعہ و غیرہ حلال فرمادیا اس واقعہ کی ایک ایک جزو پہلے اند تحقیقت رکھتی ہے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی کسی کی واضح سے واضح دلیل ہے اور ہے

بھی صرف واقعہ اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کہنے اور قیامت سے پہلے کا ہے بعد اس دن کے بعد کہے جس دن آپؐ نے ہذا مصرع فذلک انفرمایا تھا، الحمد للہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحبِ دُخیر کا یہ غزوہ لنگ بھی ختم ہو گیا کہ جس کے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واللہ پرورد قیامت تک کا ہو (فصل جاد الحق ص ۱۸) دیکھئے مفتی صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ ہم تو یہی کہیں گے کہ یہ جہاد حقِ محبت ہے آپؐ کے ذریعہ غریب جلنے پر اگر صاحبِ صاف کہے

ان مجمع اللہ صریح روایت کے بعد اس کی ضرورت نہیں کہ ہم حضرت مصطفیٰ کریمؐ کی تفاسیر اس مصطفیٰ کی تشریح میں نقل کریں اور خواہ مخواہ دامن بیان کو دراز کریں۔ البتہ یہ عرض کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کثر اللہ تعالیٰ جہاد میں اس آیت سے ایک تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیر معصوم احکام میں امتداد کے صحیح ہونے پر استدلال کیاست اور علیم ماکون و مایکون کو اجابہ کی کیا ضرورت ہوتی ہے؟ اور دوسرا یہ استدلال کیاست کہ مجتہد کو اس کی عقلی اور فحالی صورت میں گرفت نہیں ہوتی، توضیح اللہ عزوجل کا ایک حوالہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ اور حضرت

واجبوں سے لکھتے ہیں کہ:-

لانی التبی علی اللہ علیہ وسلم لیس کہ یفقد
القدو بلا جہاد قد تزل بعد ان یخلفہ
وہو ملکہ الیہ تہتہل من لحد اللہ الی
القتل بل استقر علیہ (تفسیر ابو احمد برہان)

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے امتداد سے فدیہ
لیجے کہ انہم ماوراء فرما اعداس کے بعد یہ آیت کا نال ہوا
جو اس اجساد کے خلاف نفی کو فدیہ کے بعد نقل کا قصد
پورا تھا نہ کیا گیا بلکہ نہ پریمی بات قائم رہی۔

اکھبریں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا شَهِدُوْا اَنْ تَدْعُوْا عَلٰی سَمٰوٰتِہٖ
اَوْ اَرْضِہٖ اَوْ فِیْہَا مِنْ شَیْءٍ ۚ فَالْحٰکِمُ الْعَلِیْمُ ۝۱۰

(اے مومنو! اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کا کہنا کہ امتداد میں فدیہ
تعالیٰ ان پر جو جہاد فرمے (وہ وہ تو یہ کریں) واللہ کو غضب کہے
کہ نہ وہ مومن ہیں۔)

صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا شانِ فدیہ غزوہ آمد میں درجہ اول سلسلہ میں واقع ہوا تھا، مشرکین کو مکی رحمت بے امتداد ہاں نہیں جی میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ

میں کہہ بھی رہی ہوا اور دولت مبارکہ کا ایک حصہ دکانی دکان مالوئی پر اوستہ عقلمند مسرور ہی عالم التوفیٰ
 سلسلہ شیعہ ہوا تو آپ کے اس موقع پر فرمایا کہ :-

کَلِمَاتٌ يَصْلُحُ قَوْمٌ لَّيْسُوا بِمُتَّبِعِيهِمْ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وکسر و اریحایت و حرید و حوهم الی اللہ فاعلم
 اللہ یُنْشِئُ فَاِذَا الْاُیْمَةُ دھاری ۲۲ شنبہ ۱۲۸۵ھ

میں ادا فاعلم :۔
 رزق سے لڑائی پر است کریمہ نازل ہوئی۔

اور حضرت سالم بن عبد اللہ رحمہ اللہ توفی سلسلہ ۱۱۹ھ سے روایت ہے کہ :-

کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤخر خطابه
 صفوان بن اُمیة وسهل بن حسان والحارث بن
 هشام فقولت لیئن لئن منی الاثر الایة (الذی ۱۱۹ھ)
 ۱۱۹ھ والفقہ تعلق وفاقا ۱۱۹ھ و اسی کثر ۱۱۹ھ

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے انجام اور فلاح و جلالت کا علم تھا اس لیے آپ نے
 ان کے حق میں بغاوت نہ کی بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم میں چوکھان کی قسمت میں ایمان کی دولت اسی انداز
 سب حضرت بعد کو مسلمان ہو گئے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان
 کے حق میں بغاوت سے منع کر دیا اور اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور حضرت امام احمد (المستوفی
 سلسلہ ۱۱۹ھ) کی روایت میں جو حضرت عبد اللہ بن ثمرہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے دلیل آتی ہے :-

صحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
 تشهد العن فلانما الشهد العن الحارث
 بن هشام الشهد العن سهيل بن عمرو
 انهم صفوان بن امية فقلت هذه الآية
 لئن لئن منی الاثر الایة فقیب حیجہ کلهم
 فی ردیة له و هذا هو الله بلا سلام
 (صند ۱۱۹ھ و تفسیر کثر ۱۱۹ھ)

توفی کران پر و جرح فرمایا اور ان کو سلام کی ہدایت
 نصیب ہوئی۔

اور کتب اعدا و بیعت اور نوازش کتب سے یہ اس صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ ان حضرات نے فتح مکہ کے موقع پر جو مشہور ہوئے، اسلام قبول کیا تھا اور مخلص مسلمانوں کی صف میں داخل ہو کر وہ کائنات کو مکہ کے جو اسلامی تاریکی میں آفتاب نمودار کی طرح درخشندہ ہیں۔ یہ سچ ہے جس کو اللہ تعالیٰ اس صفت سے نوازے جس کو کوئی شک نہیں ہے؟ آپ نے اپنے چچا ابوطالب کے ایمان کے لیے بڑی انتھک کوشش کی مگر اللہ تعالیٰ کو منظور تھا اور ان حضرات پر رحمت اور بدو عالمی کی بگڑا اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہی غالب ہو کر رہا۔

اس آیت سے جانب بنی کر یہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار نکل جانے کی نفی بھی صاف طور پر ثابت ہو گئی ہے، اور کچھ فرقہ مخالف اس کو تسلیم کرتے ہیں؛ اگرچہ صحیح نہ ہو کہ تسلیم کرنا ان کا شیعہ نہیں ہے اور اس کا انہیں کوئی احساس بھی نہیں ہے۔

والتہ بانکونی مستراح کا دواں جانا رہا۔ کا دواں کے دل سے احساس نواں جانا رہا۔
فریقہ مخالف کا تو یہ بیان کتب و علم سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر ایک کے ایمان اور کفر اور ظاہر و باطن کو اور جو کہ کہ آئندہ پیش آئے واللہ ہے، صواب کو جاننے میں مگر یہ آیت کریمہ مع ان احادیث کے جو اس کی تفسیر و تفسیر میں پیش کی گئی ہیں، اس باطل نظریہ کی قطع تردید کرتی ہیں۔
اس لیے کہ جو کافر آپ کے مد مقابل میں ٹٹلے آتے تھے اور جن کی وجہ سے ستر صحابی شہید ہوتے جن میں کچھ بچا محترم حضرت عترۃ الشہداء بھی تھے، اور جو اللہ تعالیٰ کے علم میں اس واقعہ کے صرف پانچ سال بعد فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والے تھے، ان کے انجام ابد ایمان کا علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہرگز نہ تھا اور آپ کیوں افسوس افسوس کے الفاظ سے ان کے حق میں یہ دعا کرتے؟
آپ کو اگر خدا ہی بھی ان کے ایمان لانے کی امید ہوتی تو آپ وہی پیکرِ عفو و کرم تو رہیں جنہوں نے طاعت کی بستی میں سلسلے بان کے ایمان ہونے کے بعد بھی اہل طاعت کی حسن حاجت کی امید کرتے ہوئے یہ دعا کی تھی کہ اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ فَاِنْ شِئْتَ لَا يَكْفُرُوْنَ، اور اگر اس طرح آپ نے ان کو ایک گمراہ ایمان دیا ہے۔

کہیں جہاں میں اہل علی جوہاں علی تو کہاں ملی؟
یہ سب جرم ہاتھ سپاہ کو تیرے بھونڈے ہونے ہیں
اور اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو کب

سے اُس نے خلافت مہول حضرت زینبؓ کے پاس شدہ فزح کر کے مسئلہ میں دیر پر مر جانا کوئی حق حضرت
 عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو نہ سمجھتا ہے بشرط یہ چہرہ ناگوار گندی کتاب زیادہ دیکھیں گے پاس بھڑکے۔
 انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ کسی نصیحت جملہ اور بیانیہ سے آپ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے
 آنا باند کر دیں۔ سو چار اس پر اتفاق کر لیا کہ آپ حضرت عائشہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ
 ہو اگر حضرت حفصہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ بہر کدیں کہ آپ کے دہن مبارک سے منافقہ (کیہ قسم
 کا گوشت) کی فرائی ہے۔ جب آپ ان میں سے ایک کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے یہ بات آخر
 کہہ ہی دی۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اور کچھ نہیں کھایا اٹا۔ البتہ زینبؓ کے پاس مشہور
 استعمال کیے۔

فلن اعود له فقد حلفت لا تجترن هذا (کیونکہ میں چہرہ کھانا گا اور اس کے ذک پر قسم کہ چکا ہوں
 بعد انکار) جو مکتبہ حفظہ و علم (۱۰۷۲) مگر ہم کسی کو نہ جانا۔

اس نوجوہ سطر سے غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے ردا کی بات کسی اموی کی کو بھی بنا دی جس کی الطبوع
 اللہ تعالیٰ نے آپ کو کر دئی کہ آپ کی بیوی نے وہ ردا نکال دیا ہے۔ جب آپ اس کو کچھ حصہ اُس
 نوجوہ سطر کے ساتھ بخش کیا اور دوسرے حصہ سے اعراض کر دیا کہ اس کو مزید عداوت نہ ہو تو اس
 نے کہا، حضرت آپ کو یہ کہیں نے باز ہے کہ میں نے وہ ردا کی بات کسی اموی کو بتادی ہے؟ آپ نے فرمایا
 بچے اللہ تعالیٰ نے اس سے آگاہ کر دیا ہے جو عظیم میں ہے اور خیر بھی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی عادت
 میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی قسم کا کھانا دیکھا اور ٹوٹی
 رہا (بشہد) کو جمع استعمال کیا۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۲)

ہذا اسنادہ لل اس مضمون سے اس طرح ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچھ حبيب
 جمیع مکان دیا لیکن کامل ہوتا تو آپ کو نزول آیا سچے قیل ہی معلوم ہوا کہ میرے فضل اللہ تعالیٰ کو پسند
 نہیں ہوگا، لہذا میں ایذا کر رہا ہوں۔ کیا فریق خلافت کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے حمد الہی کیا تھا؟ اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر ناظر اور ممتاز نہ ہونے کی
 بھی صاف و واضح خبر ملتی ہے کیونکہ اگر آپ حاضر و غاib ہوتے اور حضرات اقرب و جلیل حضرت
 جلال خیر مشرور کیا تھا آپ دونوں تشریف فرما ہوتے تو آپ کو یہ تمام قسم معلوم ہوتا اور اگر ممتاز نہ

ہوتے تو جب آپ نے اپنی مرضی سے صرف اپنی ذات بامرات کے لیے (لا فکرا) اشد حرام کر دیا تھا تو وہ حرام ہی رہتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے تغیر نازل نہ ہوتی۔ اور اگر انصاف سے دیکھا جائے تو آپ بشریت بھی اس سے ثابت ہو جاتی ہے، کیونکہ حضرت ماریہؑ کا حضور واقعہ اور شہدہ کا استعمال بشریت کے لوازمات میں سے ہے۔ قرآن مجید فرماتا ہے کہ نہ تو عورت کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ کھانے اور پینے کی، واللہ تعالیٰ کا فضل انہی واجب ہے، وہ اس کی ایک صفت ہے جیسے کہ اس کی شان کے لائق ہے۔ وہ قابل افلاک ہی نہیں اور نہ وہ کھانے پینے اور بری کا محتاج ہے اور نہ وہ قرآن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وحی کا مادہ ہے۔ ہاں اللہ کے فضل اور سب سے آپ کا لہرنا ہے۔ دیکھیں آثار المرفوعہ فی الدنیا المرفوعہ مستحکم ہو لوگ نور من نور اللہ کی رت میں مل گئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وحی کا وہ نور ہے جسے قرآن قلیلاً باطل اور سرسبز اور ہے: **فَإِنَّكَ أَنتَ اللَّهُ وَلَمْ يَخْلُقْ أَحَدٌ بِكَ حَرًّا**۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات انبیاء مطہرات اور خصوصیت سے حضرت عائشہؓ (اور حضرت حفصہؓ) کا جو قرآن کریم کی حائضہ اور تفسیر قرآن کریم میں امتداد کی بڑی مہارت رکھتی تھیں، جن کی نظیر نہ کہل امتوں میں ہے، نہ کچھ اپنی امتوں میں، وہ کہ حضرت ابوہریرہؓ، ابن کثیرؓ، فی البدیۃ والآخرۃ، ۱۲۰۰ سنہ کا بھی ہرگز نہ سمجھ سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسے مکان و مایکون کا علم رکھتے اور ہر جگہ حاضر و غاثر تھے۔ درحقیقت اس طرح آپ کی موجودگی میں انہی نے کوئی سازش اور شہدہ نہیں کیا تھا آپ کی غیر ماضی میں بھی ان کی یہ جرات ہرگز نہ ہوتی اس لیے کہ آپ بخیاں ان کے عالم الغیب اور حاضر و غاثر تھے۔ پھر آگے جس فیانی سیرے ذکر کیلئے کہ حضرت آپ کو یہ کس نے بتایا، یہ تو حق قطعی ہے کہ ان کا اعتقاد آپ کے متعلق علم غیب کا ہرگز نہ تھا اور آپ کے بھی جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ میں تو جمیع مآکان و مایکون کا علم اور ہر جگہ حاضر و غاثر ہوں، بلکہ اس کا حکم ہونا کیونکہ وہ لوگ بلکہ آپ کے فرمایا کہ مجھے اس واقعہ کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے کیونکہ وہی علم اللہ صریح ہے، یاد ہے کہ یہ واقعہ مسطور کہ ہے اور وہ تمام آیتیں جس سے فرق و محامات مسئلہ علم غیب اور حاضر و غاثر کشید کرتا ہے۔ اس سے پہلے نازل ہو چکی تھیں، کیا وجہ ہے کہ ان آیات میں جناب اہم الانبیاء، غائم القلوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوہا حاضر و غاثر جمیع مآکان و مایکون کا عالم ہونا سمجھ میں نہ آ سکا۔

اور حضرات انوارِ مہرِ شمس کو بھی ان آیات سے یہ سائل مجھڑ سکے، اور فریقِ خلافت کو یہ کہہ گئے، پھر کہے
 باد رکھ لیا جائے کہ واقعی ان آیات سے یہ سائل ثابت ہوتے ہیں؟ یہ بات جلدی سمجھ سے بالکل بالاتر ہے
 اور ہر ایک باخبر اور صنعت مزاج اس کی تائید کرتا گا، اور تقریباً تمام وہ احادیث جن سے فریقِ خلافت علم
 غیب اہل حاضر و ناظر پر استدلال کیا کرتے ہیں اس واقعہ سے نقل کی ہیں، کیسے یقین کیا جاسکتا ہے کہ واقعی
 ان احادیث سے یہ سائل اعدادِ ثابت ہوتے ہیں، اور جب انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات
 انوارِ سلطنت کا آپ کے گھر میں بہت بڑے اکٹھے ہوتے ہیں علم غیب اور معجزاتِ اطوار و علو کا غیب نہیں
 تھا کہ فریقِ خلافت عمرہ اور مفتی احمد یار خان صاحب خصوصاً یہ فرمائیں کہ کس کے ایمان پر جھڑپی ہوتی؟
 اہل حق کے ایمان پر یا اہل بدعت کے؟

سبے روکش آفتابِ نہاد بغیرِ وہ بدو سبید دہاں لگائی ہے آکھڑی نے جہاں جہاں فریقِ
 مفتی صاحب از روئے شہادت و حقیقت اہل حق کی بجا
 مفتی احمد یار خان صاحب کا چٹکلا کی طرف سے سنت و کلام کے لئے ہوتے اس مضمون
 کو نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ جس پر یہ آیت اتزی لہ تعزیم مَّا أَخَذَ اللَّهُ وَلَقَدْ عَلِمُوا
 کہ آپ کو چٹھہ دہن پاک کی جو کلامی علم نہ تھا کہ اس سے بڑا جی ہے یا نہیں؟ جواب اس کا جواب
 سی آیت میں ہے، فَتَبَيَّنَتْ مَخْلُوقَاتُ الْأَرْضِ لَكُنَّ جَبِيبٌ بِحُرْمِ فَرَاغِ آبٍ بِنُحْيٍ نَحْنُ
 کہ اہل حق منظرِ انصاف کی رضا کے لئے سب سے پہلے سنت کی پوچھتے ہیں عروسِ چیز ہے، اہل معصم الدعا عروس
 کریم ہے کیا دیوبندی انبیاء کے حواس کو بھی ناقص نہ بنے گئے؟ (جملہ جاد الحق ص ۱۱۱)

یہ معلوم مفتی صاحب کی یہ منقول اور مضمون میں کس نے لکھی ہیں؟ اور کسی الفاظ میں کہی
 الجواب ہیں مگر مفتی صاحب اپنے ہر شیرو حواس کو قائم کرنے کوئے پہلے ہمارا استدلال ملاحظہ
 کریں، پھر جواب کی جہت ہو تو ارشاد فرمائیں، استدلال یہ نہیں ہے کہ آپ کے دہن مبارک کی
 جو علم کس سے جہاں غیب ہے؟ اس کا آپ کو علم تھا یا نہیں؟ ہمارا استدلال یہ لگنے چکے ہیں اس کو
 دیکھ لیں، آپ محاسنِ باختر ہو کر حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی خدمت کی کی چٹھہ
 گئے ہیں؟ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرح اور کس کے
 حواس ہو سکتے ہیں؟ نیز مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ جسے جیب یہ حرام فرما؟ آپ کی بے خبری سے نہیں

فانہی بیضاوی، بحر فریب سے ہیں کہ ۱۔

لَا تَعْلَمُهُمْ وَتَعْرِفُهُمْ وَاعْيَا تَعْرِفُهُمْ
تَعْرِفُهُمْ لَعَلَّاهُمْ فِيهِ وَتَقْرَهُمْ فِي
نَحْوِ مَوَاقِعِ التَّهَرُّاتِ حَذْفِ حَيْثُ
عَالَمُهُمْ كَمَا لِي فَطَنُكَ وَصَدَقَ فَرَاغُكَ
لَعَلَّاهُمْ تَعْلَمُهُمْ وَتَقْرَهُمْ
إِنْ قَدْ دَرَا أَنْ يَبْلُغَ حَيْثُ لَعَلَّاهُمْ
إِنْ يَبْلُغُوا عَيْنًا۔

(بیضاوی ج ۲ ص ۱۸۱)

اگر بخوبی جانتے ہیں کہ ۲۔

لَا تَعْلَمُهُمْ اِتِّدَاعًا يَحْتَدِثُ عَنْ تَعْلَمُهُمْ
(مطالعہ ج ۲ ص ۱۸۱)

اور علامہ خازن جانتے ہیں کہ ۳۔

لَا تَعْلَمُهُمْ بِمَعْنَى اِتِّدَاعًا يَحْتَدِثُ عَنْ تَعْلَمُهُمْ
حَيْثُ اِتِّدَاعًا يَحْتَدِثُ عَنْ تَعْلَمُهُمْ
وَتَقْرَهُمْ فِي مَوَاقِعِ التَّهَرُّاتِ
وَتَقْرَهُمْ فِي مَوَاقِعِ التَّهَرُّاتِ
عَنْ تَعْلَمُهُمْ لَعَلَّاهُمْ تَعْلَمُهُمْ
(خازن ج ۲ ص ۱۸۱)

ابن علامہ نسبی جانتے ہیں کہ ۴۔

لَا تَعْلَمُهُمْ اِيْ يَحْتَدِثُ عَنْ تَعْلَمُهُمْ
وَصَدَقَ فَرَاغُكَ لَعَلَّاهُمْ تَعْلَمُهُمْ
وَتَقْرَهُمْ فِي مَوَاقِعِ التَّهَرُّاتِ
وَتَقْرَهُمْ فِي مَوَاقِعِ التَّهَرُّاتِ
عَنْ تَعْلَمُهُمْ لَعَلَّاهُمْ تَعْلَمُهُمْ
وَتَقْرَهُمْ فِي مَوَاقِعِ التَّهَرُّاتِ

دیکھئے بحوالہ نسبی، اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو اپنے ان شخصوں کی معرفت کو
نہیں جانتے اور اس میں اس بات کو واضح کرنا ہے کہ وہ ان باتوں سے ہے
نفاق کو جھپٹنے میں تھے، ہر جس کو وہ ان باتوں سے ہے
حدیث سے ہیں جو ان کے معاملہ کے مشکوک کر لی ہیں، اگر
آپ باوجود کمال ذراوت اور صمیم قریب سے ان کے
نفاق پر مطلع نہیں ہو سکتے، ہم یہی ان کو جانتے اندہ ان کے
بعیدوں پر مطلع ہیں اگرچہ آپ کو قریب درستی پر قادر
ہو گئے تو ہم کو وہ قریب نہیں ہو سکتے۔

اے رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان منافقوں کو نہیں
جانتے ہم یہی ان کو جانتے ہیں۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ نفاق کی اس حد کو پہنچ
چکے ہیں کہ آپ پر وجود و شریعتی اور احاطہ برسر ان کے
ان کو نہیں جانتے ہیں ہم یہی ان کو جانتے ہیں کہ وہ ہم پر کوئی
بیخبر نہیں رہ سکتی، اگرچہ آپ قریب سے متقدم ہی ہوں
نہ ہو۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ آپ پر وجود آپ کی
کمال فاعلت اور صمیم قریب سے ہم یہی ان کو جانتے ہیں کہ وہ
معلولات سب سے پرہیز کرتے ہیں جو ان کے نفاق پر آپ
کو شک میں ڈال دیں ہم یہی ان کو جانتے ہیں یعنی ان کے

کے نزدیک اور کوئی بھی ان کو نہیں جانتا، اور نہ ان کے جہاد کوئی وہ واقعتاً ہے کہ اگر وہ کفر کو تو سب سے قلوب میں بھی رکھتے ہیں، اور انھیں میں آپ کے ساتھ وہ غلطیوں میں کی سمت میں پیش کرتے ہیں۔

آپ ان کو یعنی ان کے نفاق کو نہیں جانتے ہیں، ہم ہی ان کو یعنی ان کے نفاق کو جانتے ہیں۔

یہی ہے جو صحابی اللہ تعالیٰ علیہ السلام آپ باوجود کامل انسانیت اور نبی فرستے ان کو یعنی ان کے نفاق نہیں جانتے ہیں، اس امر کو جانتے ہیں کہ وہ فرستے ماہر ہیں، اور تمہارے کفر کے لیے میان ہم پر میر کر کے ہیں کہ آپ ان کو نہیں جانتے ہیں، ہم ہی ان کو جانتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے عہدوں پر مطلع ہیں کہ وہ آپ کو فریب دیتے پر قادر ہیں، کہ ہم کو کہ فریب دیتے کی ان کو کوئی قدرت نہیں ہے۔

انہی کے لیے لکھا ہے: ﴿وَلَيَعْلَمَنَّ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾

آپ ان کو نہیں جانتے، اس میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کو بیان کیا ہے کہ وہ نفاق میں جتنے مکر میں واقع ہوتے ہیں کہ آپ ان کو نہ ان نفاق سے نہیں جانتے۔ حاصل یہ ہے کہ آپ ان کے نفاق کو نہیں جانتے۔

اللہ تعالیٰ نے صریحاً فرمایا: ﴿لَا يَدْرِي﴾

خبرہ لا یدری، یعلمون انکفر فی سریرہم، قلوبہم ویخبرونک علی ظاہرہا کظاہر انفسہم من المؤمنین (عارک ۲۰ ص ۱۵۸)

علامہ الرفا پر محمد بن یوسف کی کتب میں کہ: ﴿لَا تَعْلَمُ نَفْسٌ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ (تفسیر النبی ص ۲۷ ص ۱۵۸)

اور وہ جنی شہاد اللہ ص ۱۵۸ ص ۱۵۸ کہ: ﴿لَا تَعْلَمُ نَفْسٌ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ یا محمد، بعضہ النفا مع کہاں، فطرتک وصدق فطرتک، فطرتک وصدق فطرتک، فی غامی سوانح التہمالی حدیثی علیک غفر لک، فطرتک، فطرتک، سوانحہم ان قدر واعلیٰ ان لبسوا علیک فیہا بعدہ، وکان ان لبسوا علیہا (تفسیر ص ۲۷ ص ۱۵۸)

اور قریب قریب یہی کہ علامہ محمد بن یوسف نے لکھا ہے: ﴿وَلَيَعْلَمَنَّ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾

﴿لَا تَعْلَمُ نَفْسٌ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ (تفسیر ص ۲۷ ص ۱۵۸)

نیز یہی حدیث کے تحت: ﴿لَا تَعْلَمُ نَفْسٌ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ (تفسیر ص ۲۷ ص ۱۵۸)

وَقَالَتْ لَهُمْ لَنْ نَسْلُكَهُنَّ وَهِنَّ الْذَاتِ
وَنُحَوِّا أَقْوَى دَلِيلٌ فِي الرُّوحِ حَلِيٌّ مِنْ بِنُزْعِهِ
الْكَشَفُ وَالْخَلُوعُ عَلَى الْمُغَيَّبَاتِ بِحُجْرٍ مَعْنَاهُ
الْقَلْبُ وَتَحْمِيلُ النُّفْسِ عَنِ الشَّوْاعِلِ وَاجْتِنَابُهَا
يَتَنَاسَلُونَ فِي هَذَا الْبَابِ ج ۱

کہ آپ ان کو نہیں جانتے ہم ہی ان کو جانتے ہیں اور یہ
نور اس قسم کی دوسری آیت الیٰ نزل کی تشریح کے لیے جو
مفسر معانی قلب و شریعت میں اس سے الگ ہونے کی وجہ سے
کشف اور اطلاع بر مغیبات کا دعویٰ کرتے ہیں قوی
ترین دلیل میں بعض لوگوں نے یہ بھی مدد دیا اس باب

در روح المعانی ج ۱ ص ۱۷۷ (مستطیل)

خود ہر صاحب روح المعالی مطلق کشف و کرامت کے منکر نہیں ہے یہاں کہ چھٹے گندہ بھی چکا
ہے اور کہے آجی رہا ہے بلکہ چھٹے کشف کے منکر ہیں جو تمام امور کو محیط ہو اور ہر ایک کے ظاہر و باطن
پر مادی و نفسی ہر مکتبہ و مکتبہ کشف اور غیب کی بعض خبریں نقل ہی علم و انجان میں وغیرہ کو بھی معلوم ہو
سکتی ہیں اس کی پیروی بحث مقدمہ ابن خلدون میں کیجئے۔

ظاہر ہے کہ حدیث طبرستان کے منافی نہیں کا ذکر یہاں کیا گیا ہے ان کا اتفاق اور ان کے دوسرے ظہور
اور باطنی احوال سبب بھی طبرستان اور جمیع ممالک و ممالک میں سے ہیں لیکن اس آیت میں اس کی تصریح
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی منافقت اور منافقانہ چالوں اور رشہ و دانیوں کا علم نہ
تھا۔ اور قطعی طور پر معلوم ہوا کہ اس آیت کے نزل تک اس جانب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور نہ ہی ممالک و دانیوں کا علم مفید حاصل تھا۔ اور یہ آیت سورۃ توبہ کی سب سے بڑی
قرآن کریم کی تمام شریعت کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اب قرآنی مخالفت پر لازم ہے کہ وہ اس آیت کے
نزل کے بعد کی کوئی آیت قرآنی یا حدیثیہ متواتر نہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقوں
کا اتفاق اور ان کی منافقانہ سازشوں اور رشہ و دانیوں کا علم ہو گیا تھا۔ غیر وہ جس میں بھی اس بات میں
ہرگز حجت نہیں ہے بلکہ غیر معصوم لوگوں کی آراء اور خصوصاً مادی مشرق و وسطیٰ شریعت اور عقلی تفسیر
کا نام بھی مت لینے۔

نوٹ ہائے حیرت سے قابل۔ حسرت ہاں ہوں فلا سمجھ کر کہیں
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر تفسیر ابن خلدون کے بڑے خود جو آیت کا بھی
موسری طور پر نظر نہ لیں۔

نہیں قرآنی یا خبر متواتر پیش کرتی چاہیے مگر ان دنائیں کو علم آپ کو اس قطعی ائمہ ثلاثہ سے اللہ اس
مذکورہ صریح حدیث سے حاصل ہو گیا تھا، خان صاحب کہ اس جہان میں کوئی آیت اللہ خبر متواتر اس پر
دستیاب نہیں ہو سکتی کہ اس جہان سے (جہاں وہ پہنچ چکے ہیں) ہی پٹنے (جاس) و اذاب کو بتا دیا جائے
نہ کہ وہ بچاؤ سے یہ اوصاف و ختم کر سکیں، اگر خان صاحب نے مریدوں کی امداد و اعانت پر فکری نہ کیوں
میں صفات کے صفات میا کر دیے ہیں، اگر ان سے بھی نہ ہو سکا تو وہ کسی کار کے؟ ان میں کوئی دم خم
ہے تو یہ اوصاف ہی چکاویں۔ ہے کوئی خان صاحب کا لائق علمی یا جاہل صاحب بنے یا حق کرے۔ دیدہ و پایہ
فہم میں ہمارے؟

و ابنا خان صاحب کا اختلاف باطلیت تہذیب کا سیرت ایک منطابقہ و یکجہ کے کس طرح پر لکھ گئے ہیں۔
کہ الحمد للہ طائفۃ ائمہ و مریدین قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات عظیم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم کے گشت نے گواہیت قطعیہ قرآنہ کے مقابل پیش کرتا ہے صاحب کا جواب دین و دوزخ و فتن و سوزائیں
و دونوں فقروں میں ہو گیا کہ خان صاحب جوش میں اگر فرماتے کہ وہ کون سی آیات قطعیہ قرآنہ آپ نے
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم کے اہل و مریدوں کے علم پر پیش کی ہیں، انظر لکھ اور نظر متا
کے عہد سے آپ کا استقلال خاص غایت انہی جہات پر مبنی ہے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں باقرہ
خود خان صاحب یہ مذکور ہو گا کہ یہ کبھی استغراقی معنی اور کبھی استغراقی معنی کے لیے آتے ہیں اور یہی
مطلب حضرت مضر بن کرم سے بیان فرمایا ہے۔ جیسا کہ باور لال یہ بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے،
انشاء اللہ العزیز۔

اور خان صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اہل حق محض قصص و روایات و اخبار و حکایات
ہی نہیں پیش کرتے بلکہ وہ تو صرف وہ قصص و اخبار و حکایات پیش کرتے ہیں جو قرآن کریم
کی قطعی گواہیت ثابت ہیں اور وہ صحیح روایات پیش کرتے ہیں جس کا قدر بیشتر کہ متواتر ہے انہی
کے خلاف ایک عہد ہی ثابت نہیں ہے۔ یہ خان صاحب کا اندھا کی غاصد اور باطل عقیدہ اور بے جا
غیبت ہے۔ خان صاحب پیچھے غاصد عقیدہ رکھنے والے کسی غالی فرقہ کی شکل نہ اہم سیرٹی و سنے لکھ نہ
جس کو حضرت بلال بن رباح رضی اللہ عنہ اس طرح نقل کرتے ہیں کہ:

ولکن هو لود الانصاف عندہم ان عندہم رسول اور لکھ یہ غالی فرقہ اس کو قابل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ و سلم

اللہ منخلق علی علم اللہ رسولہ فکل ما
 یعلمہ اللہ یعلمہ رسولہ واللہ تعالیٰ
 یقرن ویقرن حوالہ من قولہ عزاب من فہون
 یومن کاذل المذنبہ سورۃ علو الباقی
 کفکمہ من فہون فکفکمہ من فہون
 بلعلہ قادی من اولہ من فہون من القرآن فہون
 واما انفس من جبرانہ فی المذنبہ انفس و
 من اعتقد سورۃ عبد اللہ و رسولہ
 یکفہ اجبہ کہ لا یفنی

(موسو ماہیہ کیریلٹ)
 وکلا ما یوہر برتہ نورہ تیرج فککے کورے کافر ہے

اس تصویر سے تصویر فی نگینیت مرد نہیں جہ کہ زالی اور عطالی کا دورہ
نوٹ ضروری اس جگہ شروع کر دیا جائے، لیکن اس سے غامض تصویر فی المکتبہ و نگینیت
 اس سے جب کہ خود مخالف صاحب کو قمر ہے اور وہ کھتے ہیں کہ

وان اذ مہور التورۃ فی المکتبہ ترکہ مر
 خا مکتبہ المذنبہ المکتبہ مکتبہ

اس کے بعد مخالف صاحب نے آئیں پیش شائیں کر کے بہت سی فضول باتیں کہیں ہیں جو اس قابل ہی
 نہیں کہ ان کی طرف التفات کیا جائے۔

وخلک خان صاحب کا دعویٰ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زور ملی
 قرآن کریم کے وقت سب مہاکان و مہانیکان کا علم حاصل ہوا تھا پہلے نہ تھا۔ پھر خان صاحب نے
 تین نکتہ پیش فرمایا ہے جو کہ کمر میں نکتہ پیش کیا کہ ہر صغیر و کبیر اور طبیب و اس
 و غیرہ کا جوت فراہم کر کے کہی، کام کو کشش کی ہے، اور خواہ مخواہ لوگوں کو مٹا لٹے کر پیشہ خالی
 اپنے فل کا ثبوت دیتے ہیں، خان صاحب جس وقت کو دکانے سے، اس وقت کے مطابق پیش
 بھی دیکھ رہے، اس کو کوئی شک نہ نہیں باور کر کے لگا کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تر

حاصل ہوا آخری وقت میں اور ولولہ پیش کے جائیں مگر زندگی کے اور جنگ ہر کے کہ عذابہ سورج
فلان خدا انشاء اللہ۔ دعویٰ کو یہ ہو کہ آپ کو نزول میں قرآن کے وقت ماکال و مایکل کا مسلم
عطا ہوا تھا اور ولولہ پیش کی جیسے لفظ اللہ کی کہ اس کے معنی ہی غیبی ہونے کے ہوتے ہیں۔
اس لحاظ سے جس دن آپ کو نبوت در حالت عطا ہوئی تھی اسی دن سے آپ کے لیے کئی غیبی
دعوے کرنا چاہیے۔ الغرض ہر صحت پسند حضرات قرآن کریم اور حدیث کے علم سے تو ویسے ہی کو
ہیں جو اشیاء صرف متوسط قسم کی عقل سے حاصل ہوتی ہیں وہ ان سے بھی محروم ہیں۔ مگر کیا کیا
کہنے والے نے کیا ہی چنے کی بات کی ہے۔

بلند بل تری نہ تھا جو رعنیر۔ حکیم تبرجست کے لیے نصیب رہا
الغرض خان صاحب کی طرف سے کہ **فَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفْرًا كَثِيرًا** جو سکا اور
نہ ہی ان کی جماعت سے اقامت اس کی غیب کی جاسکتی ہے۔ کہ **أَنَّىٰ لَكَ الْفَأْتُونَ** میں **فَلَمْ يَكُنْ لَهُ**
دیکھتے وہ خان صاحب کیلئے ہوسکتے تھے اور یہ مولیٰ محمد صاحب
مولوی محمد صاحب کی لکھی | اچھو سے بل ہے میں روئل کو خدا تعالیٰ نے مردوں و نامہ نگار
دی ہیں۔ بریلی کا اگل خان بھی نہیں ہے اور اچھو کا اگل خان بھی ملک میں کوشش نہیں رکھتا۔ مشہور ہے
جیسی روح ویسے فرشتہ۔ بعد خدا تعالیٰ کے رسول ہیں کہس کو دوسرے۔ جیسے عقیدے ویسے بندے۔
جیسے بندے ویسے ہی جگہیں اور لغت یہ کہ جیسے مولیٰ ویسے ان کے لئے والے۔ مگر پھر کہیں چیز کی جو
گی؟ جی۔ قیاس کن نہ گستاخان ہمارے

مولیٰ محمد صاحب کہتے ہیں کہ
"خیر۔ خدا تعالیٰ سے کام نہ لیا یہ لکھی مٹی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی طرف منسوب ہے
یہی لفظ آپ کی نسبت لکھا کرتے ہیں۔ باقی راہ اللہ تعالیٰ کا فرما کہ **فَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفْرًا كَثِيرًا** جس
کا جواب اللہ تعالیٰ نے اپنے اپنے عباد کے کو سمجھانے کے واسطے **سُحُوفًا** جہاں مژدہ کی فرمایا ہے۔ یہ
عبادہ اس وقت استعمال کیا جاتا ہے۔ جب کسی دوست کے مقابلہ میں اس کے دشمن کو ضروری مژدہ
یعنی قصور ہو تو دوست کی طرف مخاطب ہو کہ اور دشمن کی طرف تمہاری نفرت عطا کر رہا ہوتا ہے۔
کہ تو نہیں جانتا یہ فکر ڈرایے ایمان ہے میں اس کو جانا ہوں کہ دوست کے علم پر ہی عارف رکھے اور

اس کی سند شش نہ کرے، ایسے ہی اللہ تعالیٰ اس مقام پر لا تَقْلُبُہُمْ فِرَارًا کہ آپ کی بے علمی موقوف نہیں
 لے رہا، بلکہ ان کی بے ایمانی کو سختی سے اظہار کرنا مقصود ہے تاکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی منافقانہ
 ہال دیکھ کر اپنی رحمت سے چھڑا لیں اور آپ کے علمِ ناقصین کے متعلق اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ وضاحت
 فرمائی ہے، ۱۰۰ مائدہ ۱۰ فُتْرَى الذِّیْنَ فِی قُلُوبِہُمْ مِّنْہُمْ اَکْبَرُ مَلَاہِظَہُمْ فِرَاتَہُمْ فِی اَنْ لَّوْکُلُہُمْ
 جِنُّ کَیْ دَلِیْلٌ فِیْ بَیْاْسِہُمْ، اگر آپ کو منافقین کے نفی کا علم نہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دلائل
 کے نفاق کی نفیّت کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے کیوں فرمایا؟ معلوم ہوتا ہے کہ آپ منافقین کے
 دلائل کی مصلحت کو جانتے ہیں اور ملاحظہ فرماتے ہیں۔ (راستی مبنیاس، ج ۲، ص ۲۰۰)

الجواب مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جو سب قرآن کریم کی قائل تحریف اور اللہ تعالیٰ کی ذات پر
 متنبہ بھڑک اصرار جتنا ہے اور بالکل غلط قطعاً مردود ہے۔

اُولا اس لیے کہ آپ نے قرآن کریم کی نسبت اس کا ترجمہ اور اس کی تفسیر میں متعدد خطبات منسوب
 کرانے کے اقوال ملاحظہ کر لیے ہیں ان میں سے کسی کو یہ سہاگہ اجتماع نہ معلوم مولوی محمد عمر صاحب
 اور مفتی احمد یار خان صاحب کو دیکھتے جاہِ الحق مثلاً یہ کہانی سے معلوم ہوا کہ کتب تفسیر کی
 ورق گردانی کر لیجئے، کئی ایک معتبر اور مستند مفسر بھی آپ کو ایسا سب کا جس کے ایسی تحریف کی جو
 جیسی مولوی محمد عمر صاحب (و غیرہ) نے کی ہے، ملاحظہ فرمائیے، ماشاء اللہ ماشاء اللہ۔

دو ثانیاً یہ جتنے حضرات مفسرینِ کرام ہیں (جن کا ذکر ہم نے کیا ہے) وہ تو اس آیت کریمہ کا یہی مطلب
 بیان کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منافقین کا نفاق اور ان کا باطن معلوم نہ تھا
 اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ ایسے الفاظ آپ کی نسبت نکال کر فرمے، کیا مولوی محمد عمر صاحب
 کے نزدیک یہ سب حضرات مفسرینِ کرام کا فرح نہ ہے؟ دل کی گناہی پائی نہ ہو؟ چ
 جو غضب کو گرا لے اور مدح کو تپا دھما

ثالثاً مولوی محمد عمر صاحب نے فُتْرَى الذِّیْنَ فِی قُلُوبِہُمْ مِّنْہُمْ اَکْبَرُ مَلَاہِظَہُمْ فِرَاتَہُمْ کے جو یہ کہا ہے
 کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کے نفاق کی رویت کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے کیوں فرمایا؟ تو یہ
 بھی مولوی محمد عمر صاحب یتیم علم کی عجیب جاہلّت کا ثبوت ہے، مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیئے
 کہ فُتْرَى کا مفعول الذِّیْنَ ہے فی قُلُوبِہُمْ نہیں ہے اور معنی یہ ہے کہ ان کے دلوں کو

در پہلے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

وَقُلْنَا اَوْ اَنكَلْنَاهُمْ خَيْرٌ لِّمَنْ يَخْتَرُ مِنْ شَيْءٍ اَسْمَرُ سَوْدٌ
وَقُلْنَا اِنَّ دَوْلَةَ اَيُّوْبَ اَوْ اَمَلٌ لِّمَنْ يَخْتَرُ مِنْ شَيْءٍ اَسْمَرُ سَوْدٌ
ہر اسے اس طرح ۲۔ چنانچہ ماننا ہے کہ کثیرہ فرماتے ہیں کہ۔

وَقَوْلُهُ لَا تَكُنْ لِمَنْ يَخْتَرُ مِنْ شَيْءٍ اَسْمَرُ سَوْدٌ
قَوْلُهُ تَعَالَى لَا تَكُنْ لِمَنْ يَخْتَرُ مِنْ شَيْءٍ اَسْمَرُ سَوْدٌ
فَقَوْلُهُ فَعَمَّ رِبِّيْكَ حَكْمًا وَكَتَبَ فَنَجَّاهُ فِي
لَحْنِ الْقُرْآنِ لَانْ هَذَا مِنْ جَابِ
الْفَتْوَى فَيَجِبُ تَحْقِيقُ مَعْنَى هَذِهِ الْبَيِّنَاتِ
اِنَّهُ لَيَمْرُؤٌ خَفِيفٌ مِنْ عَوْدَةِ مَنْ اَهْلُ الْاُفُقِ
وَالرِّبِّ عَلَى الْقَتْلِ۔ (د)

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۵۷)

لہذا یہی حاکم ابن کثیرہ وَاَنكَلْنَاهُمْ اَلَا کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَلَوْ شَاءَ يَأْمُرُكَ لَا يَنْفَكُ عَنْكَ اَشْخَاصُ
فَعَمَّ حَكْمًا حَيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَذَلَّ تَعَالَى ذَاكَ
فِي جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ سَقَرًا مِنْهُ عَلَى خَلْقِهِ
وَحَمَلًا وَلَا مَشُورًا عَلَى ظُلْمِهِ الْمَلَائِكَةِ
وَرَدَّ الْعَسْرَةَ عَنِ اَوَّلَى حَالِهَا وَلَقَدْ فَتَنَّا
فِي الْاَنْحُنِّ الْقُرْآنِ اِيْ فَيَأْيِدُ مِنْ كَلَامِهِ
اَلْاِنْ اَلْاِنْ عَلَى مَقَادِمِ الْفِتْنَةِ الْمَتَكَلِّفِ مِنْ
اِيْ الْحَزَنِ اِيْ حَرِّ مَعَالِي كَلَامِهِ وَتَحْوِيلِهِ
اَلْمُرَادُ مِنَ لَحْنِ الْقُرْآنِ

چنانچہ لحن القرآن سے ہی مراد ہے۔

(ابن کثیر ج ۲ ص ۲۵۷)

اس سے معلوم ہوا کہ لَا تَقْلَبُہُمْ عَنْ عَنِہُمْ فَلَمْ یُقْبَلْہُمْ میں جیتی علم مراد ہے کہ ان منافقوں کا جتنی علم آپ
 کو نہیں وہ صرف وہیں کر ہے اور وَلَوْ شَاءَ الْاَیْمَةُ میں چہرے کے شر سے اور طرز گفتگو سے پہچاننا مراد ہے
 جو صرف ظاہری قرآن اور شواہد کے تحت ہے اور یہ ظن کے وجہ سے اور نہیں جانا کہ نہ منافق اور
 مخلص کی بات کا درستک الگ الگ ہوتا ہے جو زور شوکت، اپنی اور غلوں کا رنگ مخلص کی اقل
 میں چمکا ہے۔ منافق کتنی ہی کوشش اور شغف سے کام لے دو اپنے کلام میں یہ باتیں کر سکتا۔
 اور علامہ السنی محمد زکریا سیالوی نے لفظی اور ظاہر ذرا لے کر ہے کہ ۱۔

ولا تَقْمَرِ السَّیْمَ بِالْکِبَیَّةِ بَلْ قَدْ تَحْکُمُونَ
 بغیر ہا ایضاً متساویں صغیرہ التَّحْکُمِ عَلَی اللّٰہِ عَلَیہِ
 وسلم حکما یعرف التَّائْتِحَالَ التَّخْصِ بِلَاغَتَا
 تَعْلِیْہِ وَکَثِیْرًا مَا یَعْرِفُ الْاِیْمَانُ مَحَبَّہُ وَ
 مَبْغِضَہُ مِنْ اَلْقُرْآنِ وَکَادَ الْمَنْظَرُ یَطْلُبُ فِی
 الْقَلْبِ مَقَدَّ شَاہِدٍ نَّاحِیْنِ وَیَعْرِفُ التَّحْقِ
 وَالْطَّیْقِ لِحَاثِ فِی الدَّجِیَّةِ وَالْمَحِیْجِ اَنْ یُغْضِ
 الْاَوَّلِیْنَ وَتَدْمِیْتُ اَصْرَہُمْ کَانَ یَعْرِفُ الْعُرُو
 الْعَاجِبِ وَالْمُرْصِنِ وَالْکَافِرِ وَیَقُولُ اَشْمُ
 مِنْ فُلَانٍ وَاَشْمُ الطَّاعَةِ وَمِنْ فُلَانٍ
 وَاَشْمُ الْمَعْصِیَةِ وَمِنْ فُلَانٍ وَاَشْمُ
 الْاِیْمَانِ وَمِنْ فُلَانٍ وَاَشْمُ الْکُفْرِ اھ۔
 (درع الطحاوی ص ۲۶ ص ۱)

اور یہ علامت کا یہ ہے کہ اس میں حضرت نہیں ہے بھلا اس کی غیر
 بھی ہو سکتی ہے جس کے ذیلی کی مصلیٰ اَوْ اَلْطَّیْقِ طریم
 ان منافقوں کو پہچان سکتے تھے مگر یہ کیا کہ فی فُلَانٍ کسی شخص کے
 ظاہری حالات اور حالت کو دیکھ کر اس کا حال معلوم کر
 لیتے تھے اور ہا اوقات اَلْاَمَانِ اپنے دوست اور دشمن
 کو اس کی نظری سے پہچان لیتے تھے اور ظاہر ہی اس کے
 دل کی ترجمانی کر دیتے تھے اور ہم نے متعدد حضرات کو دیکھ
 ہے کہ وہ چہرے پر علامات کو دیکھ کر کسی اور شخص کو پہچان
 لیتے ہیں اور اگر یہ صحیح ہر دو اس سے مزید تائید حاصل ہو
 جائے تب کہ بعض حضرات کو دیکھ کر ایک ایک شخص کو پہچان لے
 لائن کو پہچان لیتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ فُلَانٌ صحیح ہے
 طاعت کی اور فُلَانٌ سے معصیت کی کرتا ہے اور فُلَانٌ
 سے ایمان اور فُلَانٌ سے کفر کا اور فُلَانٌ سے تہ ہے اور

اَفْرِضْ لَا تَقْلَبُہُمْ عَنْ عَنِہُمْ کہ فَلَمْ یُقْبَلْہُمْ سے منسوخ قرار دینا سراسر باطل اور مردود
 ہے کیونکہ ان کا اصل جہاد تھا ہے۔ یہی وہ حدیث جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ منافقوں کو ہم سے کہیں
 خطبہ کے موقع پر جمع سے باہر نکال دیا گیا تھا کہ اس سے بھی کہتے لال صحیح نہیں۔ اَوْ لَا تَرَوْا اِسْیَءَ
 کہ اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تب بھی خبر واحد سے اور بہتلی خافصا حسب اس کو قرآن کریم قطعی

کابیان ہے کہ وہ قوی نہیں ہے۔ ساجی ۲۰ اس کو خضار میں بیان کرتے ہیں۔ امام ابن حبیب سے ایک روایت میں ایسے شیعہ کے الفاظ مروی ہیں۔ (تتعیب التتعیب ۱ ص ۲۱) اور دوسرے راوی اس میں السدی انکس ہیں جن کا نام تحصیل بن عبد الرحمن بن ابی کریم ہے۔ یہ اگرچہ فقہ تفسیر کے امام ہیں مگر فی حدیث کے بارے میں حضرات محدثین کرام پر کیلئے ان کے بارے میں اچھی نہیں ہے۔ چنانچہ امام ابن حبیب نے فرماتے ہیں کہ ان کی روایت میں ضعف ہو گیا ہے۔ امام خزرجانی روایت کرتے ہیں کہ ہذا سب شتم زادہ بہت بڑا جھوٹا اور تیز زنی تھا؟ امام ابو زرہؒ فرماتے ہیں کہ وہ کمزور ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث کسی قویاں سے گواہی کے احتجاج درست نہیں ہے۔ تحصیل کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے ساجی کابیان ہے کہ صدوق فیہ غلط۔ امام طبرانی کہتے ہیں ۱۰ صحیح بخاری سے اس کی حدیث سے احتجاج و استدلال جائز نہیں ہے۔ (تتعیب التتعیب ۱ ص ۲۱) اور عالم الشریعہ ۲ ص ۲۱ میں کثیر اور مجموعہ التتعیب ۲ ص ۲۱ میں اس مضمون کی ایک روایت کلیبی اور سدی دونوں کے درج ہے کلیبی کا حال بھی سن لیجئے اور متنی اس مقام پر التتعیب ہے۔ اس کا حال بھی ملاحظہ کریں۔ کلیبی کا امام محمد بن المنہب بن بشر الواسطیؒ کا ایک اہل سنتی ہے۔ امام معمر بن یحیٰیؒ نے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کو فیہ دورے بڑے کذاب تھے۔ ایک اُن میں سے کہی تھا اور یسٹ بن ابی سلیمؒ کابیان ہے کہ کو فیہ دورے بڑے جھوٹے تھے۔ ایک کلیبی اور دوسرا سدی۔ امام ابن حبیبؒ کہتے ہیں کہ میں سنی امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ اور ابن حبیبؒ نے اس کی روایت بالکل ترک کر دی تھی۔ امام ابن حبیبؒ فرماتے ہیں کہ ابو جریرؒ نے فرمایا کہ میں اس بات پر گواہی دیتا ہوں کہ کلیبی کافر ہے۔ میں نے جب یہ بات یزید بن زریعہ سے بیان کی تو وہ بھی فرماتے لگے کہ میں نے بھی اُن سے یہی سنا کہ اشہد انہ کافر اس کے گھر کی وجہ پر بھی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ:-

يقول عن جبرائيل بن جوف الى
النسبي صلى الله عليه وسلم
فقام النسبي لمحابته وجلس على
فادحى الى صلى الله عليه وسلم
كأنه كذاب
عنه أبو بكر بن محمد بن عمرو بن نافع عن
عنه أبو بكر بن محمد بن عمرو بن نافع عن
عنه أبو بكر بن محمد بن عمرو بن نافع عن
عنه أبو بكر بن محمد بن عمرو بن نافع عن

وہی حضرت جبرائیل علیہ السلام سے مروی اور منقولی کو فرمایا کہ میں نے اس کو رسول محمدؐ کا ان کو

منہ گئے، اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہے کہ اس جیسے جہات جبرائیل علیہ السلام نے اسے چپے کیا کسی عذر کریں
 کھائی، بھول گئی اور کئی کن پر دم کی نازل کی ہوگی اور نہ معلوم حضرت علیؑ کو بھی وہ اس غلیہ دمی میں کیا کچھ
 کمرہ گئے ہوں گے۔ ممکن ہے یہ غلظت بلا غفلت ہی کی دمی ہو جس کو حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت
 علیؑ کے کان میں پھونک گئے بھول گئے۔ بات ضرور کچھ ہوگی۔ اگر خدائی کا بیان بلاوجہ تو نہیں ہو سکتا اور
 کالی کے اس نظریہ کے تحت ممکن ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام ہیں ہی دمی میں بھول کر حضرت محمد
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دمی سسٹ گئے بھول اور قصہ کوئی اور ہو سکتا ہے مگر یہ ممکن ہے کہ وہ حضرت علیؑ
 ہی بھول۔ آخر ممکن ہی کے کسی جانی کا یہ نظریہ بھی تو ہے کہ :۔

جبرائیل کہ آمد چل از خالق ہے چون بہ پیش محمد مشہد مقصود و مصلیٰ فزورد
 معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، لکھی نے اور حضرت جبرائیل علیہ السلام غائب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور دمی کو ایک فرما اور کلیل شاکر رکھ دیا ہے۔ ایمان اللہ قلنا ثم العیاد اللہ تعالیٰ۔
 صنفہ، بلکہ کہی نے خود یہ کہنے ہے کہ جب میں بطریق المبالغ عن اسی جاس کی کوئی روایت اور حدیث
 تم سے نہ مل سکے تو فقرہ مذہب، (وہ جھوٹ ہے) ام ابو عامر فرماتے ہیں کہ حضرت محمدؐ میں کوئی
 سب اس امر پر متفق ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اس کی کسی روایت کو پیش کرنا صحیح نہیں ہے
 امام نہائیؒ کہتے ہیں کہ وہ فقرہ نہیں ہے اور اس کی روایت کس بھی میں جاسکتی۔ علی بن الجعبہؒ
 حاکم ابو احمدؒ اور دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ ہمزہ جانیؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب
 اور ساقط ہے۔ ابن حبانؒ کہتے ہیں کہ اس کی روایت پر جھوٹ بالکل ظاہر ہے اور اس سے احتجاج
 صحیح نہیں ہے۔ ساجیؒ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے اور بہت ہی ضعیف اور کمزور حدیث کہ وہ
 غالی شیعہ ہے۔ حافظ ابو عبد اللہ الحاکمؒ کہتے ہیں کہ ابو عامرؒ سے اس نے بھولی روایتیں بیان کی ہیں۔
 حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ :۔

حقہ الحق ثبات اصل المغفل علی ذمہ و تمام اہل عقل ثبات اس کی نہ تمت و متفق ہیں اور میر
 قریب انروایۃ نہ فی الاحکام و التعزیر یعنی ان کا اتفاق ہے کہ احکام اور فروع میں اس کی
 (تنبیہ اندیشہ) و صحت و اعتبار (محقق) کوئی روایت قابل قبول نہیں ہے۔

اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ کہی کی تفسیر اقل سے کہ اگر ایک سب جھوٹ ہے اس کو پڑھنا

مجہی جائز نہیں ہے (مذکورہ الموضوعات ص ۱) اور علامہ محمد طاہر الحنفیؒ کہتے ہیں کہ کفرہ ترین روایت
فنی غیورین بھی عن ابی صالح علی بن ابی حمزہ سے ماور۔

قالوا انکم الیہ معہد بن مروان السدی جب اس کے ساتھ محمد بن مروان السدی الصغیر بھی ملے
الصغیر فی سلسلۃ الکتاب (کتاب المحدثین ص ۲۸۸) پر قرآن مجید کہ اکید ہوتا ہے۔

اور اس روایت میں خیر ہے یہ دونوں کشمیر جمع ہیں۔ سب سے پہلی شکیہ کہ ہنگ نفعہ بار شد

امد محمد بن مروان السدی الصغیر کا حال بھی سن بیجئے :-

لام بخاری، فرماتے ہیں کہ اس کی روایت ہرگز نہیں گھسی جاسکتی۔ (ضعفہ، صغیر امام بنی روم
ص ۱۲۱)۔ اور ہم نے فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ (ضعفہ امام نائی روم ص ۱۲۱) علامہ
ذہبیؒ کہتے ہیں کہ حضرات محدثین کو امام کے اس کو ترک کر دینا ہے، اور بعض نے اس پر بحث لے کر
کا الزام بھی لگا دیا ہے، امام ابی نعیمؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے، امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے
اس کو چھوڑ دیا۔ ابن عساکرؒ بیان ہے کہ جھوٹ اس کی روایات پر بالکل یقین ہے (میزان المیزان
ج ۲ ص ۱۲۱)۔ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ (کتاب الاسماء والصفات ص ۲۱۵)۔ حافظ
ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ وہ بالکل متروک ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۵)۔ علامہ شبلیؒ کہتے ہیں کہ وہ
ضعیف ہے (شندہ الشام ص ۱۲۱)۔ علامہ محمد طاہرؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ (مذکورہ الموضوعات ص ۱)
جریر بن عبد الحمیدؒ فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ ابی نعیمؒ کہتے ہیں کہ وہ محض مسی ہے۔ یعقوب بن
سینانؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ صالح بن محمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا وکان یضیع۔
(نقد جلی ص ۱۲۱)۔ بنیاد کرتا تھا۔ ابو حاتمؒ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے، اس کی حدیث ہرگز
نہیں گھسی جاسکتی۔ (مذہب المستعرب ص ۱۲۱)۔

۲۔ ہیں وہ شیرین کی روایات سے دیگر اہل بدعت حضرات علوۃ الامہ صنفی احمد یا مقال صاحب
ہم خصوصاً قرآن کریم کی نعل قلعی کو کاٹنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے قضا اور بالطل عتیدہ پر نذر نہ پڑے۔
خدا اسے - اہم خدو بول گوہر افشاں ہیں کہ - قرآن پاک کے عام کلمات کہ وہ صرف اخاص سے ہی
خاص نہیں بلکہ سب سے چاہئے محفل اپنی رائے سے۔ (جاء الحق ص ۱۲۱)۔

۳۔ ہیں حضرت ابی عباسؒ کی وہ روایت جو شرح شندہ میں حضرت طو علی بن القادی نے نقل

کسی ہے کہ منافق مدین خود اور محمد بنی ایک سو ستر تھیں تو اس کی سند انہوں نے کوئی بیان نہیں کی ظہر غائب ہو گیا ہے کہ اس کی سند میں بھی کوئی گلی اور سدی جیسے شیعہ موجود ہے تو ایسی ہلاکت اور موقوف روایت سے قرآن کریم کی قطعی الدلالة اور قطعی البشوت نفس کو کچھ کمزور کیا جا سکتا ہے؟ اور ایسی روایت قرآن کریم کی آیت کا جواب یکے بن سکتی ہے؟ مدعی صاحب خود مرسل سے تو کب قطعی الدلالة نفس اور حدیث متواتر ملے ہیں، دیکھنے کے بغیر شریعت کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے، بخدا اہم بھی گرفتار کیجئے اور دل کی کشتی عوام کے سامنے تو آپ دل کی کشتی کو تیز نہ بول گئے۔ چارے پلانے ہی کہہ دیجئے۔

میں اگر حائل تو نیکے مطلب دل کچھ نہ کہتے میرا بھانا اور ہے خاصہ کا جانا اور ہے
 اس سلسلے میں ایک یہ روایت بھی پیش کی جاتی ہے
حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت کہ حضرت ابو مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ کے دل خلیج کے سرسبز پر بہت سے سخن انہوں کو نام نہاد بیکار کر میں سے نکال دیا تھا اور ان میں انہوں کی کتب بھی تھیں تھیں۔ یہ روایت محدثہ النسخی ۲۶ ص ۲۱۱ تفسیر ابن کثیر ۲ ص ۲۱۱ ج ۲ ص ۲۱۱ تاریخ کبیر الدیلمی ۲ ص ۲۱۱ اور خصائص الکبریٰ ۲ ص ۱۰۰ و روح المعانی ۲ ص ۱۰۰ و تاریخ کبیر للبخاری ۲ ص ۲۱۱ وغیرہ میں مذکور ہے۔
 صحابی ۲ ص ۲۱۱ بعض روایتوں میں ابن مسعود اور بعض میں ابو مسعود (عقیدہ بن عمر و انصاری) ۲ ص ۲۱۱ دونوں طبع و تقدیر صحابی ہیں۔

یہ روایت امام بخاری نے دلائل التلمیذ ۲ ص ۲۱۱ میں ابو احمد الطبرانی کے علاوہ بھی دو سندوں سے نقل کی ہے لیکن دونوں میں وہ اور عیاض بن عیاض بن ابیہ اس پر ہے
 قرین قیاس یہ بات ہے کہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود و ابیہ بنی سے نہیں بلکہ ابو مسعود و عبد بن عمر و انصاری سے ہے۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی اس کو اسی طرح نقل کرتے ہیں۔ عن ابی مسعود الانصاری عن عائشہ (در منثور ج ۳ ص ۲۱۱) ابن مسعود اور ابو مسعود میں کتابت وغیرہ میں غلطی واقع ہو گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

پہلی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری کی سند میں "ابو احمد الطبرانی عن سفیان الخ" واقع ہیں اور یہ اگرچہ اکثر حضرات محمد بن کرام کے نزدیک تھے ہیں مگر امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ سمیع المصطفیٰ

حدیث سفیان (سفیان سے جب یہ روایت کرتے ہیں تو اس میں کثرت سے خلا کر جاتے ہیں) اور یہ روایت بھی ان کی سفیان ہی سے ہے۔ عقلی کہتے ہیں کہ قمر سے مگر شیعہ ہے۔ اور ابو حاتم نے فرماتے ہیں کہ کثرت حدیث تھے مگر انہوں نے ابو حاتم سے روایت کیا ہے۔ اور ابو حاتم نے روایت کی ہے۔ (تذیب التذیب ج ۱ ص ۱۰۷) اور دوسرے راوی اس سند کے سندر میں کہیں ہیں، یہ اگرچہ ثقہ اور ثبوت تھے مگر عقلی اور قمر ہی شیعہ اور اہم ابو داؤد کہتے ہیں کہ ان میں تشیع تھا۔ و تذیب ج ۱ ص ۱۰۷) اور شیعہ کا نظریہ علم غیب کے بارے میں نیز حضرت صحابہ کرامؓ کے اہل علم کرنے اور اتفاق وغیرہ کے اہم ہر ذکر کرنے میں کسی سے معنی نہیں ہے اور ان میں روایت کی روایت میں جو بطریق ابن مسعود مروی ہے یہ حفاظ بھی مروی ہیں کہ:

ما کی نفی عن علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ یقضی علی بن ابی طالب اس حدیث سے منقول ہے کہ وہ حضرت علیؓ سے بغض رکھتے تھے۔

سوچنے کی بات ہے کہ کیا منافقوں کا بغض صرف حضرت علیؓ سے تھا حضرت عمرؓ وغیرہ سے نہ تھا؟ ان کے ساتھ بغض کرنے کو کوئی علامہ سب اتفاق سے شمار نہیں کیا گیا؟ بلکہ اسی سابق روایت میں ایک طبعیت جند سے حضرت عمرؓ کا خلیفہ جمعہ میں دیر سے آنا بھی مذکور ہے اور جس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اب حضرت عمرؓ کہتے تو منافق جمعہ سے نکل جاتے تھے اور حضرت عمرؓ جیسا کہ اسے پہچانتے پھرتے تھے کہ کوگ تو جمعہ پر نہ کرنا چاہیے ہیں اور میں اب آ رہا ہوں مگر بعد کو حقیقت معلوم ہوئی۔

اور دوسری جگہ یہ ہے کہ اس کی سند میں غیاث بن عیاض بن ابی اسحاق ہے۔ اور بعض کتب اسلام اور رجال (مناہج کبریٰ) میں ج ۲ ص ۲۳ کتاب الفجر والحدیث والحدیث میں ابی حاتم ج ۳ ص ۲۰۰ کتاب الفتاویٰ میں ج ۲ ص ۲۰۰ وغیرہ میں ملتا ہے کہ اس راوی کا نام تو نہ کرے اور قبیل المصداق ابن جبر ص ۳۶ میں ہے لفظ ابن حبان (یعنی کتاب الفتاویٰ میں اس کے ذکر کرنے سے جس کی توثیق ہوئی) لیکن آگے تصریح ہے کہ یہ حدیث صحیحہ ہے۔ (ابن حبان ص ۳۶) میرا یہ (ابن حبان) تو اصول حدیث کے زور سے یہ روایت مستطیع نہیں ہوئی جو صحیح نہیں ہے۔ (ابن حبان ص ۳۶) میرا یہ (ابن حبان) تو اصول حدیث کے زور سے یہ روایت مستطیع نہیں ہوئی جو صحیح نہیں ہے۔

والدی او ان الروایۃ غیر صحیحہ اور یہ خیال کے مطابق یہ روایت نہ صحیح نہیں ہے۔

(ابن حبان ص ۳۶)

الغرض اصول حدیث اور ان روایت کے تحت مناقشوں کی توجہ اور ان کے صحیح علم کے معنی کوئی

روایت صحیح نہیں ہے اور اگر کوئی روایت صحیح ثابت ہو جائے تب بھی خبر واحد ہی ہے گی اور قرآن کریم کا جواب وہ ہرگز نہیں ہی سکتی۔ علاوہ بریں روایتِ حدیث سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی اگر بعض روایت ہی سے سوچا جائے تب بھی ان روایات سے قرآنِ مجید کا معنی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ بعض روایت صحیحہ ان روایات ان سے صرف اتنا ہی ثابت ہو گا کہ جہتیں مکمل فتن تھے۔ اس سے یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ ان کے علاوہ اور کوئی من فتن نہ تھا؟ مسجد سے خطبہ نبوی کے موقع پر جہتیں آدمیوں کو کھل بیٹھ سے یہ یکے کے لازم آیا کہ دینہ جہتیں میں منافق ہی صرف یہ تھے باقی اور کوئی نہ تھا؟ اور یہ کیا مترادف ہے کہ سب منافق مسجد میں حاضر ہی ہوئے ہوں؟ یہ اور اسی قسم کے کئی اور احتمال اس میں پیدا ہوتے ہیں اور اگر صرف یہی منافق تھے تو حضرت ابی بناس بنی کی بے حد معایت کا قرآنِ مجید کی وجہ سے ممکن نہ تھا۔ ان کے نزدیک تو وہ بھی صحیح ہے جن میں قرینہ ہو اور ایک شہرہ عمر میں شادی نہیں کی تھی اور ان کی ایک کنیز کے پاس کھلی یہ پیش کر کے شام خوش نوا کا قول دے دے ۲۷ خدا کی وجہ اس میں کون گنہگار ہے

فان لا ا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ترک کے سفر میں ایک گھائی کے اندر بلا واسطہ ایک بیست میں چلے اور ایک میں پندہ کا ذکر بھی آیا ہے) منافقوں نے یہاں تک جھگڑا کیا تھا کہ آپ کو شہید کر دینا (واللہ باللہ تعالیٰ) مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو محفوظ رکھا اور ان بارہ منافقوں کے نام آچے صرف حضرت حذیفہ کا کو بتایا گئے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ صاحبِ برز رسولی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور تھے۔ دیکھئے مسلم ج ۲ صفحہ ۱۰۱ البدایہ والنہایہ ج ۵ صفحہ ۲۰۲ و زاد المعاد ج ۲ صفحہ ۲۰۲ و خصائص الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۱۰۱ وغیرہ اور یہی وہ برز اوراد ہے جس کا ذکرہ اعلیٰ والکرامی نے مرتب ج ۵ صفحہ ۱۰۱ میں کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضور حذیفہ کو منافقوں کے نام اور ان کا نسب نامہ بتایا تھا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کے تمام منافقوں کا علم حاصل تھا اور آپ نے ان کے نام حضور حذیفہ کو بتائے تھے۔ پناہ پر ملاحظہ فرمائیے کہ یہ کہتے ہیں کہ وہ

انہ علیہ السلام اعلم حذیفۃ بالحق
 اربعۃ عشر و خمسة عشر منافقا و هذا
 تخصیص لا یقتضی اللہ اطلاع علی اسمائہ
 و اسمائہ کلہم۔
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضور حذیفہ کو
 چودہ یا پندہ منافقوں کے اسماء و ان کی تخصیص کا بتایا ہے
 تھے اور یہ صرف ان چودہ پندہ کے ساتھ خاص تھا اس کا
 یہ مطلب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

(تفسیر میں کثر ۲۸ ص ۲۸۸)
حضرت عذیرؓ کو جسکے ہم اسطلاح میں بتلا دی تھیں۔
الحاصل مرقا کے حوالہ سے یہ ثابت کرنا کہ آپ کو جملہ منافقوں کا علم تھا اور آپ نے حضرت عذیرؓ کو
وہ سب بتلا دیئے تھے اور اسی لیے وہ زائد دان شمرے گئے وغیرہ وغیرہ حدیث اور تاریخ اسلام سے بے ثبوتی
کا نتیجہ ہے۔ اس مطالب منقول بحث کے بعد کئی غلطیاں باقی نہیں رہتا۔
آثار کھر گئے پیدا ہیں۔ اب رات کا جادو لوٹ چکا
غفلت کے بجائے ایک ماحول سے تئیں کا دل چھوڑا

گیارہویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

عَلَّمَ اللَّهُ مَعْلَمَكَ لَيْسَ أَذُنُكَ فَتُحَدِّثُ بِمَا تَكُنْ
لَكَ الْآيَةُ مِنْكَ قَوْلُكَ وَأَنْتَ لَا تَدْرِي
(پ ۱۰، الموعظہ ص ۷۷)
اللہ تعالیٰ مجھے خبر کر کہیں، نصرت سے ہی قرآن میں
کو بیان تک کہ ظاہر ہو جائے تجھ پر کچھ کہنے والے اور جان
یہاں نہ بھول کر۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب مشورہ میں قیصرِ روم کے مقابلہ کے لیے ترک کے مشاعرہ پر جانے
کا ارادہ فرمایا اور اس کے لیے بغیرِ حاکم کا صاف اعلان فرمایا، تو منافقین نے یہ دیکھ کر کہ فضل کی کڑائی کا درجہ
ہے، گرمی پڑی نصرت ہے، سزاوار صافست بہت ملی ہے۔ پھر مذہبوں کی مسلح اور آدمیہ کار لا تعداد
نوجوانوں سے مقابلہ ہے۔ وہاں سے بھلا کامیابی اور نصرت کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم سے آگے مختلف قسم کے ضدِ عیش کئے اور اپنی بھوسیاں بیان کیں اور اس غزوہ میں نہ جانے
کی اہانت ہا جی۔ حضرت نے ان کو انی بھالوں میں صادق قہس کہتے ہوئے شرکت نہ کرنے کی اہانت
کئے دی۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی جس میں آپؐ ایک گروہِ عذاب اور گروہِ نصرت پہلے سے انہما میں
کہا گیا کہ آپؐ ان کے اعداد کا سچا اور جھوٹ معلوم ہونے سے پہلے کیوں ان کو اجازت ملے دیا۔
انہوں نے طرہ قہس جوگ میں جانا تو یہ حال نہ تھا اور ان کی عدم شرکت سے قرآن اور عبادت کے تحت
ان کا سچا ہر جھوٹا ہونا آپؐ کو بخوبی معلوم ہو جاتا۔ اب قریب آپؐ کی اجازت کو بطور منہ عیش
کرتے ہیں اور لوگوں کے نزدیک سرخ و بھنے کی مٹی کرتے ہیں۔

علاوہ جلال الہی، پہلی جہاں اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے بھائی
 سے فرمایا کہ ایک جماعت کو غزوہ بدر کے لیے بھیجے مگر ان
 کو اجازت دے دی تھی اسی کے حسب میں آیت نازل ہوئی
 اور آپ کی قیادت کیے معافی کے احکام کو مقدم کر کے
 اس طرح فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بھیجا آپ کے الی کو
 پیچھے رہ جائے گی اور آپ کو مکمل دی؟ اس کی مکمل نال کے
 معاف کر اس وقت تک کہ آپ کے پیچھے رہ جائے جب تک آپ
 ان میں سے کسی کو نہ لیں تو معاف کرنا ان کے لیے ہے۔

(تفسیر جلالین ص ۱۵۸)

اور علامہ حسینؒ نے بھی اس کے قریب قریب تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے جامع البیان ص ۱۵۸)
 اور علامہ ابو السمر کے کہتے ہیں کہ:-

كانه قيل ليد سارعت الي الاذن لهم و هلا
 ثابت حقاً يقضي الامر كما صرف قضية الحزمه
 (ابو السمر ج ۵ ص ۱۵۸)

اور علامہ نسفیؒ کہتے ہیں کہ:-

سواء ما كان الاذن لهم من القعود عن الغزاه
 حين استؤذنتوا واحتملوا ان يعطوهم وحده
 انما يتقدم الاذن حقاً لا يتبين لك المبرور صكلاً
 قلطه انك لا ترون (بزرگ ج ۳ ص ۱۵۸)

آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو برا بھلا کہہ دیجئے تو
 غزوہ سے نہ جانے کی اجازت سے دی جب انہوں نے
 اجازت چاہی اور جس کے اور کیل نہ آئے ان وقت
 کیا کہ آپ کیل کے لیے اور جو کے معلوم ہو جاتے۔

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ نے تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے بیضاوی ص ۱۵۸)
 اور علامہ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ:-

وقد قال تعالى هذه اموالكم وما اسفل ذلك
 فله تاذل واحد منهم في القصد تعلم
 الصادق منهم في اهلها او طاعتك

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ تمہاری چیزیں ہیں جو تمہارے لیے ہے
 جس کی تمہاری چیزیں ہیں اس کو اس حالت میں کہ تمہارے لیے ہے
 کہ ان میں سے کسی کو بھی تم کو جہاد کی تمہارے اجازت نہ دیتے

فَاللَّهُمَّ كَانُوا مَعْصِرِينَ عَلَى الْقَعْدَةِ وَ
 الْغُرُورِ لَمْ تَأْتِنِ لَهْمُ فِيهِ .
 (ابن کثیر ج ۶ ص ۲۶)
 اگر آپ انہی سے ان کے معدن کو آپ کی طاعت کا
 الخمار کرتے ہیں نہ جانیں یہ کھتے ہو کہ وہ تو ترک جہل پر مشتمل تھے
 ہی اگرچہ آپ ان کو اہ زنت نہ بھی مانتے ۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اسی آیت کے ذیل میں مروی ہے کہ :-
 لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-
 لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-

لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-
 لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-

لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-
 لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-

لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-
 لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-

لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-
 لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرّاً مُلْكاً
 يَوْمَئِذٍ (معالم شریع ج ۳ ص ۵۸)
 اور حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت میں ہے کہ :-

(پ ۱۰۵۰ التوبہ رکوع ۱۳)

جولے میں۔ آپ ذکر شروع ہوا اسی صبح میں کبھی بھی۔

مدینہ طیبہ میں ایک خبیثہ مشرقیہ قسم کا حیاتی پادری تھا جس کا نام ابو عامر بن حبیب تھا، جو پیر مفتی اور مولوی تھا، اور غارت خانہ جاہلیت میں لوگ اس کی بڑی عزت کیا کرتے تھے۔ سبب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لے گئے، تو ابو عامر کی حکایاں اور وہی فریب کاریاں آنحضرت کے سامنے بنے لٹاب ہو گئیں۔ وہ مجبور ہو کر وہاں سے کھرکھر بھاگ گیا اور مشرکین کو کہہ کر اہل اسلام کے خلاف اُکسلا جنگ احمد میں خود میدان میں پڑا، اور اسی کی سازش سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رشتہ مبارک شیعہ اور چرو مبارک زخمی ہوا۔ جب جنین کے مقام پر ملازوں کو اللہ تعالیٰ نے فتح دی اور سارا عرب ان کے زیر اثر آگیا، تو ابو عامر نے محسوس کر لیا کہ اب عرب میں کوئی طاقت اسلام کو کچلنے میں کامیاب نہیں ہو سکتی تو وہ بھاگ کر عسک شام جا پہنچا اور منافقین مدینہ کو لکھا کہ میں قیصر روم سے مل کر ایک جہاز شکر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ عرب میں لائے والا ہوں جو چشم نواں ہیں ملازوں کو پال کر لے گا (یعنی اللہ تعالیٰ) تم فی الحال ایک عمارت مسجد کے نام سے بنا لو جہاں نماز کے سامنے مسجد جمع ہو کر اسلام کے خلاف ہر قسم کے سازشی مشورے ہو سکیں اور قاصد کم کو وہیں میرے خطوط وغیرہ پہنچا دیا کریں اور میں بذات خود آؤں تو ایک نماز دل و مناسیب جگہ میرے ٹھہرنے اور ملنے کی ہو۔ یہ خبر دست اور دنیا کے مقاصد تھے جن کے لیے مسجد ضرار تعمیر ہوئی اور منافقوں نے حضور کے سامنے کہا کہ حضرت عائشہ عیسیٰ بنت ابھی ہے، بیماری اور سروری وغیرہ میں بالخصوص بیماروں اور تفریقوں کا مسجد قبا تک جاؤ شہر ہے۔ اس لیے یہ مسجد بنائی گئی ہے تاکہ نمازیوں کو سہولت ہو۔ آپ وہاں نماز کا اقتراح فرمایا تو کہ ہمارے لیے موجب برکت و سعادت ہو۔

آپ نے فرمایا کہ میں اس وقت تنہا کی عمر پہ جا رہا ہوں۔ (اور بعد نہیں کہ تنہا کے مقام پر جانے کے لیے جو مجھ کو اہل اسلام کو شیش آتی تھی اس میں بھی ابو عامر کا ہوا جو ابو عامر اس نے رد میں کہ اس بات پر آمادہ کر لیا مگر وہ عرب پر چڑھائی کریں جیسا کہ اس کا ذکر بیان جا رہا ہے)
 ولفہ منا ان شاد اللہ تعالیٰ انہ لکھ فضیلت جب ہم وہاں آئے تو انکار اللہ تعالیٰ اسی مسجدیں لکھ دینے۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۳۳۵) نماز پڑھیں گے۔

جب آپ تنہا کی عمر سے بخیر و عافیت واپس تشریف لائے اور مدینہ طیبہ میں ابھی داخل نہ ہوئے

تھے کہ ایسے عہد کا وقت بالکل قریب پہنچ گیا۔

ولم یبق بینه وبينهما الا يوم او بعض
 يوم نزل عليه جبرائیل بخبر المسجد الطمر
 وما يعتقد لا ياله من الكفر والتعريف بين
 جماعة المؤمنين الى ان قال فبعث رسول
 الله صلى الله عليه وسلم الى ذلك المسجد
 من خدمه قبل مقدمه المدينة
 (تفسیر کثیر ۲ ص ۲۳۳)

اللہ انحضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم اسید مرتضیٰ ہر ایک
 دن یا اس کا کچھ حصہ اپنی رات کو حضرت جبرائیل علیہ السلام
 کی حقیقت سے آپ کو آگاہ کرنے آئے اور اس مسجد کے
 تعمیر کرنے والوں کے کھوار و تفریق بین المسلمین کا جو
 پروگرام بنایا تھا اس سے آپ کو باخبر کیا۔ تو آپ نے میرے
 میں داخل ہونے سے قبل ہی اپنے قاصد کے جنوں نے
 اس مسجد کو گرا کر اور جلا کر خاک مباحہ کر دیا۔

اس ایک روایت میں آئے ہیں کہ آئیے ان منافقین کے سر غرہ بخت سے برافروختہ فرمایا کہ اس
 مسجد سے تمہارا کیا تعلق ہے؟ تو اس نے کہا۔ یا رسول اللہ!۔

قال ما احدث الا الحسنى وهو كاذب
 فصدقه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 (در مختار ۲ ص ۲۳۳)

نہاں کہ قسم پر افسوس اس مسجد کی تعمیر سے صرف بلی ہے
 ما کہ وہ جھوٹا تھا، مگر انحضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم
 نے اس کو سچا سمجھ کر اس کی تصدیق فرمادی

او حضرت الامیر المومنین علی رضی اللہ عنہ
 فقال عليه السلام انا على اجاح سفوفنا
 قد تاهن ثوبك انتاه الله تعالى صلينا
 فيه غلبا فقل من خروقة ثوبك سألوه اتيان
 المسجد فنزلت عليه فقال عليه السلام
 لو خشي في قاتل حصن في روعن من عدي
 وغيرهما انظروا الى هذا المسجد الفاسد
 اصله فسد موه وأحرقوه ففعلوا
 (تفسیر تاج العروس ص ۲۳۳)

آپ نے دیکھا کہ ہم اس وقت کو سفر کی تیاری
 میں ہیں، انا اللہ تعالیٰ جب تم کو سے رہیں گے تو
 اس میں میں غار پڑیں گے، جب آپ تم کو سے رہیں
 تشریف لائے تو ان منافقوں نے آپ سے کہا کہ
 سوال کیا، اس پر یہ ارشاد نازل ہوا کہ آپ حضرت و خدیجہ
 تعالیٰ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ من عدي و غیرہ کو سمجھا اور
 یہ حکم دیا کہ ان ظالموں کی مسجد کو گرا کر بھونک دیا جائے
 انہوں نے ایسا ہی کیا۔

اس کا ثانی نازل دیگر حضرت مسیح کرام نے بھی یہی کچھ لکھا ہے مگر ہم خوف طواغیت اُن

کی حدیثات قلم انداز کرتے ہیں۔ اس واقعہ سے معذور ہو کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدینہ طیبہ کے ایک محلہ میں بیٹھے دسے منافقوں کی ان گہنی سازشوں اور اسلام کے خلاف مسلک اور فتنوں کے قہر کی پیشہ دہائیوں کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو اس کا علم ہوتا تو آپ کہیں ان جعلیوں کو سچی تعریف نہ فرماتے اور نہ ان سے وعدہ کرتے اور اگر آپ کو اس سازش کا علم ہوتا تو حضرت جبریل علیہ السلام کے نازل ہونے کا کوئی مطلب ہی نہیں تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ غزوہ تبوک سے رجوع تک بھی آپ کو علم غیب اور جمیع دکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور قرآنی سے یہی کچھ ثابت ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت زید بن اسلم کے واقعہ میں سورۃ المنافقین کا نزول اور عبد اللہ بن ابی ریس المنافقین کا جنازہ پڑھنا وغیرہ متعدد واقعات قرآن کریم میں ایسے موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع دکان و مایکون کے عالم ہونے کی صراحت سے نفی ثابت ہوتی ہے۔ مگر ہم بحرف خداوت ان کا ذکر ترک کرتے ہیں اور جہلے پہلے ہی یہ بات عرض کر دیتے کہ ارادہ کر کم یا بیش پچاس آیت پہنچ کر لے لانا مگر کتاب کے حجم کے بعد مایکون کے خوف سے ہم نے صرف ان آیات اور ان کی تفاسیر پر اکتفا کیا ہے اور یہ بارہ آیات فخر لے آتے کہ کریم (إِنَّ هَذِهِ الشُّعُورُ مِنْهُ الشُّعُورُ نَشْرُ نَشْرُ)۔ صرف جانب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع دکان و مایکون کے علم کی نفی پر نفعی قطع نہیں اور ان میں بیشتر واقعات اور اخبار ہیں جن کا تلخیص بالکل ناممکن ہے۔

من آنچه شرط بطرح است یا تو می گویم
تو خواه ازین سخنم پند گیر و خواه ملال

جملہ انہی اسماء کے مستحقوں و قراءہ کے درجے قرآن کریم کی نعروں قطبہ کے بعد
 وظائف اور ہرگز میں کہ میں حضرت امام الزینہ عاقلہ الباقین بعد ازہم محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اعادیت کا مقام ہے جیسا کہ کہا گیا ہے
 اصل قرآن اسماء کا نام اللہ معظم و اشرف
 میں حدیث مصطفیٰ بر مال سلم و اشرف

اسی وجہ سے ہم قرآن کریم کی وضع قرآن اسماء کے بعد آئندہ باب میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی چند صیغہ اور صیغہ پیش کر رہے ہیں کہ اعادیت کی رست بھی
 آپ جیسے ماحول و ماحول کے عالم نہ تھے اور یہی کچھ حضرت محمد بن کراد
 بزرگوار و بنی اور کشمور حدیث نے سمجھا ہے وہ جیسا کہ فرماتے ہیں کا باطل اور یہی بنی
 عمیدہ ہے کہ آپ کو تمام خوب اور جملہ ماحول و ماحول کا علم حاصل تھا۔

والمتوفی ۱۲۸۵ھ) اور حضرت عبد اللہ بن عثمان بن عفان (المتوفی ۱۲۸۵ھ) سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۷۰) اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت ابوہریرہ غناری سے بھی مروی ہے (رواہ فی ج ۲ ص ۱۲۱)۔ یہ جلیل القدر دین حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جس سے یہ حدیث مروی ہے اور ہر فرد میں طبیعت و عادت کی اتنی کثرت ہے کہ ان کا عید و شمار بھی مشکل ہے۔ اس سورتہ میں جتنے علوم و عادات عید و فرائض و سرور ہیں وہ ہمارے نو عمر بچوں سے فارغ ہیں ان کی تفصیل کے لیے کتب شروع حدیث و غیرہ کی طرف رجوع کریں۔ ہم اس حدیث کے بیشتر فقر جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں وہ صرف تین اصناف میں ہیں۔

المشتر اول :- یہ روایت اس پر نص قطعی ہے کہ قیامت کے قیام کا ٹیکہ وقت جواب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کر معلوم نہ تھا۔ ہاں اجتہاد قیامت کی چند چیزیں جدیدہ اور چندہ جدیدہ لفظیں آپ کے فروع میں فرمائی ہیں مگر یہ مکمل ذرا سے خارج ہیں۔ لہذا کہتا ہوں :-

امیر دوم :- اس حدیث کے اندر جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ خاص دین ہے، کیونکہ اس کے آخر میں صاف طور پر یہ ارشاد موجود ہے کہ سائل حضرت جبریل علیہ السلام سے بجاوہ دیکھ کر انسانوں کو وہ اس سے آئے تھے کہ لوگوں کو ان کا دین سمجھا جائے اور جامع المائیدہ ج ۱ ص ۱۷۰ کی روایت میں ہے ہذا اجابہ ائیل انکم دیکھو معالہ دینتہ کہ یہ حضرت جبریل علیہ السلام سے تھے و انہیں تمہارے دین کے واضح نشانے دکھانے آئے تھے۔

امیر سوم :- یہ آیت صحت اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا واقعہ ہے جس میں تمام احکام دین نازل ہو چکے تھے اور حضرت جبریل علیہ السلام لوگوں کے ذہن میں دین الہی کا اہتمام پیدا کرنے کے وہ ان امور دین پر مبنی تعلیمات ثبت کر سکتے تھے کہ قرآن الہی سے تھے، مگر اہل اربعہ صحت سالی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جبریل علیہ السلام کو نہیں پہچان سکتے تھے، بعد میں آپ کو یہ علم ہوا تھا کہ وہ کہ حضرت جبریل تھے۔ ہم ان امور پر اسی ترتیب سے بحث کر رہے ہیں اور چند دلائل میں گنتا ہیں

امیر اول :- جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ منی اللہ تعالیٰ قیامت کب ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا کہ ما المسلمون عنہ یا علما من الدین جس سے یہ پوچھا جا رہا ہے وہ اس کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔ شراح حدیث نے اس کے دو حصے بیان کیے ہیں اول یہ کہ سال اول رسولی عند دروزن غنی ظہر میں سامانی ہیں۔ چنانچہ ان فقرات میں بھی لکھتے ہیں کہ :-

فان الحوادث المجرى في عدم العلم به
روح انبساطی و احکامی

مرا داس سے جی صورت یہ ہے کہ مافی الحدیث مسئلہ

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

وہاں فی علم میں رہا ہے۔
اور علامہ قسطلانی و انکسار فرماتے ہیں کہ:-

(شرح مسلم: ۱۰۱)

نہیں اور اس سے ان کی تحقیق نہی نہیں ہوتی۔

اور علامہ سندھی: الحنفیہ فرماتے ہیں کہ:

باب سون: اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد اطہر
عز و اطہر میں اصل کا معنی یہ ہے کہ اس کی وضاحت و تفسیر
اس میں ہر وہ چیز ہے جو اس کی تفسیر کا علم نہ کر سکیں۔

قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما استعملنا
یا علمہ من الدنایا کذیة عن شاورہ یا من علم
الحجۃ۔ (بخاری: التفسیر: ۱۰۱)

اور شیخ عبدالحی محمد دہلوی فرماتے ہیں کہ:

یعنی یہ تمام من و ان تر تو جہاں یعنی من و تر
ہر دو برابریم اور ما استعملنا کی جگہ ہر ما
مفہوم ہیں حالانکہ کہ اگر اجزائے دو
تخلک کے خاتمہ و سے تعالیٰ چیکس را از
ملا کہ و اصل ہاں: اطلاع تدرہ۔
و استعملنا: استعمال۔
اس کی اطلاع نہیں دی۔

یعنی یہ تمام من و تر تو جہاں یعنی من و تر
ہر دو برابریم اور ما استعملنا کی جگہ ہر ما
مفہوم ہیں حالانکہ کہ اگر اجزائے دو
تخلک کے خاتمہ و سے تعالیٰ چیکس را از
ملا کہ و اصل ہاں: اطلاع تدرہ۔
و استعملنا: استعمال۔

ابن عمر کے نزدیک یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ جب کسی جملہ اور کلام کا معنی ایک مقام پر
شکال ہو اور اس مقام میں تو اس کے شکل سے بھی نہیں، تو اس جملہ اور کلام کا دوسرا مقام دیکھ
کر اس کی مدد سے سنی مراد کی تعیین کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے ہم نے جب المستوفی عنہا یا علم من اسائن
کا جملہ دوسرے مقام پر دیکھا تو اس سے بھی نئی علم ہی کا معنی حاصل ہوا۔ چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک یہودی عالم آیا، اس نے جناب رسول اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ زمین کے مخلوق اور انصار میں کون سے اشیاء سے سب سے بڑی ہے، آپؐ
سکرت اعتقاد ظہر فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ میں حضرت جبریل علیہ السلام کی آمد تک خاموش رہوں گا، ان
سے پوچھ کر تاؤں گا۔ جب حضرت جبرائیل علیہ السلام فرشتہ لائے تو آپؐ حضرت جبریل علیہ السلام
سے یہ دریافت فرمایا:

خلفی ما المستوفی عنہا یا علمہ من الدنایا ملکین۔ تو حضرت جبرائیلؑ نے فرمایا کہ میں نے ان کا جواب
اس مال دلی تبارک و تعالیٰ (الحیث)

چنانچہ حضرت جبرائیل علیہ السلام انہیں سے گئے اور باری تعالیٰ سے پوچھ کر آئے اور فرمایا اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تاملی علیہ وسلم! میں اس امر پر تاملی کہ تاملی کے خفا قریب ہو کہ تاملی قریب مجھے کسی نصیب نہیں جو اس کی نصیب سے فرمایا، اے جبرائیل! وہ کیسے؟ انہوں نے کہا کہ تمہیں اللہ باری تعالیٰ میں اس دفعہ صرف ستر ہزار پڑے تو کہے حال تھے اور باری تعالیٰ نے فرمایا کہ:-

شور لعل اسواقہ وخیر الخلق مساجدہا۔
 ہڈیوں کو شورش بازار میں اور بزرگوں کو شورش مساجد میں۔

میں روایت میں ما المستقل حنا یا عند من الناس کا مطلب اور معنی نیز لغوی علم کے اندر کچھ بھی نہیں ملتا کہ معنی نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترکیب علم کی معنیت نہیں بلکہ لغوی علم کی معنیت ہے۔ برابر اطفال و شبانہ کی رعایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سائل نے یہ سوال کیا کہ زمین کے کون کون سے کون سے محلے قرین ہیں آپ نے فرمایا لا فرق فی میں نہیں جانتا کیاں تک کہ یہ حضرت جبرائیل علیہ السلام سے نہ پوچھ لوں جب آپ نے حضرت جبرائیل سے سوال کیا تو انہوں نے بھی فرمایا لا فرق میں نہیں جانتا اللہ عز وجل جو عزت اس بات پر نفس قطعی ہے کہ اس مقام پر اس جملہ سے کو صرف لغوی علم ہے مدلیں۔

آپ نے حدیث کے اندر مدلی اور مدلی کے اندل کے وقت مولوی محمد عمر صاحب کی منطق والی

اور مطلب میں من جن ہلے۔ اب ذی مولوی محمد عمر صاحب کی بھی من لیجئے وہ کہتے ہیں کہ:-
 "وہ مولوی صاحب اگرک الله تبارک و تعالیٰ یا علیہ السلام انکالی کے معنی معاند اللہ علیہ السلام کے ہوں کہ وہی کرو گے قوم یا اخیر و عدا انشراح اور اذایہ و کلمات اذیہ و ذلہ اور زلہ و انکالی کے معنی و اوہل و بعض فی اللہ کے مطلب ثابت ہو گئے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جملہ کے معنی اللہ کے عدا کے تین جملوں کا انکار لازمی ہو گا کہ اگرکہ ما المستقل یا عند من الناس کے معنی سے مطلب سمجھنے سے ملے گی جن جملوں سے اس کا انقضی لازم ہے گا۔" (ملفوظات میں خفیت جلد ۴)

اب سے مولوی محمد عمر صاحب کا جواب ایسی ذیل مرکب میں دو مقامات حضرت محمد بن کرمؑ
 جواب
 ما من عندہ ہونے ما المستقل عندہ ہونے کا مطلب نقل کیا ہے بقول مولوی
 محمد عمر صاحب وہ سب کے سب مولوی صاحب محمد کے ہونے انہوں نے اس ایک جملہ کا معنی اس کے

لگے تین جملوں کا اظہار کر دیا اور وہ ان جملوں کے کذب بھی ثابت ہو گئے۔ لاجل و لاف و افہام اللہ مولوی محمد عمر صاحب خود اپنے علم کے مطابق اور انصاف و دیانت سے زبور و حقیقت قرآن سے ان میں کسی چیز کی مستحکم سے توقع ہی ہے جیسا ہے، فرمائیں کہ آپ ما المسؤل عنها باعلم من ال مثل کا یہ ایک یوں بندہ اور ملازمین سے منی کر کے فی خمس لا یعلمہن الا اللہ اور کا کیا مطلب بیان کریں گے؟ اور ایک دوا بہت میں سہا فی خمس من الغیب لا یعلمہن الا اللہ (مسلم بر اعلیٰ) اس دوا بہت کی موجودگی میں تو کئی بھی باطل قریم کارآمد نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ اس کے کذب نہیں سمجھیں گے؟ باقی تناقض کبھی عجیب گر مولوی محمد عمر صاحب کو و قیاب ہو رہے کہ درمیان میں وہ عمل ایک اور تناقض کی دوسری شکل کا کا الی میں وجود، مگر تناقض بہر حال ان کے نزدیک ہو ہی جائے گا۔ مولوی محمد عمر صاحب کو معلوم ہوتا ہے کہ ایک سہ نفس قیامت کا علم اور ایک سہ ہے اس کی بعض علامات اور شرائط کا علم یہ دوا کمال کے علم اور طلبہ پتہ نہیں ہیں، یہاں اس کتاب میں غفلت الہیہ میں مفصل عرض کر چکے ہیں ما المسؤل عنها باعلم من ال مثل سے نفس قیامت کے علم کی نفی ہے اور آگے جو چیزیں بیان کی گئی ہیں وہ قیامت کی نشانیاں اور علامتیں ہیں، نفی اور چیز کی ہے اور اثبات اور چیز کا ہے تو تناقض کیا اور کہاں سے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب اور ان کی جماعت کو اس سے کیا غرض؟ انہوں نے مولوی محمد عمر صاحب کے علم اور دیانت پر کہ وہ سائنس، فک، فک، فک کے وضع منہور کو جو بعض قیامت سے قبل بعض نشانوں کی طرف مشیر رہے کیے نظر انداز کر گئے ہیں؟ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے کہ جب حضرت سے پوچھا گیا کہ حق التامہ؟ تو آپ نے فرمایا: حق سبحان اللہ فی خمس لا یعلمہن الا اللہ الی ان قال لیکن ان شئت حدیثک جمعا لدون ذلک پھر آپ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بیان فرمائیں۔۔۔ فرمایا کہ۔۔۔

فذاہد من مصلحہ الصلحۃ و اشراہا یہ ہیں قیامت کی علامتیں اور اس کی نشانیاں۔

(سنن احمد ج ۱ ص ۱۲۰) ابن کثیر ج ۱ ص ۱۲۰) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں لکھا ہے کہ جب آپ کے سوال ہوا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا: سبحان اللہ ما المسؤل عنها باعلم من ال مثل (مواد القرآن ص ۱۲۸) کہ اللہ تعالیٰ کی قیامت یا کہ ہے جس سے سوال کیا گیا وہ حامل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ سب علامتیں اور اقباسات اس امر کو متعین کر دیتے ہیں کہ اس عبادت سے مراد نفی علم میں برتری ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے حضرت جبریل علیہ السلام کو قیامت کی ٹپک گھڑی اور وقت معلوم نہیں

جس پر اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی وہ معلوم نہیں اور حسب تصریح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ صمد الدین النیسینی، بخلفیہ اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ وغیرہ فی خمس لا یعلمون الا اللہ ۱۶۱ اس کی دلیل ہے کہ یہ قول فنی علم ہی کے ساتھ مناسب ہے نہ کہ علم کے ساتھ۔ جیسا کہ کسی بھی انسانی مثال پر بھی یہ بات فنی نہیں ہے۔ دوسرے معنی میں اس کا علم میں برابری سے کیا گیا ہے مگر برابری کس بات میں؟ صرف اس بات میں برابری کہ سائل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے جملے میں برابری کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی کی عبارت میں یہ بات مرصحت کے ساتھ گذر چکی ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

وهذا وان كان متعذرا بالنسبة الى
العلماء لكن الامراء القوي في العلم
بان الله تعالى استأثر بعلمه لقوله
بعده في خمس لا يعلمون الا الله -

گویا اس فقرے بعد علم میں برابری کی بات منہ پر ہے کیونکہ علامہ
ہے کہ سائل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں برابری کہ علم کے ساتھ
اس میں کہ کوئی علم کے معنی میں معلوم کرے کہ یہ علم اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اور
فرما کر قیامت الیوم کی چیزوں میں سے ہے جن کو اللہ تعالیٰ

راجع الیہ ورجع

اور علامہ کو بھی لکھتے ہیں کہ:-

وامراء القوي في العلم بان الله تعالى
استأثر بعلمه على الوجه الذي كمل
ودرج تعالیٰ ۱۶۱ ص ۱۶۱

مراد یہ ہے کہ سائل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں
برابری کہ قیامت کے علم میں برابری کہ علم کو اللہ تعالیٰ نے
پہلے ہی ساتھ مخصوص کر رکھا ہے۔

ان عبارت سے معلوم ہوا کہ علم میں برابری سے یہ مراد مگر نہیں ہے کہ سائل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں
قیامت کا علم ہے اور اس میں وہ دونوں برابری ہیں بلکہ مراد صرف یہ ہے کہ سائل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں
علم میں برابری کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ اور اس نے یہ علم صرف اپنی ذات

سے کہ جانی جس کی ہدایت میں ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما استعمل
حتما باعده من السائل من خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عتده امانة
ارباح الحديث الحديث الحديث من خمس من الخمس التي استأثر الله تعالى بها

کے ساتھ مختص کر دیا ہے حضرت علامہ اعلیٰ راعی فرماتے ہیں۔ ان علم اساعتہ سبحانہ تعالیٰ بہ
وہدایت و مدد، یعنی بلاشبہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات ہی کے ساتھ مختص ہے۔

تشریح حدیث کا بیان قرآن آپ ﷺ کی پکی ذاب و فریقین امت کی خوش گویاں بھی ملاحظہ کریں
پہلے مفتی محمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس میں صلہ خیر الاسلام سے اپنے جانشین کی نفی نہیں کی بکریا حق علم کی نفی کی، اور نہ فرستے لا اظہر
(میں نہیں جانتا) اتنی دلائل عدالت کیوں دیکھو فرمائی، اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اسے جہر نیل اس مندر
میں میرا اور خدا کا علم برابر ہے کہ کچھ کو بھی جہود ہے اہم کو بھی، اس مجمع میں یہ پوچھ کر دانا ظاہر کرنا سب نہیں“
(بظاہر الحق ص ۱۸)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ رسولِ مانی سے اہم نہیں یعنی جسے جہر نیل قیامت سے تو بھی ہے ہر
نہیں اور میں بھی ہے خبر نہیں تو بھی ہوتا ہے۔ میں بھی مانا ہوں، (بظاہر قیامت ص ۱۸)

فریقین امت کا یہ جواب قطعاً باطل اور سراسر دوسرے جگہ نقل نقل سے لیا کہ اس کی کوئی
جواب وقت ہی نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر آپ ﷺ کو یہ علم تھا تو آپ ﷺ فی نفسہ و جہدہ

اللا اظہر الا کہوں فرمایا اور سورۃ النہال کی آخری آیت میں اِنَّ اللہَ عَلِمَ مَا لَمْ تُغِثْہِمْ
بچنے کیوں عدت فرمائی؟ اور اس سے احتیاج کیسے صحیح ہوا؟

دیکھنا تشریح حدیث کے اقوال ہم نے پیش کر دیے ہیں۔ اس سے یہ حقیقت بالکل آشکارا ہو جاتی ہے
کہ اس سے مراد نفی علم ہی ہے، نہ دانت سے ہٹ کر، و آخر رسمی دانتوں میں جس کا ذکر فریقین امت
کے لیے ہے۔

دشمنانِ حق صریح بیان ہو گا کہ جب حضرت جہر نیل نے اپنے سوال کیا تھا تو اس وقت تو حضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم ہی نہ تھا کہ یہ حضرت جہر نیل ہیں تو پھر آپ ﷺ کیسے فرمایا کہ تو اہم میں دونوں
قیامت کا علم رکھتے ہیں؟ سوال کے وقت تو حضرت جہر نیل کی پوزیشن ایک سائل اہم عزیزی اہم بدوست
بندہ نہ تھی۔ آپ ﷺ ایک عوامی اور بڑا کوہ کیوں فرمایا کہ تو اہم میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں؟

تو یہ مابقی میں کسی حق اہم جاہل سے حضرت امام طہریؒ نے فرمایا کہ اس کا جواب ہے جس کو حضرت
علامہ طہریؒ نے فرماتے ہیں کہ:-

ہمارے دوزخ کے بعض مروجین ہم سے جو وہ جیتھتے
 ہم سے موصوفت نہیں مگر وہ جھوٹا ہی یہ کہا ہوا جیتھتے
 کہ جس کے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وصیت تیرم
 حاجت معلوم تھا جب اس کو یہ کہ کیا کہہ دیتے
 جبرئیل میں قرآن آتا ہے کہ منزل عاتق سے نرا وہ
 علم نہیں رکھتا تو اس محبت سے اس حدیث کے معنی میں
 یوں تشریح کی کہ اس کا معنی یہ ہے کہ میں اور تو
 دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں، یہ غیبی ترین جبل
 اور قیوم ترین غریب کو وصیت ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تعالیٰ کی شان کو یہ وہ جانتے ہیں دو جہاد کیسے کہہ سکتے
 تھے میرے کہ وہ ایک اعراب اور دیہاتی جیتھتے تھے کہ میں
 اللہ کو قیامت کا علم رکھتے ہیں اللہ کریم عادل و عساکر
 کرتے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت حضرت
 جبرئیل کو جانتے تھے کہ اس کو کیا کریں کہ بجانب جبل
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو سامان میں یہ فرماتے
 ہیں کہ بخیر حضرت جبرئیل! جب بھی میرے پاس آئے
 ہیں میں ان کو یہ بیان کرتا رہا کہ اب وہاں اس صورت
 میں میں اس کو نہیں پہچان سکا اب ایک حدیث میں
 آتا ہے کہ حضرت جبرئیل مجھ پر کبھی غصہ نہیں
 ہونے لگے اس مرتبہ اب ایک حدیث میں ہے کہ اس
 اعرابی کو وہیں بڑا رنجیب حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچھ مر کھتا ہے
 اس کا ہم ہر اہل حق و رخصت جبرئیل سے جانتے آئے

وقت چاہر بالکذب بعض من یہدی فی
 زمیننا العلم و هو متشیع یمالہ یطال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
 یعلم معی تقوم الساعة قبل ان یقتل
 قال فی حدیث جبرائیل صلی اللہ علیہ وسلم
 عنہا یا علم من السائل یحسبہ
 من موضعہ و قال معناه انا و انت
 فاعلموا ہذا سورہ یحسد الجبل
 و اقیع التحریف و التشیب علیہ و اللہ
 من ان یعول فمن کان یظنہ بعربیا
 فادانت بعد اسماۃ انہ ان یعول
 ہذا المیہل انہ کان یعرف انہ جبرئیل
 فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوا انما
 فی قولہ و اللہ فی نفسی جیدہ و ما جادی
 فی صدقہ الا قد صرفتہ خیر
 ہذہ الفسورۃ فی الفظ الآخر
 ماشی علی خیر ہذہ الحرفۃ فی الفظ
 الآخر و قرا علی الاحادیث فہو
 قال قسوا فہو یجدوا شیئا و ادعا علم
 التشیب علی اللہ علیہ وسلم
 انہ جبرائیل بعد مکتوبہ کا قول صرفہ
 فیقتل مینا فقال علیہ السلام یا حشر
 اندری من اسائن و السحرف یعول

(مگر اسی کے قریب مبالغہ بھی مجروح نہ لکھا ہے۔ فتح الباری ص ۱۱۱)

پھر مفتی احمد یار خان صاحب نے قیامت کی چند نشانوں کے علم کے نفس قیامت کا علم ثابت کرنے کی جو باکلام اور لا طائل کو کشش کی ہے (دیکھئے ہذا الحق ص ۱۱۱) تو وہ عجیب جہالت کا لہذا ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ چند نشانوں کے علم سے (جہن کا دلائل سے ثبوت ملتا ہے) ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ نفس قیامت کا علم بھی ہو کہ یہ کہہ لیں اِنَّ اَعْدَیْنٰ فَا حٰزِنٌ اَشَاطَةُ الْاَوْدَةِ کی مدین ہے جس کے خلاف کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ اِتی فرشی اور خود ساختہ اور خود تراشیدہ وہی صحتی دلائل سے یہ حکم قلم ہرگز نفع نہیں ہو سکتا اور مزید جاندار دعوئے اور غیر قابل آسکتا ہے جو زبان حال یہ کہتا ہے کہ

ہزار دام سے نکلا ہوا ایک جنبش سے

جسے غصہ ہو آئے کرے شکوہ بے

امید دوم ۱۔ اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے (جس میں خصوصیت کے ساتھ غیر اللہ تعالیٰ سے قیامت کے علم کی نفی بھی ہے) وہ خالص ایمان اور دین ہے۔ چنانچہ میرا لکھنے میں فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔

جعل ذالک حلالاً من الايمان

اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے اسے اس سب

کو ایمان قرار دیا ہے۔ (مجموع بخاری ص ۱۲ ص ۱۱۱)

اور شیخ الاسلام ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

ويعلم انه يتكلم اى قواعده ويتكلم او كليات

دیکھ (شرح درمیں نوید بھی دیکھو السید ص ۱۱۱)

اور شیخ الاسلام ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

جعل هذا كالمادة من الدين

اس حدیث میں تمام چیزیں کو آپ کی طرف سے دین قرار دیا گیا ہے۔ (المجموع ص ۱۱۱ ص ۱۱۱)

اور علامہ ابوالعباس احمد بن محمد الانصاری رحمہ اللہ (المتوفى ۷۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ۲۔

هذا الحديث يصلح ان يقال له ام الخطة

اس حدیث کو اُم الخطة کہنا زیادہ مناسب ہے کیونکہ یہ تمام علوم صفت پر اجازت

لما تضمن من جعله علم الخطة

مشتکی ہے۔

وہ فرقہ ابلیسی ہے اصلاً و حقاً و قادری ہے اصلاً (۱)

نور حق علی صحن قرآن ہے کرا

یہ حدیث ہر قسم کی غلامی و مملکتی عداوت یعنی ہم
وہابیات اور اعمال ظلمہ اور انکس نیت و غیرہ صاف
نکالت اور انکس شیطانیہ کے تحت
پر مسمی ہے گرا کہ ہم مسلم شریعت
اس کی طرف راہ ہیں اور اسی سے نکلتے
ہیں۔ (مختصاً)

اشغل هذا الحديث على جميع مخالفي العقائد
الفاخرة والباطنة من عقائد الاصلان ارتداد
وحالة وسألا ومن احوال الجبلج ومن انحلوس
السرائر والنجف من انكس الاتصال حيوان
حلم المشربة كنهان لجمعة اليه وتنشئة منه
(مختصاً ۲ ص ۱۲۵ و ۱۲۶)

پھر علی انصر من قیامت کے علم کو الگ کر کے شرح حدیث نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ علم ربی
المنفی و تحریر فرماتے ہیں کہ:-

یہ کہنا بول کہ قیامت کے آنے کا اعتقاد اس کے ساتھ
یہ باتیں لکھنا کہ اس کا حکم اللہ تعالیٰ کے ہر کسی کو پس
ہے۔ جزو دین ہے۔

قلت الاعتقاد بوجوه ما وجدتم العلم
بوقتها الغیر الله تعالى من الدين ايضا
(حدیث ۱۸ ص ۱۲۷)

اور علامہ قسطلانی جو لکھتے ہیں کہ:-

اس میں قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اسی طرح یہ اعتقاد
بہی داخل ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے ہر کسی کو
ہے۔ کہہ کر کہ یہ وہ فرقہ ہے کہ دین میں ہیں۔

ومدخل فيه اعتقاد بوجوه الشبهة وعدم
العلم بوقتها الغیر الله تعالى ولا فهم من الدين
ورشد الهدى (۱ ص ۱۲۸)

ابو سلیم کا مسلم ذکر ہے اس میں بھی یہی کہہ لیا ہے دو جگہ حضرت ابی ہریرہؓ سے ۱۲۸ ص ۱۲۹
میں تمام علماء سے یہ امر مذکور نہیں کی طرح واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ قیامت کا علم اللہ
تعالیٰ کے ہر کسی کو نہیں ہے۔ قواعد دین، کلمات دین، ایمان اور وہ جو سے باطل ہے۔ علم اس
عقیدہ کے خلاف کئی اور خود ساختہ عقیدہ لکھا ہے کہ گویا وہ دین کے ایک اہم عقیدہ اور خاص عقیدہ
کا منکر ہے اور اس کو اپنے ایمان کی غیر منافی چاہت ہے۔

التي خیر جو کہ فتنہ آخرہ نہال آیا
یہ ایمان دین مسلم کہ وقتہ احوال کا

علیہ وسلم رحمۃ اللہ علیہ جبریل علیہ السلام کی ایک
 ثالث کا لفظ لکھتے لایم انھیں
 (رحمۃ اللہ علیہ وسلم) دین کا نام اور خدا کا نام ہے

ان تمام عبارت سے بے حد اہل بیت علیہم السلام کی یہ تمام باتیں
 کے نزول کے بعد اسی ہی اور بعض اس پہلے بھی تھیں تاکہ تمام حاضرین مجلس کے سامنے دینی قیم کی اصلی اور بنیادی
 اہل کا اعادہ کر کے اہل کو متنبہ کر دیا جائے اور ہرگز اس کی طرح یہ بھی اسی طرح واضح کر دیا جائے کہ قیامت
 کے علم کا باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہونا امر دین کا تقاضا ہے دین اور قیامت دین میں سے ہے اور انھیں
 علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبیر ہمارے زندگی کے آخری اہمیت میں یہ اعلان کر دیا جائے کہ قیامت کا
 علم دیکھ ہے تمام اس کو اور یہی حال ہے ہر ایک مائل اور ہر مائل من اللہ کا اس سے کہ قیامت کا علم
 لایا ہی چیز دل میں سے ہے یہی کہ ہر خدائی کا نعمت کے لئے کوئی نہیں جانتا فی خمس لا یعلمہ الا اللہ
 اور بعض روایات میں اس کی تصریح یہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام ایک ایک سوال کرتے جاتے تھے
 اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا ثانی اور کافی جواب لے کر فرماتے تو حضرت جبریل علیہ السلام اس
 کی تصدیق کرتے کرتے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام جہ فرماتے ہیں کہ ہم بڑے متعجب ہونے کہ یہ عجیب
 قسم کا مائل ہے کہ پوچھتا ہی ہے اور پھر تصدیق بھی کرتا ہے (دیکھئے مسلم ۸۱۳۷۱، ابوداؤد ۱۲۷۱۲، ترمذی ۲۷۱۲، ابویوسف ۱۰۱۲۱)
 سوال کرنا تو بظاہر اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو کچھ بھی علم نہیں اور تصدیق کرنا اس صریح تصریح ہے کہ اس
 ان مائل کو بخوبی جانتا ہے مگر خدا اہل خود خود اور غیر معرفت کہ صحابہ کرام میں سے کوئی بھی اس کو نہیں
 جانتا تھا حتیٰ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کے سوالات کے وقت اس کو نہ پہچان سکے چنانچہ
 حضرت عمرؓ کی عداوت میں ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کے چلے جانے
 کے بعد ارشاد فرمایا کہ:-

فواللہ فی غیبی حیدر ما شئت علی من لانی
 قبل مسئلتی ہذا وما جوفہ حق
 ولی (مولد النبی ص ۲۲) و ماہ الامار قطعی ۱۰
 ص ۲۲۷ و قال انما ذابہم معہ و فتح الباری ۱۰
 اس وقت کی قسم جس کے فضل میں میری پہچان ہے کہ
 جسے حضور جبریل علیہ السلام اس لئے ہے میں وہ کبھی نہ
 سے پہلے مجھ پر مستحکم نہیں ہوتے (اسکے بھی ایسا نہیں ہوا
 کہ میں نے ان کو نہ پہچان ہوا) مگر اب میں ان کو نہیں

صلوات علیہ وسلم (۱۰۰ مرتبہ) پڑھ کر کہ دو پلے گئے۔
اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ ارشاد فرمایا کہ۔

ان مائتین بحث محمد بن ابی ہاشم و ہدی و بشیر
ماکت باحد من رجل متھ و انه جبرئیل علیہ
السلام الخیر (روایتی) ۲۰۰ مرتبہ پڑھ کر کہ دو پلے
وعدہ جاری (۱۰۰ مرتبہ) حضرت جبرئیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

ان مائتین بحث محمد بن ابی ہاشم و ہدی و بشیر
ماکت باحد من رجل متھ و انه جبرئیل علیہ
السلام الخیر (روایتی) ۲۰۰ مرتبہ پڑھ کر کہ دو پلے
وعدہ جاری (۱۰۰ مرتبہ) حضرت جبرئیلؑ تھے۔
اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ
وعدہ جاری (۱۰۰ مرتبہ) حضرت جبرئیلؑ تھے۔

وعدہ جاری (۱۰۰ مرتبہ) حضرت جبرئیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ۔

ان مائتین بحث محمد بن ابی ہاشم و ہدی و بشیر
ماکت باحد من رجل متھ و انه جبرئیل علیہ
السلام الخیر (روایتی) ۲۰۰ مرتبہ پڑھ کر کہ دو پلے
وعدہ جاری (۱۰۰ مرتبہ) حضرت جبرئیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ۔

ان مائتین بحث محمد بن ابی ہاشم و ہدی و بشیر
ماکت باحد من رجل متھ و انه جبرئیل علیہ
السلام الخیر (روایتی) ۲۰۰ مرتبہ پڑھ کر کہ دو پلے
وعدہ جاری (۱۰۰ مرتبہ) حضرت جبرئیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ۔

کیجئے باہر کیا جاسکتا ہے کہ جس شخص کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک عالمی اور اعزازی سمجھتے ہوں
اس سے یہ فرماؤں کہ مسئلہ وسائل یعنی میں اندر تو درولی قیامت کا علم رکھتے ہیں اور مجھے اندر تجھے درولی کو قیامت
کا وقت خاص معلوم ہے؟ انفرس اس حدیث کے بعد ائمہ دینی اور بیرونی قرائن اور شواہد عقلی سے اس کی تردید
کرتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہو کہ اسے مسائل کو اندر میں درولی قیامت کا علم رکھتے ہیں۔ جیسا کہ سنائی ہوئی
خان صاحب وغیرہ نے اس کی تخریج کی ہے، اور دوسرے امر بھی ثابت ہو کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام جو
یقیناً بہانہ و مایکل میں داخل ہیں اور جو بار بار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی بھی دیتے تھے۔ جب
ایک ایسی صورت و شکل میں آئے تو آپ ہی کو بھی نہ پہچان سکے، اگر آپ کریم کمال کا علم حاصل
ہو آ اور اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو ضرور علیہ السلام شکل بدست کے بعد بھی حضرت جبرائیل علیہ السلام کو
آپ پہچان لیتے اور آپ پر وہ ہرگز مخفی نہ ہوتے، کیونکہ عالم الغیب اور عالم ماکان و مایکل پر کسی کے علیہ نہ تو شکل
بدست کے بعد بھی اس کی حقیقت مستحضر نہیں ہو سکتی، لہذا اس موقع پر آپ کا حضرت جبرائیل علیہ السلام کو
نہ پہچاننا علم غیب کے نفی کی ایک مستل اور بدلائل ہے۔ اور علامہ العینی الحنفی یہ فرماتے ہیں کہ جمیع البدائع کی
روایت میں ہے کہ قین راہیں گندہ بگنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے عمر رضی اللہ عنہ، وہ ساق تو
حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے اور اسی طرح ابو داؤد ج ۲ ص ۲۹۱ اور ترمذی ج ۲ ص ۲۹۱ کی روایت میں ہے۔ اور
ابن حبان کی روایت میں ہے کہ فیروزہ دین کے بعد آپ کے یہ ارشاد فرمایا تھا اور محدث ابن شدہ کی روایت
میں ہے کہ قین دین کے بعد آپ کے یہ ارشاد فرمایا تھا۔ درحاصل عمدۃ القاری ج ۱ ص ۳۱۱ اور ایک روایت میں آتا
ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

سبحان اللہ هذا جبرائیل جبار لیحد الفاس سبحان اللہ وہ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے
دینھد الہیث رفیع البانی ج ۱ ص ۱۵۰ و عمدة القاری ج ۱ ص ۳۱۱ اور اس سے کہے گئے تھے کہ لوگوں کو ال کے یہی
ص ۲۳۰ و خلوفی ارشاد القاری ج ۱ ص ۳۱۱ کی تعبیر ہیں۔

کہ عالم ماکان و مایکل پر بھی کبھی تین دن و تین رات تک حقیقت مخفی رہ سکتی ہے، اور کیا اس پر
بھی ایسا قیاس ملے جو ہم سے کہ وہ حقیقت کے مختلفہ ہونے کے بعد سبحان اللہ سے بات کو شروع
کرتے؟ اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عمر مہر کے کے آخری سترہ میں بھی امر غتہ اور ان میں سے
علی الخصوص وقت قیامت اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کا علم حاصل تھا تو اس کے بعد کس دلیل پر حال

ہو۔ اگر احکامات امتیازت کے ساتھ دیکھا جائے تو یہی ایکسہ روایت فریق نہایت سکر و طار عقیدہ اہل ان کی طرف سے جملہ پیش کردہ روایات اجواب بالکل کافی و کافی اور کافی ہے۔ بشرطیکہ کوئی ماننا چاہے نہ ہو
نرسی مگر نہ پستہ تو باتیں مستند ہیں

فائدہ: ۱۔ نوادر علم حمیدی و راجحی (کشتی) میں اہم علم میں جبرائیل اشعری (مستوفی مستقام) سے روایت ہے کہ حضرت حمیدی بن مریم عیسا و عیسیٰ نے حضرت جبرائیل سے قیامت کے بارے میں سوال کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے:

فانقص باحفظت و قال ما المسمول
عنه بعد من اساق و ریح الباری و صم و صم
نقدی: ۱۰ ص ۲۲ (رد مشورہ ۲ ص ۲۱)

یہ روایت اگرچہ مرفوعہ ہے لیکن حاد بیہرک بالقیاس کے قبیل سے ہے۔ لہذا حکم فرم ہے۔
الغرض یہ ایک بالکل واضح حقیقت ہے کہ بعض دیگر امور کی طرح وقت قیامت کا عمر بھی مقرر نہیں
ہوئی تعالیٰ میں سے ہے اور اس کے بغیر ان کو اور کوئی بھی نہیں جانتا۔ نہ کہ اس کو حضرت جبرائیل علیہ السلام
ہیں اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی جانتے ہیں اور کسی کو خبر
کریم۔ یہ صحیح حدیث اور مستند حدیث ہے۔ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انسانی مشیر و شہادت ہے۔

حدیث جبرائیل اور فریق مخالف کا جواب
فریق مخالف کی طرف سے جو کہہ گا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

۱۔ اب یہی مشکوٰۃ شریف کتاب الایمان کی حدیث کہ یہ پانچ چیزیں کوئی نہیں جانتا۔ اس کی
شرح میں طبرانی، امام قرطبی، امام حنفی، امام شافعی، امام مالکی، امام حنبلی، امام غزالی، امام
مراقب، شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان فعل اؤں میں ہی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔
فان آدمی جلتہ شیئ منکبہ فہو منکبہ او رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہو منکبہ
کان کاذباً فی ذلک و کان منکبہ ان پانچ چیزیں ان سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ نہ کرے
حضرت علیہ السلام کی طرف بغیر حدیث کے ہرگز وہ نہ چنے و چونے میں جبرائیل علیہ السلام سے
شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ ہی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

جزئیات کے علم میں اپنی حق کا بہتہ میں سے کوئی ٹھکڑا نہیں ہے۔ جھگڑا صرف کلمات میں ہے۔ اہل حق یہ کہتے ہیں کہ اہل امر و نہی کے کلمات کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ اہل افتوا و فہم کے جزئیات کا جتنا علم اللہ تعالیٰ کسی کو عطا کرے، وہ عمل و نزاع میں ہے۔ نیز یہ بات بھی باخوار سم نے عرض کر دی ہے کہ حضرت اولیائے کرام کا کلام شفاء یا اللہم وغیرہ ایک قطعی امر جو تیسرے و اہل یقینی کا اطلاق اس پر نہیں کیا جاسکتا، لہذا ہمارا اور ان امر و نہی کے جزئیات کا علم بھی وہی قطعی اور یقینی ہو گا۔ جس کی نسبت جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کی جلتے اور آپ کے وہ حامل ہوا ہو۔ کیونکہ امر و نہی کی یقینی اور غیر شکوک اطلاق جو مواد سبب شیطانیہ وغیرہ سے قطعی طور پر معصوم ہو۔ مولے حضرات اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کسی ان کو براہ راست نہیں دی جاتی۔ اور یہی مفاد ہے اہم قرطبی کے کہ شام کا جس کو حافظ ابی جعفر، عدلیہ جینی، و خطیب قسطنطنیہ اور حضرت ملا علی قاری، سی ر و غیرہ نے صرف نقل کیا ہے، اور یہی وہ جزئیات امر و نہی ہیں جن کے بارے میں حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں کہ یہ بدن عیسویہ مذہبی کسی کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ مگر اس سے کہ وہ تعلیم قطعی ذریعہ وہی برائی ذہنی تہذیبہ اللہم ہو گیا کہ حضرات اولیاء کرام وہ وغیرہ کو ہوتی ہے، کلمات امر و نہی کے بارے میں حضرت شیخ صاحب مرکز یہ نہیں فرماتے کہ ان کا علم بھی باطل مذہبی کسی کو ہو سکتا ہے۔ یہاں کہ مفتی احمد رضا صاحب اور اسی طرح ان کے اہل مفتی عبد الہدیٰ صاحب و دیگر و کدھو کہ ہر سہے حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی تفسیر عبارتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور اسی حدیث جبریلہ میں ان کی اشعۃ اللمعات کی عبارت میں تفسیر کی جا چکی ہے کہ قیامت کے وقت کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے ملاکر اور رسول سے کسی کو نہیں دی اور اس کے بعد علم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت جبریل علیہ السلام دونوں نے یہ کہ من و تو ہر دو برابر ہیں خداوند استحقاق الہی صاف اور صریح عبادت کی موافقہ میں نہ صرف میں مبتلا ہو یا اور سبب کو ملاحظہ و تامل میں اور اہل انصاف سے بالکل عیب ہے مگر کیا کیا جلتے اہل بدعت کا دوا آدم ہی نہ لاسے۔ ان کو ہر صریح بات سے غما و کدھو کہ ہر اہل یقین اور اہل حق سے ان کو قیامت ہے۔

کیوں یہ بولی آگیا پسند نہیں کون سی بات جاگنی دل میں؟

قیامت کبریٰ سے پرہیزگار خود معلوم میں نہ ہوں وقت مجھے یہ پچھے ہو اور وہ تو خود مجھے معلوم نہیں
وہاں وجہ خدا تعالیٰ کا ہے۔

(اشعۃ القمات ج ۳ ص ۲۳۵) بھی نہیں جانتا۔

اس صحیح حدیث سے اور اس کی شرح میں حضرت علامہ ابوالقاسم علی بن محمد بن عبدالحق صاحب کی تشریح
سے صاف معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی وفات سے ایک ماہ پہلے تک قیامت تک
کا علم نہ تھا۔ جو لوگ حضرت علامہ ابوالقاسم علی بن محمد بن عبدالحق صاحب کی غیر متعلق ہمارے تو یہ مسئلہ
دیکھتے سنتے احمدیہ ائمہ صاحب کی جہاد الحق مثلاً حضرت مثلاً علم قیامت کبریٰ کرتے ہیں، ان کو ان میرج
عبادت کو خدا سے دل سے پرہیز چاہیے کہ ان جہادوں کا کیا مقصد اور نفع ہے اور اہل بدعت
کیا کہتے ہیں؟

مولوی محمد عمر صاحب نے حضرت انبیا و کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مذکورہ قیامت کی حدیث کے
تحت لکھا ہے کہ اگر کوئی کلمہ طبع آپ کی بیٹھ جلی کی دلیل اٹھ کرے تو اس کے نفس ایمانی کی دلیل ہے
وہ غیبی اس صنف ۲۴ کی ان کے نزدیک حضرت علامہ ابوالقاسم علی بن محمد بن عبدالحق صاحب کے
سب کلمہ طبع اور ناقص ایمان میں؟ یا یہ مشورہ حضرت دیوبندوں اور دیوبندوں کے لیے لکھ چھوڑی؟

تیسری حدیث | حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ۔

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
الْأَمَةِ قَالَتْ حَلِمَهَا حَنْدَرُ بْنُ أَبِي جَهْلٍ لَمْ تَقْهَأِ
الْأَهْوَاءَ لَكِنْ أَخْبَرَ كَيْدَ بَشَرٍ يَطْلُبُ مَا يَكُونُ
بَيْنَ يَدَيْهَا لَوْ بَيْنَ يَدَيْهَا فَفُتْنَا وَهَرَجَ الْآيَةُ
رَوَاهُ الْإِسْلَامِيُّ ص ۵۵۲ ابْنُ مَجَّهٍ وَتَعْسِيرُ الْكَيْدِ
۲۴ ص ۵۵۲ و در منظر ۲۴ ص ۵۵۱

حلب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وقتیکہ
کے مشہور سوال کیا کہ تو آپ نے مشا و فرمایا کہ اس کا علم
تو بس بسے بس ہی کرے۔ وہی اس کو اس کے
دست پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی کچھ بتاؤں
بتاؤں جہاں اس سے پہلے (تشریح) نہ تھے اور متصل و
قدرت ہوگی۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نفس قیامت کبریٰ اور چیز ہے اور اس کی نشانیاں اور علامتیں
ان میں داخل کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اسی کی بنا پر علامہ ابوالقاسم صاحب نے آپ کو

آپ کی شان کے لائق اور مناسب عطا فرمادیا تھا۔ جو خود غرض یا جاہل لوگ و کثرت قیامت گہری اور اس کی نشانیوں کو غلط فہم کر کے الجھن پیدا کر کے کی ناکام اور بے سرو کو کشش کر رہے ہیں، ان کو اس شخص کی درجہ اعادہ شدہ کی طرح یہ حدیث بھی پریشش نظر رکھنی چاہیے۔

حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ:-

مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم من
استبحة وان شاهده فقال لا يجدها الا الله
ولا يجدها لوقتها الا هو ولكن ما خبركم
بما رويها وما بين يديها من الغش و
الصدج الحديث واخبرني الطبراني وابن مردويه
ورويهم ج ۲ ص ۱۵۸

میرے سامنے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
قیامت کے بارے میں پوچھا گیا کہ آپ کے اللہ فرما کر اس کے
اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی نہیں جانتا اور وہی اس کو اس
کے وقت پر ظاہر کیے گا لیکن میں تم کو اس شخص کی بعض
حدیثیں بتا رہا ہوں جو اس سے پہلے بڑے
نکتہ اور خوبزبان بول گئی۔

یہ حدیث بھی اپنے مفہوم اور اس میں بالکل واضع ہے غرض کسی تفسیر کی ضرورت نہیں ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب نے اس حدیث کے جواب میں جو ترجمہ لکھا ہے۔ اور جو مرزہ سرائی کی ہے
وہ قابلِ دید ہے دریکھئے متیکس ص ۱۵۸)۔ مولوی صاحب کو معلوم ہوتا چاہیے کہ قیامت کی علامت کے
عمل وقوع کے لیے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے دفتر کی اندرونی جملہ کیفیات اور تمام غائبوں اور جو کچھ ان
میں لکھا ہوا ہوتا ہے۔ وہ سب منتقل معلوم ہوا۔ اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ قیامت کی جدیدہ جدیدہ علامت
اور نشانیاں ہونے سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ قیامت کہنی کا ٹھیکہ وقت بھی آپ کو معلوم ہو جیسا کہ
ان شیخین کردہ روایات میں نفس قیامت اور علامات قیامت کو الگ الگ کر کے بیان کیا گیا ہے
کہ اول کا علم ان شخصیت مکی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔ اور ثانی کا علم خدا تعالیٰ نے آپ کو مرحمت
فرمایا تھا۔ اور آمارا مستعدان دعا است۔ کہے شیخ کر نے سے اہل رحمت کے غایت سادہ صحیحہ و علم غیب
نگاہ کا علم جمیع اکان و مایکون کی نفی ہی ہے۔ اس کو اس پر محمول کرنا معاذ اللہ تعالیٰ تو ماہر اللہ تعالیٰ کے
ہم کو کہ جناب امام اذنیاء عالم انتہی نہیں سرور و جلال حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم بشریت کی
تفہیم مستقصہ ہے۔ و انتہائی بے ایمانی اور اٹھانے و جبر کی شیطانت ہے۔ جہاز ایمان سے کہ اللہ تعالیٰ کے
بعد کمال ملی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا رتبہ اور وہ جہتہ۔ جملہ دیگر کمالات کی

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی یہی کہ معلوم ہوا کہ حضرت ابوہریرہؓ حضرت موسیٰؑ اور حضرت جیلانیؒ عظیم
 والمصلوۃ والسلام بھیہ اور الاولیاء العزم حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی قیامت کے خاص وقت کا
 عمر نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کھ حالات قیامت میں سے ہیں اس لیے بالآخر اس بحث کو ان کی طرف
 لڑا گیا مگر ان سے بھی یہی جواب ملا کہ اگرچہ قیامت کی بعض علامات قریب تر چھپائی گئی ہیں مگر اس کا ٹھیک
 وقت معلوم نہیں بلکہ عصاف الغلوں میں یہ ارشاد فرمایا کہ :-

لما وجبتا فلا یعلمہا احد الا اللہ
 اس کا ٹھیک وقت وقوع اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں
 جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کا علم نہیں ہے حالانکہ بارشکو خداوندی قیامت اقصیٰ لیسکتہ
 وہ قیامت کی علامت ہیں تو اور کس کو جو رکھتا ہے ؟ اور یہی وجہ ہے کہ ان کے جواب کو آخری جواب بھی
 گیا اور اس کے بعد کسی اور سے پوچھنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوئی۔ اور ان حدیث کا یہ طے شدہ نادر
 ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سے کوئی بہت کئی جیسے یا کوئی کام کیا جاسے اور آپ
 اس کو سنیں اور دیکھ کر اس کی تردید نہ فرمائیں تو وہ بھی آپ کی (تقریری) مدینہ ہے۔ دنیا لا یسکت
 علی باطلی ولا یمتد منکر (ترمذی ۲۰۲۰) حالانکہ ان کو یہ معلوم کہ آپ نہ باطل پر مکتوت فرماتے تھے اور نہ منکر
 کو رد کیا کرتے بغیر چھوڑتے تھے۔ جب حضرت جیلانی علیہ السلام نے یہ فرمایا کہ :-

ما وجبتا فلا یعلمہا احد الا اللہ
 ہر علی اوس اخصیہ وقت یکر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا
 تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی کہ ان کی تردید نہیں فرمائی کہ میں اس سے مستثنیٰ ہوں۔ اس لیے
 کہ جب تو اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقوع کا وقت بتا دیا ہے۔ لہذا امیر المومنین کے مقررہ مذکور
 رؤسے آپ بھی ان اولیاء العزم حضرت انبیاء کرام علیہم السلام والخدام کے دھرم میں شامل ہیں جس کو قیامت
 کا علم حاصل نہیں اور جب اولیاء العزم حضرت انبیاء کرام علیہم السلام والمصلوۃ والسلام کو قیامت کا علم نہیں تو اور
 کس کو ہوگا ! ہو سکتا ہے ؟ ملاحظہ فرمائیے کہ :-

فقد وادھ احبابہ اذنی العزم من المرسلین
 سرور اکابر اور نبی مرسلان کے رسول بھی قیامت
 پس عندہم مملو بوقت الساعة علی التبعین
 کے وقت صحابہ کا علم نہیں رکھتے۔

(تفسیر کبیر ۲ ص ۲۸۸)

اور اس صحیح اور صریح روایت کے پیش میں نظر فرمایا اولیاء العزم حضرت انبیاء کرام علیہم السلام

والسلام کہ اس پر اتفاق ہو جاوے گا تو ہو گیا کہ قیامت کا علم بجز خدا کے کسی کو نہیں ہے اور یہی
 کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں اور یہی ایک سچے مسلمان کا عقیدہ ہونا چاہیے اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو اسی صحیح
 عقیدہ پر قائم رکھے آمین۔

فریق مخالفت کی رگیں تاریل | فریق مخالفت کے اس دور میں دیکھی غلطی نے جو کچھ اس حدیث
 کے جواب میں لکھ دیا ہے وہ بالکل خود ایک ذوق دار ہے
 اور وہ اس ڈرامائی رنگ میں عجیب و غریب باقیوں کو گمے میں جانچ رہا ہے ان کے جواب کا خلاصہ ان کے اپنے
 الفاظ میں یہ ہے کہ :

۱۰ باقی را اذیاء علیہم السلام کا تذکرہ تو یہ اس لیے تھا اور آپ کے دور و اسی لیے ایک درستی
 پر بات ڈالنے تھے کہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ ہم نے آج تک قیامت کے تذکرہ کو فاش
 نہیں کیا آپ بھی اس کو فاش نہ فرمائیں، صرف یہ بات بتانی معصود تھی، ویسے عرض
 کرتا کہ کہیں قیامت کا ذکر نہ کن اس جملہ کو انہوں نے گتھی بھی آپس میں تذکرہ کر کے
 آپ کو بتا دیا کہ آپ ملاحظہ فرمائیے آپ نے بھی ایسے ہی ملل کر سبے کسی کو جانا نہیں دیا
 کہ انہوں نے ایک دو سسکے پر ڈالنا ظاہر نہیں فرمایا اور نہ حضرت علی علیہ السلام آپ سے معصود
 حوالہ کرتے اذیاء علیہم السلام کا اسموں میں تذکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر
 کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ قبل سے سمجھا ہے الخ (ملاحظہ فرمائیے عنایت ص ۷۷)

یہ ہیں وہ جو ہر ایک جو فریق مخالفت کے منظر انہوں نے ذریعہ ظلم فرماتے ہیں مولوی صاحب
جواب | جوڑش میں اگر فرماتے کہ آپ کے تو یہ لکھ دیا کہ اذیاء علیہم السلام کا اسموں میں تذکرہ قیامت
 آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور حضرت ابو جہل حضرت
 موسیٰ علیہ السلام سے جب قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو ان میں سے ہر ایک بڑگے نے یہ فرمایا کہ
 لا علم فیہا ویجھے اس کا کوئی علم نہیں ہے : کیا مولوی محمد علی صاحب اپنے بیان میں سچے ہیں یا خدا
 تعالیٰ کے نبی لا علم فیہا فرما کر اپنی لاعلمی کا اظہار کرنے میں سچے تھے ؟ محمد سے جواب دینا ؛ اور پھر یہ
 بھی غور سے کرنا کہ ہم نے ہی اس سے ان کی لاعلمی کا معذوم سمجھا ہے یا نفس الامر میں باقرار حضرت اذیاء
 کو یہ علم العلقہ والہم اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے ؛ مولوی محمد علی صاحب ! اصل جدار حد کو چھوڑ

کہ اور صراحت میں کہنا: اور لوگوں کو مخاطبہ دینا کہاں کا اصرار و اصرار ہے؟ پھر اس پر بھی غور نہ کیا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عالم جمیع مکانات و ممالک میں تھا تو انبیاء و کرم علیہم السلام و ائمہ کو جس مکتبہ عقل سے آپ کو یہ بتانا چاہئے معنی دار کہ آپ بھی نہ کی بات کو کفایت نہ کرنا؟ اس سے نہ صاف معلوم ہو؟ ہے کہ یہ اندوہ العزم حضرت انبیاء و ائمہ علیہم السلام و ائمہ علیہم السلام جمیع مکانات و ممالک کو جس علم کو نہیں پہنچتے تھے ہمیں لوگوں نے اس طبعیت سے قیامت کے علم کی راہ راہی کی آپ کو تلقین کی اور بڑھ دامت کبریت کے لئے کہ ابول مولیٰ محمد بن سائب گستاخی کہی مولیٰ صاحب نے اندوہ و اجابت میں پیکر کر اپنی لیں بنایا وہی ان کے معاملت پر تھی ہے۔ غافل و لاپرواہی؟ کے کیا ہی خوب اندازہ فرمایا کر رہے

جن میں نہیں ڈالیاں ہزاروں مگر سندہ کا کہیں دیکھو

گوری انکی شان پر ہے کچھ نیلا تیس پر تھا ہشتیا نہ

دیکھا آپ کے شہر مشہد کا ترازب نور، میں پر خداوند اہم باب اور دوسروں کو بولی کو نہ کہہ کہہ بنے اپنے تعلق سے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے (دفعہ متیاس ۲۷) مگر یہ نہ سہرا کہ اختر اسے کس نے کی اور دھوکہ کس نے دیا؟ اس کو کس ہے اس توقفت پر وہ تو دل میں نہ درخشاں جوں کے کر رہے
پھر کہ لایا جوں میں سسبہ خیمتی تم پہنچتے نہیں معنی کو نکالو!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب مشہد میں فرج نہ کے بعد لشکر اسلام پانچویں حدیث کو کہہ کہ تمام حنین پر قیدہ بڑ موازن اور ثقیف کو جمعیت کے کر ان کے ملازم

اسباب اور مویشی و جنگی اسیران کو راجوہ فنی جنگ کے مطابق غلام بنائے جا سکے ہیں، بغیر غنیمت حضرت صحابہ کو ہٹانے کے درمیان تعلیم کر دیا، تو ہوازن و غیرہ کی طرف سے ایک وفد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت نہ کس میں حاضر ہوا اور یہ کہ ہم اسلام قبول کر چکے ہیں اس لیے ہماری درخواست ہے کہ ہمارے اموال و اسباب اور قیدی ہمیں واپس دے دیے جائیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ

ہم ان کو تمام عبادت میں تعلیم کر چکے ہیں اور یہ میری ذات و احد کا سوال نہیں۔ ہذا صاف بات یہ ہے کہ تم دو چیزوں میں سے ایک کو واپس سے لو، مال سے و یا قیدی۔ انہوں نے عرض کیا کہ پھر میں قیدی جانیں آپ نے فرمایا: اچھا میں مسلمانوں سے تمہاری سفارش کر دوں گا غارت کے بعد اپنے مسلمانوں کے سامنے ان کا سہرا پیش کر دیا اور عرض کیا کہ تمہارے خیال میں۔ سب اپنے کیے پر اندم ہو کر آئے ہیں اور جانتے ہیں

کہ ان کے قیدیوں کو رہائی دے دی جائے، اور میں غصہ بھی اسی کے حق میں ہوں اور سب سے پہلے اعلان کرنا ہوں کہ جو کبھی ہاشم کے حصہ میں جو اسیر کرتے ہیں، میں ان کو ان کے حوالہ کرتا ہوں، پس تم میں سے جو لوگ بلا معاوضہ بغلیب خاطر ایکڑ کیس قربانہ دینا چاہتے ہیں کہ اولین موقع پر ان کو اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ اس مجمع سے آؤ نہیں بلکہ ہمیں کہ حضرت ہم بغلیب خاطر جوانان و عیال کے اسیر ہونے کو آؤ نہ کر سکتے ہیں، مگر چونکہ یہ بات مجمع عام کی تھی اور اس طرح متعین طور پر ہر شخص کی مرضی نہیں معلوم ہو سکتی تھی اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

انی لا ادری من اذن منکم من لہ
یا ذن فاجعلوا حقاً میرغ البینہ عرفاء کسہ
اس حکم در بخاری ج ۲ ص ۲۵۱، اور انظر لہ فی تاج العروس ج ۲ ص ۱۸۰
۱۸ ص ۱۸۰ ج ۱ ص ۲۵۱ و ج ۲ ص ۲۵۱ و ج ۲ ص ۲۵۱

لہذا ہمارے سامنے ہمیشہ کریں:-

ج ۲ ص ۲۵۱

اس کے بعد آپ کے سامنے روایت ہمیشہ کی گئی: اتمام اسیر ہونے کو روکا گیا۔

اس مجموعہ روایت سے بعد ہر حدیث یہ معلوم ہوا کہ عام مجمع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کریم معلوم نہ ہو سکا کہ یہ خبر کس کو نظر پہنچے اور کس کو متذکر نہیں ہے اور اسی ہی لیے آپ نے یہ معاملہ عرفاء قوم کے حوالہ کر لیا۔ اگر آپ عالم جمیع ممالکان و مایحون ہوتے تو بلا عملہ آپ کو ان تمام لوگوں کے قیدی میلانہات کا علم ہوتا اور آپ یہ نہ فرماتے کہ انی لا ادری الخ و میں نہیں جانتا، اور ہم پہلے تاج العروس و حوزہ کتب سے یہ ثابت کر لیتے ہیں کہ روایت بعد طے شدہ المعنی ہیں، اور ایک قول کے لحاظ سے روایت خاص اور عام ہے۔ اگر آپ حضرت محمد کریم کے دل کی باتیں جانتے تھے تو انہیں کے خفا کیسے جانتے ہیں؟ یہ روایت بھی ظہر بغیب اور جمیع ممالکان و مایحون کے علم کی نفی کی واضح دلیل ہے اور یہ بھی درمضی ششہ کے بعد کی دیکھنے والی حقیت کا جواب ارشاد فرماتا ہے۔

حضرت خاندان بن ابی لیلہ (المستوفی السلسلہ) فرماتے ہیں کہ میں جب رسول اللہ صلی
پچھٹی حدیث
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ آپ کی درجہ مطہر حضرت عبود بنہ (المستوفی السلسلہ)
در حضرت خاندان کی بیعتی خاندان تھیں، کہ عبود میں داخل ہوا تو اس وقت ان کے پاس بیٹنی بھٹی گود

ایک گروہ پیش کی گئی تو آپ نے اس کے کھلنے سے انکار فرمایا اور سنا دیا کہ:-

۵ ادھی لعلہ من المشرقون فتی فیلحک تجھے مغرب نہیں کہ شاید یہ ان سوال میں سے ہو
رسول صلا وکذا لعل ۱۰ ص ۱

اور حضرت بوسید بن الحنفیؓ نے کہا کہ ایت میں ہے کہ ایک دیہاتی وہ بدو نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا کہ میں ایک نئے فتنی جنس میں رہتا ہوں جہاں گویا بکڑت میں اور ہمارے پاس کے لوگ ٹوٹاؤ کی کوکھاتے ہیں۔ فرمائیے میں کیا کروں؟ آپ خاموش رہے۔ کوئی جواب نہ دیا۔ اس نے حاضرین کی کیفیت سے پھر سوال کیا۔ آپ نے پھر کوئی جواب نہ دیا۔ تیسری مرتبہ آپ نے فرمایا کہ:-

یا اعرابی انی ائدہ حزہ حبلی لعن اور غضب سنا اعرابی بنی اسرائیل کے ایک عقائد پر مذاق اڑانے کا غضب
علی سبط من بنی اسرائیل فسنہمہ دواہا اس کی جھٹکار مئی اور ان کو کھجور کے زمین پر لگے
یدیلون فی الارض فلا ادھی لعل هذا منہا وہ جانور بنا دیا گی جو زمین پر بیٹھتے ہیں اور مجھے معلوم نہیں
احیث رسول صلا وکذا لعل ۱۰ ص ۱ ہے شاید کہ یہ گروہ اسی میں سے ہو۔

حضرت ثابت بن زیدؓ نے کہا کہ میں نے ایک غزوہ میں بھٹی ہوئی گروہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کی تو آپ نے ان کو تامل نہ فرمایا اور بنی اسرائیل کو فرمایا کہ:-
ان ائدہ من بنی اسرائیل مسخفت دواب بنی اسرائیل کی ایک آفتند کو زمین پر پڑنے والے جانور
فی الارض فلا ادھی ائدہ ائدہ ابھی - کی صورت میں مسخ کر دیا گیا تھا اور مجھے معلوم
دندہ حد ۳ ص ۱۲۱ اور دواہ ۳ ص ۱۱۱ ائدہ فی ۳ ص ۱۱۱ نہیں کہ وہ کون سے جانور ہیں؟ (اللہ اعلم) اور
ابن ماجہ ص ۱۱۱ وکذا لعل ۱۰ ص ۱ کو نہیں لکھا ہے۔

اور حضرت ذہابؒ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شاد فرمایا کہ:-
امة مسخفت قتل واکبر علی ائدہ قال ایک اُمت سب کچھ قتل کی گئی تھی میری زیادہ و سنت کے بعد
عزادری ماخولت قال وما ادیری، لعل آپ نے فرمایا کہ اس کو بھڑکایا ہوا ہے مجھے ہم نہیں کہ شاید یہ گروہ
هذا منہا رسول صلا وکذا لعل ۱۰ ص ۱ اسی میں سے ہو۔

ابن ماجہ طبرانی میں حضرت حذیفہ بن یمانؓ سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے بنی جندب (المنیٰ ص ۱۱۱)
سے بھی قریب قریب یہی خبری مروی ہے۔ (دریکھے کنز العمال ص ۱۰ ص ۱)

حضرت یحییٰ بن زبیر (المتوفی ۱۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ غزوہ بدر میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو ہم نے لشکار میں بہت سی گجڑیں حاصل کیں۔ جوڑوں کے بھی ان کو بھڑانا اور میں نے بھی جوتا۔ یہ گجڑیں تھیں کہ وہ انکا اخوت علی اللہ تعالیٰ میں دلوں کے ملنے رکھ دیا۔

قلنا عوداً فجعل یعدہ اصابعہ فقال ینا
 امة من ان مسمیٰ صفت دواب فلا
 ادق ای امة قلنا یا اھلی النہر
 وکنز العالی جہلہ وہا ابیہر وادہ ۲۰۰۰۰
 انہ ماہر مکتا علی نہایت بڑا ہے
 آپ نے ایک گجڑی لی وہ اس سے وہ کی انگلیاں
 شمار کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ انھی متوں میں سے ایک
 اوست کو مسسم کر کے زمین پر ریختے تو اسے ہالہ بنانا
 بھیجتا سو مجھے مسسم نہیں کہ وہ کون ہی خود ہے اور
 آپ نے اس کا کھائی۔

اس روایت میں فلا اور ہی کے ترمیم ہونے کے بعد وہ آپ کا گجڑی سے کر میں سے گواہی۔ لیکن اگر
 شمار کرنا بھی میں ماکان وایکوں کے علم کی نفی کی، شکات دین ہے کیونکہ عالم ماکان وہ بکونی کبھی اس طرح
 فرماتے کسی جاوہر کی نقیال نہیں شمار کیا کہ تاہم نعمان جو متعدد حضرات صحابہ کرام سے مروی ہے (یہ کہ
 پہلے ملا علی کیا، صحت طبر پر سچے علم بھی اور جمیع ماکان وہ بکونی کے علم کی نفی کر رہے ہیں اور یہ بات بھی
 قابل محذوہ ہے کہ ان میں بیشتر حضرات صحابہ کرام ہیں انصار و انصار میں سے ہیں آپ کے مدینہ منورہ میں جانے کے
 بعد مدینہ ان کے سہم میں (یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہ) اور یہ مختلف واقعات تہذیب کے جس کے ہیں
 کیونکہ کہ کرم میں گروہیں نہیں ہوتی تھیں اس سبب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اوست و
 فرمایا کہ گواہ۔

لہذا یحییٰ بن زبیر (المتوفی ۱۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ غزوہ بدر میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو ہم نے لشکار میں بہت سی گجڑیں حاصل کیں۔ جوڑوں کے بھی ان کو بھڑانا اور میں نے بھی جوتا۔ یہ گجڑیں تھیں کہ وہ انکا اخوت علی اللہ تعالیٰ میں دلوں کے ملنے رکھ دیا۔

یہ سب واقعات ہیں اور قیامت سے قبر کے ہیں اور عارف شریف کے بعد کے ہیں اور حضرت سید
 کہ عہد و عہد است اور حکام سے متعلق ہیں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو ذکر کیا
 علم کی شان فرماتے ہیں۔ دیکھئے سنی احمد و یحییٰ بن زبیر کی روایت میں ہے۔

عجب نہیں کہ بدل سے اسے نکال دے
 بلا رہی ہے اسے نکالت کی دنیا

ساتویں حدیث | حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (حجۃ الوداع میں) جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام جحہ فدیہ سے گئے تو فارغے والیں ہوئے تو دہری مجتہدین آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تیز کر دیا اور حضرت صحابہ کرام کو مجتہد کی رہی کہ نہ کا طریقہ بتایا اور ان کو سیدۃ اور وفادار بھیجے تاکہ حکم فرمادے اور نیز فرمایا کہ :-

لَا تَخْذُوا مَعِيَ مَشْكَالًا فَلَمْ يَلَا اِثْرًا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي
 القام بود عامہ ہذا :-
 (رواہ احمدی مستدرک ۲/۲۳۷ مسند صحیح)

اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ :-
 لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي
 شاید کہ میں متسبب اس سائل کے بعد پھر
 نہ دیکھ سکوں ۔
 اور مسند واری حلی کی روایت میں ہے کہ :-

فَالَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي لَمْ يَلْطَمُوا لِي
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا شاید کہ میں اس
 کے بعد صحت نہ مل سکوں ۔
 (الحمد للہ)

اور عرفات سے اس کی روانگی کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف تقریباً تین ماہ زندہ رہے ہیں ۔ جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود اپنی وفات کا وقت معلوم نہیں ہو سکا اور اس کی دلیل ہے تو وہ رسول کی وفات کا علم کئی دیکھے حامل ہو گا ؟ اور جب آپ اپنے حضرات صحابہ کرام سے متعلق یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ شاید میں نہیں اس سائل کے بعد پھر نہ دیکھ سکوں تو وہ رسول کو وہ کیسے لو کمال سے دیکھ سکتے ہیں ؟ یہ صحیح روایت علم نقلی اور حاضر و ناظر کی نفسی کی واضح دلیل ہے ۔

آٹھویں حدیث | حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں حضرت باہکرم ہونے لے روایت کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

أَنِّي لَا تَغْلِبُ إِلَيَّ أَهْلِي فَاعْبُدُوا الصُّفْرَةَ سَاعِلَةً
 ایسا جو کہ ہے کہ میں گھر جاتا ہوں تو اپنے بھائی بھائی
 مملو ہوتا ہوں اور اس کو کھانے کے اودھ سے اٹھا لیتا
 ہوں اور میری غلو میں کہ ہوں کہ شاید یہ نہ ہو کہ ہوں کہ ہوں

و بخاری ج ۱ ص ۲۸۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵) میں اس کو رکھ دینا ہر اس میں کھانا ۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ :-

مر الرشی صلی اللہ علیہ وسلم بقرۃ فی طریق
فقال یولہ الی الخات ان فکون من الصدقة
لا کتھہ۔ و بخاری ج ۲ ص ۲۸۵ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۵ و مشکوٰۃ
ج ۱ ص ۲۸۵ و قال متفق علیہ ۱

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-
انی لاری الصدقة فما یستحق من کلھا
انما الخاتۃ ان فکون من صدقۃ
(مسلم ج ۲ ص ۲۸۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵)

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تصدق
لیکۃ فقیل لہ ما اسمرک قال انی
رجعت تسرعۃ ساقطۃ فاکتھا ثم
تذکرت لشرایعنا من شر ان تصدق
فلما ادری امن ذلک کاشت الصدقة
ومن ضرر علی فذلک اسمری
(مسند ذک ج ۲ ص ۲۸۵ - قال لکھ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دست بڑی
چھڑی اسبب قریش سے لے لی آپ اس کی دو چھڑیاں لے کر
حضرت آپ کو بول دیا قریش میں خدشہ نہیں کہیں تو آپ نے
فرمایا کہ میں نے ایک افادہ کھجور پائی اور میں اس کو کھا
گیا پھر مجھے خیال آیا کہ چند دن تو رکھنے کی کھجور
ہو تھیں سو مجھے معلوم نہیں کہ یہ کھجور رکھنے کی کھجور
میں سے تھی یا چندے لکھ کر کھجوروں میں سے تھی سو
اس وجہ سے میں نے چھین بھول ۔

والذہبی صحیح

ابن جریر دیلمی سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جیسے باکان وہ بچوں کا نظر مائل نہ تھا
کہ رکھ لکھ کر یا بڑا لڑکھاپ کر یہ معلوم ہوا کہ یہ افادہ کھجور صدقہ کی ہے یا نہیں اور اس بارہ میں آپ کہہ کر رکھ لکھ
نہد نہ ہوتا اور نہ آپ اس طرح سے قریشی اور یہ چھین میں راستہ لے کر کہتے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ معلوم نہ
تھا قریشی نہ تھے ورنہ آپ کو یہ معلوم ہوا کہ یہ کھجور قریشیہ دیکھتے دیکھتے وہ ان شخص سے فلاں وقت گری ہے ۔

خلف کی سمت فارغ ہونے کے بعد بنی قریظہ کی طرف جا پہنچے ، اور نہ آپ ہتھیار اُٹارتے اور نہ حضرت جبریل علیہ السلام سے یہ سوال کرنے کی تربیت ، اتنی کہ خلیفہ ابن ابی نعیم کو حکم دیا کہ جب آپ صبح اسلامی قریظہ کے نزدیک تشریف لے گئے اور حاضر ہو کر بعد ان کو گرفتار کیا تو حکم الملک اس کی نگہداشت میں تربیت ہی کا حکم ، لہذا کیا کہ حوروں اور بچوں کو گرفتار کیا جس کے اور لڑنے والے نوجوانوں کو قتل کیا جائے ۔ ان قیدیوں میں حضرت علیہ السلام بھی تھے ۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب میں بحالت اسیری بنی قریظہ کی ملک کے دان ۔

حضرت علیؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یوم قریظہ فَنُکِرُوا اِنِّیْ فَاوَسُ الْمُنَیْبِ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم ذَنْیْ یَنْظُرُوا اِنِّیْ حَلَّ اَبْنَتِ
 فَنظَرُوا اِنِّیْ فَدَسَ بِهَاجِدَیْ اَبْنَتِ خَلِیْ عَفِی
 وَ الْخَفِیْ بِاَلِیْسِ وَیْ رَوَیْتُ
 فَدَسَ بِهَاجِدَیْ حُرَّتِ عَلِیْ شَعْرَمَ یَعْنِیْ عَائِشَہ
 فَتَوَكَّلَا مَوْتَ اَنْتَلِ .
 (مسند رک ۲ ، ص ۱۲۲) ، قَالَ الْمَلِکُ :
 وَلِذَٰلِکَ یَجْعَلُوْهُ عَنِیْ شَرِیْطَہٖ)
 اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسے مکان و مکان کا علم نہ مل جاتا تو آپ ہر ایک کے پاس
 میں ماضی نظر ہوتے تو اس کا رد والی کی ہرگز نہیں تربیت نہ آئی اور حضرات صحابہ کرمؓ کو بھی اگر حکم ہوتا تو ہر ایک کے
 خود کابل دینی تھے تو ان کو اسد بھری کے بغیر زیر نافرمان دیکھ کر ان کے ————— باقی لکھا غصہ ہر ایک پر
 کرنے کی کیا ضرورت تھی ؟ یہ روایت بھی آپ کے علم گئی اور مزاحم عقیدہ حاضر نظر کی تاکید کے قابل جواب دین
 ہے ۔ البتہ دہشتے والوں کے لیے یہ علامہ کافی ہے کہ خود بد راہانہ فلسفے کی پیروی نہ

حضرت علیؑ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب مسند میں تشریف لیا تو اس میں دیگر ساتھی
 و صحابہ کرامؓ کے علاوہ بہت سے علوم و ادب لکھنے والے بھی حاضر تھے ۔ جب علیؑ اور شہر علیؑ
 فاران کے تحت ان کی تعلیم کی ، اسی آئی تو حضرت دینار بن عیضاؓ بھی تھے ، حضرت علیؑ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

میں حاضر ہو کر فرمایا کہ ایک دُعا پڑھی جائے بھی نہ پڑھ کر کیجئے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں ایک ہندی انتخاب کر لو۔
 چنانچہ انہوں نے حضرت شہداء ائمہ میں سے حضرت صفیہؓ کا جنتِ بقیٰ (الزنا) مسئلہ کو چن لیا جس میں
 ایک اور صحابیِ انشربت لائے، اور انہوں نے جنابِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ:

یا نبی اللہ! اعلیتِ حجةً صبیحةً بنتِ خنی
 مہمةً قریظةً والنضیر لہ فیصلح الاولیاء
 ادعہا فہا خاتمہا غلما فغیر الہا انشی
 خطہا الیہ علیہ وسلم قال فہذا جادیسہ
 من المہمی خیرہا قال فاحقہا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وتزوجہا۔

یا نبی اللہ! اپنے صبیحہ بنتِ خنی جو جو تیرے بلکہ
 اور جو انصیر کی سسرال سے (غیر درجے) مولیٰ ہیں
 کو میرے دی ہے؛ یہ تو آپ کی شان کے لائق ہے
 آپ نے فرمایا کہ بلاؤ اس کو، آپ نے ملاحظہ کیا تو
 حضرت وحیہ سے فرمایا کہ تو قید یوں میں سے کوئی
 اور دُعا ہی اس کے عرض میں نہ لے، آپ نے حضرت
 صفیہؓ کو نکاح کر کے الٰہ سے نکاح کیا۔

(بخاری ج ۲، مسلم ج ۱ ص ۴۹)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہم غیب تھی؛ ہم جمیع ممالک و دیکن مابل ہوتا تو آپ اس
 صحابی کے مشورہ سے پہلے ہی حضرت صفیہؓ، حضرت وحیہؓ کو علامہ فرماتے اور شروع ہی سے یہ جان لیتے
 کہ وحیہؓ تو ایک اعلیٰ خاندانی عورت کو انتخاب کر رہے تھے، جس سے خیر صبیحہؓ کی اور اس کے خاندان کی دلچسپی
 ہوگی، کیونکہ یہ عورت وحیہؓ جیسے ایک معمولی باہی کے مناسب مال نہیں ہے، اور جو رہائے اپنے بعد کو
 اختیار فرمائی وہی پہلے اختیار فرمائیے۔

جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب خیر فتح کیا تو مرتب
گیارہویں حدیث اس میں زینب بنت العروہ نامی ایک یہودی عورت سے آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعوت کی اور کجری کے گوشت میں زہر ملا دیا۔ پہلا فقرہ کہنے کے بعد آپ کو
 معلوم ہوا کہ گوشت کے ٹکڑے سے لول کر لیا کہ حضرت محمدؐ میں زہر ہے صحت کھینٹ۔ داری ص ۱۵۱ و ۱۵۲
 ج ۲ ص ۱۵۱ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۱ کہ اس میں زہر ہے۔ اگرچہ بعد اللہ تعالیٰ آپ کے حق میں اس کا پاک
 اللہ چڑا نہ ہو سکا لیکن آپ کے ایک صحابی حضرت بشر بن ہاشمؓ نے زہر ہا ہا ہر ہو کے راہِ دواؤ ج ۲ ص ۱۵۱
 و مستند کہ ۲ ص ۱۵۱، بلکہ مشکوٰۃ و ابو داؤد ج ۲ ص ۱۵۱ اور داری ص ۱۵۱ و مترجم اور صکت کی
 روایت میں ہے کہ:-

فتویٰ اصحابہ اثنین اکلوا من نشاء ۷۱ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرت صحابہ کرام
(مکتبہ ۲۷۴۲) (الخطابہ) جنہوں نے وہ زہر اکل کر جو کھائی تھی وہ فاسد ہو گئے۔

نکولہ کی روایت میں لفظ بعض نہیں ہے اور ابو داؤد و طبرانی کی روایت میں بعض حدیث کے الفاظ ہیں
اس روایت میں بعض سے ایک صحابی بھی نرا ہوتا ہے جہاں دوسری روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو عجم غیب نہ تھا در آپ ایک صحابی کو بھی نہ سنے تھے اور ثور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر آپ کے سر منی و فاسد میں جب اس زہر کا اثر نمایاں طور پر ہی ہر جہہ کو آپ نے حضرت عائشہ
سے فرمایا کہ۔

یا عائشہ! یا عائشہ! اجه هذا الطعام الذي اكلت مخبر وهذا زوال وجدة
القطيع ايمبري من ذلك استمد (بخاری ج ۲ صفحہ ۶۲)
اے عائشہ! میں نے خبر میں جب سے بکری کا دھڑا کر
گوشت کھا ہے اس کے کھانے کی تعلیم میں برابر
محبوب کرتا رہا ہوں اور اب تو یہ محسوس ہوتا ہے
کہ میری رنگ جان کٹ رہی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ و اس کی سند سے مروی ہے کہ اس واقعہ کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔

كان لا يأكل من هديئة حتى يامرو صاحب ان ياكل منها نشاء التي اكلت
له رواه الطبرانی في الكبير والبيهقي - اسناد صحيح
السيراج المنبر ج ۲ صفحہ ۶۲
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں تناول فرمایا کرتے تھے جب
تک کہ نہ صاحب ہدیہ کو اس کے کھانے کا حکم نہ فرماتے
چونکہ آپ کو بکری کا زہر اکل کر گوشت کھلایا گیا تھا اس
سبب آپ اس کے بعد یہ اعتقاد نہ کیا کرتے تھے۔

اور علامہ مغزین کا یہ قول (مکتبہ ۲۷۴۲) کہ
فاحملوا منها فوات بعض صحابه و صار
فمخطوط على الله عليه وسلم
يعاونه الا الذي حقه لوفى
اس بھی بکا گوشت چند صحابہ میں بکری کا زہر نہ کھایا
کی وجہ سے آپ کے بعض صحابہ کرام کی وفات تالیف ج ۲
اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے وقت تک نہ ہوا۔

(السيراج المنبر ج ۲ صفحہ ۶۲)
اس زہر کا دورہ پڑا اور آپ کو تعلیم پہنچی رہی۔
انہ حضرت زہر بمشورہ کی روایت میں ہے جنہوں نے فرمایا کہ حضرت : آپ پر اس واقعہ پہنچائی میں بھی

تحلیف ہے اور میرے خیال میں یہ تحلیف اسی زہر کو بلکہ کسی گوشت کی وجہ سے ہے جن کی وجہ سے پیرا بنیاد پر
بنی بڑی اور فوت ہو گیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ د۔

واللہ لا اکتہم خیر ما هذا۔ ان انقطع
ابھری (مسندک ۲ ص ۱۱۱) قال الخاکسہ
والذہبی علی شریطہما۔

اس واقعہ سے بھی معلوم ہو کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع اکلان و پھلن کا عہد میں ہوتا تو
یہ ایک اور افسوسناک واقعہ ہرگز پیش نہ آتا۔ اور آپ کو پتہ ہی ہے اس بزدلی کی یہ ناشائستہ حرکت معلوم
ہو جاتی ہوتی بعض۔ یہ گناہ معمول شیعہ مومنین اور آپ کو یہ تحلیف ہوتی کیا فرق تھا؟ کے نزدیک
قصہ وادعہ جناب بن کر یہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زہر کو گوشت کیا۔ اور نہ صاحب کرم کو کھینچا؟
جس کے نتیجے میں بعض کو بے حیا ہو گئی۔ ہمارا ایمان اللہ علیہ وسلم کو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتا۔

مسئمتی احمدیہ ارخان صاحب کا جواب | مسئلہ صاحب کہتے ہیں کہ:-

و اس وقت حضور علیہ السلام کو یہ بھی علم تھا کہ اس میں زہر ہے اور یہ بھی خبر تھی کہ زہر ہے۔ پھر
بجلم الی لڑنے کو کہے گا اور یہ بھی خبر تھی کہ رب تعالیٰ کی مرضی یہ ہی ہے کہ ہم اسے کھا لیں
اگر وقت وفات میں کاڑھ لے اور ہم کو شادیت کی وراثت عطا فرمائی جاوے۔ و صلیٰ و صلا
تھیں (وہابی ملتہ بہ الحق ص ۱۱۱)

جواب | سبحان اللہ تعالیٰ یہ ہے طریق بغاوت کے خلق کا جواب۔ مسئلہ صاحب کہتے ہیں کہ:-
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عرفا کہ اس میں زہر ہے تو پہلے عہد اہل گوشت پر کرن
کھانا؟ اور حضرت صحابہ کرام کو گواہین کھانے دیا۔ حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا کہ:-

ومن یحسب انہ یقتل نفسہ فلیتہ فی
یہ یقتلہ فی نار جہنم مطلقاً یقتلہ فیہا
ابن ماجہ ۲ ص ۱۱۱ و مسندک ۱ ص ۱۱۱

و جس نے زہر پیا اور خود کو کشتی کر لی تو زہر اس کے
اندھ میں ہو گا اور وہ زہر کی آگ میں دوا ہمیشہ ہو
اور تو ایک وہ زہر پیا ہے گا۔

یہ مسند ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہے کہ کیا یہ ارشاد مستحل کے لیے ہے یا غلو سے مکمل طبعی مراد ہے یا ایسے مجرم کی مزیہ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو یہ نظریہ نہ جاسے (دیکھئے نوری ۱۶ ص ۱۷۷) وغیرہ، اس حدیث کے پیش نظر کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول صنفی احمد بار خال صاحب علم ہوتے ہوئے نہ ہر اکو گزشت کہا اور حضرت صحابہ کرام نہ کو کھلایا؟ یہ عجیب بات ہے کہ آپ پر کافری اور کفر نہ ہوا مگر آپ نے (ایمان باللہ تعالیٰ) اللہ اور بحیثیت کے حکم کو تو قبول کر دیا خود گاہے وراس کی تصدیق میں غلو کی تحمید و تبلیغ تشدید آئی ہے (ایمان باللہ تعالیٰ) غلو نہ اس پر بھی اگر کھولیں نہ ہوا جب کہ اس دہر کے کھلنے کے بعد تین سال تک آپ اس کا اہم مسئلہ دھمکے سے فرماتے تھے جیسا کہ روایت میں تصریح گشت کی ہے۔ بعد وفات کے وقت تو آپ کو مسو جان گئی تھی نظر سے آئی تھی کیا صنفی صاحب یہ فرماتے تھے؟ آپ نے کس سانگ یا مذاہب سے یہ کلمہ لیا ہے کہ نہ ہر مجرم پر حکم الہی اڑنے کہ ۱۰ پھر صنفی صاحب ارشد سے افتد یہ فرماتے ہیں کہ حضرت بشر بن جابر بن عبد اور دیگر حضرات صحابہ کرام ص کے چند نمونے کو جو شہادت کی اس وفات سے چکنا چور ہو چکے۔ اس کا اثر کہل سے آیا تھا؟ اور کیا بعد کسی کو اس طرح نہ ہر خدائی جائز اور درست ہے؟ باقی رہی اللہ تعالیٰ کی مرضی اور راضی برضا ہونا تو وہ اپنے مسلم پر حق اور درست ہے اس کا کون منکر ہے؟ مگر اصل حدیث کا جو سبب نہ تو صنفی صاحب نے دے سکے اور نہ ان کی جماعت کی طرف سے آج تک دیا جاسکا ہے اور نہ آقا ص سے دیا جاسکتا ہے۔ شوق سے طبع کھاتی چمکیں۔

کہ جائیں گی کام ان کی فتویٰ سب زنگاہیں
وہاں سے سکون نوری و زبیر ہو کے ہے گی

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے بار صوفی حدیث

صلى الله تعالى عليه وسلم نے ایک شخص سے فرمایا: انى عدى الانتصارى ما كانى عاربه
مسلم ص ۱۷۷ کو غیر کامل بنا کر صحابہ کرام نے دلیلی پر انھوں نے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں دیکھو پھر، عمدہ قسم کی کجھریں پیش کیں۔ آپ نے فرمایا کہ:-

اَللّٰهُمَّ نَجِّنِيْ مِنْ هٰذَا قَوْلِ لَا دَالَةَ بِهَا
رسول اللہ! انا لنأخذ انتفاع من هذا
کیا تھو کہ سب کجھریں ایسی ہی عمدہ ہوتی ہیں؟
اصل نے کہا: نہیں۔ حضرت! کھانا جمع تو ہوا اور تین

بالصالحين والصالحين بالثبوت فضل وصول
 الله على الله عليه وسلم ولا تفعل مع الجميع
 بالصالحين ثم اجمع بالصالحين جميعاً
 (نکدی ۲ ص ۲۹۹ وسلم ۲ ص ۲۹۹)
 صلح مدنی قسم کی کجیوں کے عوض میں الی کا ایک بار
 صلح فرماتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: الیاد کیا کرو،
 تم، ذی کجیوں کے عوض میں فروخت کر دیا کرو
 پھر رقم کے بدلہ میں کجیوں سے لیا کرو۔

ایک صلح مودودہ انگریزی سیر کے لحاظ سے سادھے تین سیر کا ہر سب سے چوتھو حصہ سودی کوئی
 فروادہ نہ نہ گذر تھا اس لیے اس عامل کو اس وقت تک یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ ولوی خرچہ ۲۴
 مسئلہ وغیرہ، مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کلی محم غیب یا جمیع مکاں و مایکون کا علم حاصل
 ہوتا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فریق مخالفت کا غلط دعویٰ ہے تو آپ کو خبر کے علاوہ کجیوں
 کا ضرر علم ہوتا کیونکہ متول فریق مخالفت آپ کو فقہ فقہ و ہر وقت کے ایک ایک مسئلہ کا علم ہے۔ پھر جب
 آپ کو کجیوں کی غلط اور دینی نہیں کیوں نہ معلوم ہوئیں؟ اور خبر یہ بنی طبقہ سے صرف دو سو سیل
 فقہ ہے۔

ضروری اعتبار فریق مخالفت کا یہ ایک اصولی اور بنیادی مغالطہ ہے کہ اس قسم کی جملہ روایات
 میں جہاں جہاں بھی یہ آیت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض
 بعض اشیاء کے بارے میں سوال کیا تو اس سے آپ کی لاعلمی ثابت نہیں ہوتی بلکہ جانتے ہوئے بھی آپ
 بعض مسائل کی بنا پر ایسے سوال کرتے کہ لیا کہ لیتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے
 سوال کیا تھا کہ:

مَا تَأْتِيكَ بِكَ يَسْتَفْتِي يَا مُوسَىٰ
 لَمْ يَسْأَلْهُ بِشَيْءٍ جِئْتَهُ دَائِمًا مَعَهُ مَلَكٌ

ظاہر اس سے ہے کہ اس سے تو قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ کو علم نہیں تھا وہی ہوا اللہ سے۔
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوالات کا حال بھی کجیوں پر مولوی محمد رضا صاحب لکھتے ہیں کہ جیسا کہ مولوی
 علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے سوال کیا مَا تَأْتِيكَ بِكَ يَسْتَفْتِي (تیسرے فقرہ میں لے کر موسیٰ علیہ السلام
 کیا ہے؟) مگر مولوی علیہ السلام فقرہ میں جملہ یہ کہہ رہے تھے کیا اللہ تعالیٰ کا سوال کہ اس کے علم پر
 دالالت کرتا ہے؟ (فقط مقایسہ منیت مسئلہ) ہم نے فریق مخالفت کا جواب اور اس کے ضرور ثبوتات
 عرض کر دیے ہیں۔ کیونکہ یہ

جواب

مری خدمت سے ہوا ہے میرا ہی دوست مرے احباب ہیں و ششمن پر ہزار سال
 فریقِ مخالفت کا یہ مزعوم خیال بھی کسرا کسر داخل اور مردود ہے۔ لکن اس لیے کہ
 اللہ تعالیٰ کے جلالت و بڑائی : **لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَلَا يَحْصِيهِ الْحِسَابُ** ہونے کے بارے
 میں کسی کو شک اور شبہ ہی نہیں ہے اس لیے جناب ایسی تعالیٰ مقبول کا سوال ضرور کی محنت اور محنت
 ہی پر مبنی ہوگا، بخلاف حضرت اہلِ کرم علیہم السلام و ائمہ عظام و اہلِ عظمیٰ و اہلِ خلق کا سوال
 کیونکہ جب وہ عالم الغیب نہیں تو اصل اور قاعدہ یہ ہے کہ ان کو وہ چیز معلوم نہیں ہے اللہ کہ کوئی عقلی
 اور محکم دلیل اس کے خلاف موجود ہو کہ یہ سوال کسی محکمہ کی پیش نظر تھا تو اس صورت میں ان کے معرفت
 اس سوال کو کسی خاص محکمہ تک محدود نہ کر کے رکھ دیا جائے گا۔ غرضیکہ خلق کا تعالیٰ پر ادعا و ادعا کا قیام پر اور
 غیر عالم الغیب ہستیوں کا عقلی شعور پر قیام کن کچھ کا علم قبول حضرت علیہ السلام و ائمہ عظام و اہلِ عظمیٰ و اہلِ خلق پر۔
 بخاری ج ۲ صفحہ ۷۰ دستہ ۷۰ ص ۷۰۔ قال الحاکم والذہبی و علی شریطہما کنی صریح علم ہے
 وثبتاً بل شک حرمی احکام اور احمد بن کے بارے میں بعض مصالح کے تحت جب محضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سوال کیا تو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعض مقامات پر ہنسنا
 کہ اللہ و رسول! احلہ جیسا کہ حجۃ الوداع وغیرہ میں لایا ہوا تھا۔ اور حضرت النبی میں تو آپ کا مقام
 بہت ہی اونچا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ **فَوَلَّيْتُ لَنَا اَهْلَهُمْ** یا اللہ! انہی کے لیے رسول و صلوات و اللہ
 و بھاری جو امک (بھلا میں معرفت خداوندی میں ان سے پہلے جیسا ہوا ہوں) مگر جب دنیاوی معاملات کا
 سوال پیدا ہو کہ ہے تو صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ انہم اہلہم یا رسول اللہ کہ۔ کسی ایک صحیح روایت سے
 یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جب آپ نے غیر شرعی امر کے بارے میں سوال فرمایا تو آپ اس کو خوب جانتے تھے۔
 بخلاف اس کے اور تعالیٰ کی ذاتِ ستودہ گرامی کے متعلق اس کا متعدد احادیث سے ثبوت مناسبہ مثلاً
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب
 فرشتے بند نصیحت اور ذکر و تہذیب کی مجال سے خاص کر جو کہ اللہ تعالیٰ کے پاس انسانوں کی
 غامری پیش کرتے ہیں تو۔

فیما لہم اللہ عزوجل و ہوا احلہ لہم
 اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتے ہیں کہ وہ اللہ عزوجل
 (مطم ۲۰ ص ۷۰ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷۰)
 واللہ ان کے حالات کو خوب جانتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰؓ فرمادے: میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ہر ایمان مند شخص کو ایک گروہ سے جوڑے گا جو اس کے ساتھ ہوں گے۔ ان گروہوں کا ہر ایک ایک گروہ ہے۔ ان گروہوں کا ہر ایک ایک گروہ ہے۔ ان گروہوں کا ہر ایک ایک گروہ ہے۔

فتاویٰ امام محمد رحمہ اللہ جلد دوم ص ۴۰۰
سوال نمبر ۴۰۰: حالانکہ وہ ان کو کوئی جانا ہو گا۔
(مذکورہ مسئلہ علیہ السلام واذہن علی شرطہما)

اور حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا: ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فخریہ شہداء سے جب انہیں ان کی ثواب کی پوچھتا ہے۔

فیقول تبارک و تعالیٰ: وھو اعلم من انھن
تو فرماتا ہے: تم کہاں سے آئے ہو حالانکہ وہ ان کو
جنت عیدت (علیہم السلام)

اس سفر کی متعدد روایات موجود ہیں کہ جناب ہر صحابی نے سوال کیا حالانکہ وہ ان کو اللہ ان کے حالات کو کوئی جانتا ہے۔ کیا فرمایا: ان حالت کو کہے کہ یہ جانتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کی صحبت اور پیاری یا موت اور حیات یا کسی اور حال کے بارے میں دنیا فیت فرمایا ہو اور اس کا ذکر ہو کہ وہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصدقہ اہلہ۔ (مذکورہ آپ خوب اور بہتر جانتے تھے) اگرچہ یہ ہی تحریر میں اور وہ حالات کے متعلق کوئی صحیح روایت ہے تو جتنا دیر ایسی خود سادہ اور صحیحی ترجیح دے کر گننا مناسب ہے؟

فتاویٰ امام محمد رحمہ اللہ جلد دوم ص ۴۰۰
حضرت صحابہ کرام سے کسی چیز کے بارے میں سوال فرمایا اور اس وقت تک آپ کو حقیقت حال معلوم نہ تھی۔ حضرت صحابہ کرام کے جواب دینے کے بعد آپ پر حقیقت منکشف ہوئی اور آپ کو اس کا علم ہوا۔ چنانچہ حضرت یزید بن ابی ثابت (رضی اللہ عنہ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دفعہ حضرت صحابہ کرام کی صحبت میں باہر نکلے تو۔

فرأی قیلاً احمدید احدث - هذا قتل اھذا حواء
آئیے ایک ایک قیلاً احمدید احدث - هذا قتل اھذا حواء
کو یہ قہر کس کی ہے؟ تو صحابہ نے جواب دیا
کو یہ قہر قتل اھذا حواء - هذا قتل اھذا حواء
کو یہ قہر قتل اھذا حواء - هذا قتل اھذا حواء

سنی انگریزوں کے ساتھ دہائی ۱۹۹۵ء) پر آپ نے اس کو سپان لیا۔

مولوی محمد عظیم صاحب فخر دہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افراط پھر ملکہ کچھ کر معتم کر گئے ہیں۔ اس کے ساتھ پاؤں آگہ ہو کر کہتے ہیں کہ تم نے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی کا حکم لیا ہوا ہے، آپ کا بیان کے لئے جانے میں تشریف نہ دے نا آپ کے علوم علم پر دال نہیں بلکہ آپ کے فخر پر نکل ہوئے پر دال ہے کہ آپ کو معلوم ہے کہ میں نے دبا ہوا جانور چھو لینا ہے اور امتیاس منٹھا ہے یہ بہت غریب جواب، سبحان اللہ کیا فرق مخالفت یہ بنا سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ظلم چیز کے متعلق حلال کیا، اور حبيب کے جواب کے بعد صرف اللہ تعالیٰ دہا ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو سپان لیا، اگر فرق مخالفت میں بہت ہے تو ایک ہی صحیح حدیث اس معنی کی ہمیشہ کرے اور یہ باہر دانی نہ کہ اللہ و اش من مشاکیں یسید نعمانک ربک یسید سنی سے پیغمبروں کا علم غیب ثابت کرنے والا، خدا بہت ذکر ہے، کچھ تو لب کشائی کر دے

ستیاد کی نگاہ اسی دلی سے پتھر پر غشی جس دلی کو آشتیاں میں تھے ال دپرے
تیرھویں حدیث حضرت عبداللہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

لی لا ادری سلفہ و سلفی فیکم فافقدوا الذین من
 بعدی ابی ذکری و ہذا الحدیث ترقی جہانک و سلفہ
 و ابن ہر و و کلام و سلفہ و سلفہ و سلفہ و سلفہ
 میں نہیں جانتا کہ میں کب تک تمہارے بعد رہوں
 اچھل گا اس لیے میں نہیں جانتے بعد ابوبکر و عمر
 جس شخص کی اقتداء کرنے کی تعلیم اللہ تبارک و تعالیٰ
 کرنا چاہوں۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی زندگی کا علم ہی د
 تھا کہ کب تک دنیا میں رہے۔ ہوں گا، جب آپ کو اپنی زندگی اللہ تعالیٰ کا علم نہیں تھا کہ کس کی موت
 و حیات کا علم ہو گا؟ اگر آپ صحیح باق و مایولی کا علم رکھتے تو ضرور آپ کو اس کا علم ہوتا۔ اس روایت
 سے حضرت ابوبکر و عمر اللہ عنہما کے جواب، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک معتبر اور حتمہ
 ہونے کے ساتھ ان کی خلافت کے حق ہونے کا ثبوت بھی واضح ہو گیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان کا ہر کسی
 فضیلتوں کا کوئی انکار کر سکتا ہے؟ مگر یہ

مگر نہ جیسند ہر روز شیر و جیشم چشم آفتاب را چہ گزہ؟
 حضرت عبداللہؓ نے فرمایا کہ اس مسئلہ فراتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ پیادہ
 کیا اور پھر تم کو لیا (یا آپ کا رسول بھی اکثر یہی رہا۔ مگر ان چھوٹی حدیث (حدیث) میں نے عرض کیا حضرت
 پانی تڑپکے بالکل قریب ہے، آپ نے تعجب فرمایا ہے؟ تو آپ نے جواب میں یوں ارشاد فرمایا ہے
 سیدہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ وہ دعویٰ شرح السنہ و
 لکھے کہ اس کا ماحول ہے شام کو میں نے پانی کھسکا بھی سکن۔
 ابن الجوزیؒ نے کتب زاد الملک (ج ۲ ص ۶۷)
 یعنی میں نے تعجب سے یہ کہہ لیا ہے کہ جب وقت بھی گزرتا رہے طہارت بھی میں گندے اللہ میرے
 پاس کیا سنبھال دے کہ میں نہ فراموش کا اللہ پانی کھسکا بھی سکتی ہوں؟

پھر دعویٰ حضرت | جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ ۱۔

بَايُنَا الْاَيُّنِ اَمَلْنَا لَا شَرَفَ لَنَا اَمَلْنَا تَحَكُّمٌ
 فَوَيْلٌ لِلْمُصَدِّقِ الْبُرُوقِ وَلَا يَجِدُهُمْ اِلَّا بِالْعَمَلِ
 كَجَهَنَّمَ يَصْفُرُ لَكُمْ يَعْصِي اِنْ يَجْعَلْ اَمَلًا كَثُرَ
 وَانْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿١٠﴾ (الحجرات: ۱۰)
 ہے دو جو ایمان لائے ہو صحت اور ان کی گردن اپنی آواز پر
 کی کہ اگر پرانے روزانہ کے صحت اور ان کی گردن سے جیسے کہ تم کہو
 وہ صحت کے ساتھ جہنم کے ساتھ ہو کہیں کیا نہ ہو کہما حلال
 کا کہ ہم وہاں اللہ سے خبر نہ ہو۔

تو حضرت ابوبکرؓ بن قیس و المنفیؓ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں آنا
 ہی ترک کر دیا۔ چنانچہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ۱۔

ان التنبی صلی اللہ علیہ وسلم افتقدنا بشی
 یوم فقلنا اجل یا رسول اللہ ۱۱ احسن ان
 علمنا انما ذبحہ فی بیتہ مشک واسب
 فقال لہ انما شامنا! فقال شربان مینوع منہ
 فوق صفت التنبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نقہ جط صلیہ فہومن ہل ان رقی الحل
 التنبی صلی اللہ علیہ وسلم فنبعہ ان قال کذب
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ سے
 کہ ہم وہاں تائب ہو کر صحت کی مجلس میں آنا
 کے لیے اس کا حال نہ بہت کر آیا ہوں وہ حال
 گئے تو انہوں نے دیکھ کر حضرت شامؓ سے یہ کہہ کر
 میں سر جھکائے ہوئے بیٹھے ہیں اس کے بعد
 صحت کیا آپ کو کیا شک ہے؟ وہ کہنے لگے کہ
 فرات سے صحت کی آواز حضرت کی آواز پر جہنم

الشَّيْءُ مَلْفُودٌ وَتَقَعْدُهُ وَاقْتِنَادُهُ
تَعْلُفَةٌ وَاقْتِنَادُهُ تَعْلُفٌ فَتَقْدُوهُ

جہ میں غلطی ہونے سے منع ہونے اور تقصد کو اقتصد
کا مطلب یہ ہے کہ میں نے اس کو غور و تلاش کیا اور اقتصد کا مطلب
بھی یہ ہے کہ میں نے اس کو نہ پایا۔

اور قریب ۲۰ ص ۱۱۱

علامہ فیروز آبادیؒ نے اور علامہ محمد بن ابی بکر الزمخشریؒ کہتے ہیں کہ :-

وَقَدْ قَدَّهَ طَلَبَهُ حَتَّى حَبِطَ
(القاموس ج ۳ ص ۱۱۱) وَفَارَ الْعِلْمُ مَكَلًا

اور علامہ زبیدی الحنفیؒ در کہتے ہیں کہ :-

اَفْتَقَدَهُ وَتَقَدَّاهُ طَلَبَهُ حَتَّى حَبِطَ —
وَقِيَّ حَدِيثُ حَظْفِهِ اَفْتَقَدْتُ وَاقْتِنَعْتُ وَحَالَ اَفْتَقَدْتُ
سَلَى اَفْتَقَدْتُ عَلَيْهِ وَاسْتَمْلَيْتُهُ اَيَّ لَمْ اَجِدْهُ —

(الدرر المعروسہ ص ۱۱۱)

اور علامہ الجہاں القزحیؒ در کہتے ہیں کہ :-

فَقَدَّهَ فَقَدَّاهُ بِالْمَضْمُورِ (المکرم کو مرنے
..... اَفْتَقَدَهُ كَقَوْلِكَ فَقَدَّاهُ كَقَوْلِكَ رَأَيْتُهُ

(مراجہ مکتبہ)

مطلب یہ ہے کہ ہم شد چیز کو تلاش کرنا۔

اور اسی مادہ سے فاقصد بصیرت اور متقصد الخیر و خیر کے معاد کے لئے ہے۔ بعض اکابر ہندی حضرات
مفسرین کو کہہ رہے تھے کہ فقہ کے معنی غیریؒ اور بعض نے حاضری کی کہتے ہیں جو بچے تمام پر یا عمارت جیسے
کے ساتھ بالکل سمجھتے ہوئے کیا جانتے کہ مولوی محمد عمر صاحب تحریرت کر کے میں تو فقہ الدلائل اور اصل
بابت کے شے بھی نہیں فاقصد ختم واقع ہوتے ہیں جو مقصد الخیر اس ہو کر کیا ہے کیا کہہ اور کہہ دیتے ہیں چنانچہ
وہ کہتے ہیں کہ :- چنانچہ فَقَدَّاهُ اظہیر کے معنی قدامت کا یہ ہے جس نے بھی اسی بنا پر رد و بال کے نزدیک
جہت کی غیر حاضری کی مطلوب دیا حضرت سیاحان علیہ السلوۃ والسلام کے علم غیب کی دلیل ہے متیاس
ص ۱۱۱) (گم ہونے کے نہیں کہتے :- الخ (متیاس ص ۱۱۱)۔ مراجہ شمس اور نکات میں بھی دنیا میں کافی گم بھی
اور اب بھی موجود ہیں مگر مولوی محمد عمر صاحب ترجمہ نے دیکھنا ہے۔ صحیح اور سید محمد امجد کو معرفت کر دینا

جس کے بانی حضرت اکرم کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں اس صحیح روایت سے انکار نہیں ہے کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ممالک و ممالک کے عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کایاں کے پیارے جانے عزیز و گاہر گز خدایہ واقعہ خیراں آپ کے ذہن مبارک میں نہ پیدا ہوتا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ تو آپ چھٹی کی قیمت آتی اور نہ آپ کی مال کے بعد آپ کو وہ آلاء کرنا ہی ضروری اور مناسب سمجھتے اور یہ واقعہ ہے فعل حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے کہا اس سے معلوم ہوا کہ حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یہ عقیدہ نہیں تھا کہ آپ کو ہر ایک چیز کا علم ہے اور آپ ہر ایک حاضر و ناظر ہیں یہاں تک کہ یہ واقعہ اس کی زندہ شہادت ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

فقد نفي الله عز وجل عن رفع الأصوات
بالتحقيق في الدعاء في المناسبات
فحضرة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و قد دوناه عن أمير المؤمنين ع
في صحاح ابن أبي عمير
رضي الله عنه انه سمع صوت رجلين في مسجد
النسب على الله عليه وسلم فقال لهما قمتا
فجا فقل الله ربنا ابن انتما؟ قال
من ابن انتما فقال من اهل المدينة
فقال له كذا من اهل المدينة لا وجعنا
فسموا فقال العبد بكم رفع الصوت عند
قبره صلى الله عليه وسلم كما كان يكره في
حياته عليه السلام واشهد ان لا محرم جليل
في قبور صلى الله عليه وسلم ولا حرج من ذلك
بالتحقيق في الدعاء في المناسبات
کی جو جگہ ہیں تو یہی مذکور ہے کہ جب کہ وہ ہر جگہ
نے حضرت امیر المؤمنین سے روایت نقل کی ہے کہ انہوں
نے سمجھ کر ہی میں دیکھا کہ وہ اپنے انکار
غیر کہ یہ بھی منصوص ہے ان کے پاس گئے اور
فرمایا تم دونوں جانتے ہو کہ تم کس جگہ ہو؟ پھر فرمایا تم
کہاں سے آئے ہو؟ وہ کہے ہم جنت کے نہ جنت میں
حضرت محمد نے فرمایا کہ تم میرے گئے، اس وقت ہوتے
تو تم تمنا تو خوب کرتے تھے، خدا کہتے ہیں کہ جیسے حضور
کہ زندگی میں وہ انہی کہیں کہہ دیتی تھی اسی طرح آپ کا
جس کو کہ اس میں کہہ دیتے ہیں کہ آپ زندگی میں بھی انہی کہہ دیتے
میں جو جیسے قولی وعدہ امتزاج میں۔

جس روایت کا حوالہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے دیا ہے، وہ بخاری ج ۱ ص ۱۷۱ اور مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۱ وغیرہ میں مذکور
ہے، انہوں نے اس روایت میں اس حدیث کے تحت فرقی نہ کیا ہے کہ ایک طرف تو وہ یہ عقیدہ رکھتے
ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور دوسری طرف خصوصیت سے
مسموٰۃ کے اندر چاہا جاتا ہے کہ وہ گئے چاہا چاہا کر علیہ السلام سے درود پڑھتا اور نعمت خدائی (کہ قرآن) کرتا ہے

اگر اہل بدعت کا عقیدہ واقعی یا سنت پر مبنی ہے تو جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے سر پر ہاتھ رکھ کر حاضر و ناظر ہیں تو ان کی اپنی آواز ہمیشہ بلند نہ کی لازم ہے ورنہ اگر ایمان پر مبنی تو وہ اس حدیث میں کافر ہو جاتے اور نہ اعمال امارت ہو جاتے ہیں۔ کاشش کہ اہل بدعت حضرات کو یہ مشورہ بھی حاصل ہو۔ حضرت ثابت بن قیس کو جناب اہل علم لایفاد عالم القیصر محمد بن حنفیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے پہنچنے کی بشارت عظمیٰ بھی ملی تھی۔ مگر انہوں نے خدا کو برا کہا۔

ولا ارفع صوتی ابدا حق صفت رسول اللہ میں کسی بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ارفع صوتی ابدا حق صفت رسول اللہ (ابو بکر ص ۱۸۸) کی آواز پر اپنی آواز بلند نہیں کر دے گا۔

ابو بنی ایکسپیکٹ نہیں ان اور بچے عاشق اور خبیث کی علامت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس جہاں آپ کا جسد اطہر موجود ہے اور وہاں آپ کی روح مبارک کا وجود دار الحی اور جنت میں ہونے کے آگے جسم مبارک سے ایسا اعلیٰ اور اعلیٰ تعلق ہے جس سے بڑھ کر غلط بدعت میں تصدیق نہیں کیا جاسکتا اور یہی وجہ ہے کہ آپ کی قبر مبارک کے پاس جو شخص درود شریف پڑھا ہے اس کی شفاعت اس کو خود بخود ملے اور صاحب دینے میں مزید تحقیق کے لئے راقم کی منتقل کتب کیجئے۔

توفیق و ذرا انجیر بارش انصرت فی المہاجد کی بحث کا ہماری اس کتاب سے تعلق نہیں ہے۔ ہم نے اس پر اپنے خدا تعالیٰ بالانوار علیہ بحث اپنی کتاب حکم الذکر البصرین اور مختصر المناہج الواضح میں کر دی ہے۔ وہ ملاحظہ کر لی ہلے۔ یہاں تو صرف لغوی علم طیب کی بحث ہے جو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے باقائے ثابت ہو گئی ہے۔

حضرت سید بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ فرشتے ہیں کہ ایک پندہر صلی اللہ علیہ وسلم [شخص نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کے دروازہ کے

ایک سوراخ سے اندر جانا اور آپ پختہ سر مبارک کو گنگھی اس کی مانند کسی اور چیز کو جھانپ رہے تھے

قلنا لا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو دیکھا تو تلاوت اعلیٰ ان تنظرنی طمعت فی

فرقہ کو اگر کسی ہانا کو دیکھ دیکھ رہے تو میں ضرور

عنك و قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اقتبعل الاذل من اجل البصر

و قال ابو هريره رضي الله عنه و انما
 لا حضرت انس رضي الله عنه هي كره

فكان انظر الى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم و انما خطبه

ابو هريره رضي الله عنه و انما خطبه
 انما خطبه من اجل انما خطبه

لا حضرت انس رضي الله عنه و انما خطبه
 من اطلع في بيت قوم بغير اذنهم فقتل
 حل له ان يفتوا عينة

و انما خطبه من اجل انما خطبه
 كسبه اس كى انما خطبه و انما خطبه

لا حضرت انس رضي الله عنه و انما خطبه
 اور ايك روايت من اسه انما خطبه و انما خطبه
 من اجل انما خطبه و انما خطبه

اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه

اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه

اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه

اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه

اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه
 اس من اجل انما خطبه و انما خطبه

اولیۃ القریٰ ۲۶ ص ۵۹۔ فاشتر الموجل۔ وقال حسن مبیح) اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ہا
 کان رہا ہو تو آپ ہر جگہ منور ہوا نظر ہوئے جیسا کہ قرین مخالفت دیتی ہے تو اس روایت میں
 فلا زادہ اور مواضع انک تنظری الا کے الفاظ کی سرے سے مطلقاً گنجائش ہی نہ ہوتی اور پہلے گئے
 چکے ہیں کہ وہی انہی کے علاوہ جن اصحاب کی طرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توجہ و التفات نہ ہو
 وہ امت آپ کو معلوم نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کو ایسی باتوں سے کچھ گناہی تھا اور اس میں آپ کی کوئی
 تنقیص مثال بھی نہیں اور پہلے ائمہ کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ
 انی فیہم روح الی کا حکم دینی فی الکبر والین نہیں رہتا جس ائمہ میں میری طرف وہی نازل نہیں ہوتی انہیں
 براہین قاطعہ سے بھیجے۔ (سورۃ الفرقان ۲۶ ص ۵۹) میں میں تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جیسے بعض ائمہ کا علم نہیں ہو سکتا ہے وہی نہیں ہوتا اور جیسے قوم و التماس کے بغیر نہیں کسی چیز کی
 حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی ہے وہی معلوم نہیں ہوتی اور جیسے تمہارے اجتہاد اور رائے میں غلطی اور خلاف واقعہ
 کا احتمال ہو سکتا ہے مجھے بھی اجتہاد اور رائے میں لغزش واقع ہو سکتی ہے جیسا کہ تاجیر غفرلہ وغیرہ کے واقعہ
 میں آیا ہوا تھا اور جامع الفرقان ۲۶ ص ۵۹ اس روایت سے جہاد اکسند لال بغدادی کی طرح بالکل بات
 اور واضح ہے۔

مولوی صاحب نوغذہ کو غلامہ کے معنی میں سے کہ اپنی افویہ
 ص ۵۹ سے مجھ کو ایک سلیب ہوئی تقریر کرتے ہیں کہ نہ وہ

مولوی محمد عمر صاحب کی گپ

نہیں کہ ہے نہ آسمان کی چاند پر آسمان کے تحریر میں لکھتے ہیں کہ:-

وہ آپ نے نہ بددروا، لکھا غلہ، انک تنظری کہ اگر میں ظاہر کر آ کہ تجھے دیکھ رہا ہے تو میں میری کھ
 میں چوکا مارا کیونکہ بغیر میرے ظاہر کر سکتے تھے چوکا مانا یہ منصف ہر جگہ کی سرانجام سے جھٹکے والے کی آنکھ
 میں بغیر ائمہ کی لوگ چوکا مانا شروع کر دیتے تو اس سے بڑا ثابت ہوا کہ اگر کوئی جھٹکے والا دیوانہ یا دور
 کے سوا کسی سے جھٹکے تو یہ اس کو انک تنظری سے سوال کرے کہ کیا تو میری طرف دیکھتا ہے؟ جواب
 وہ اس کا جواب صحیح دے کہ تو اس کی آنکھ میں چوکا مانا ہے (مستطاب ص ۵۹)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب اس حدیث کے الفاظ کے پیش نظر کامل سیّد ندوی نے فرمایا
 اور میں مافی کا وہ اہل سنت کہ کوئی حدیث میں قدم نہ رکھتا کجاء صراحت سے اس پر دولت

جواب

کر تہے کہ آپ نے پہلے اس شخص کو نہیں دیکھا اور پھر بعد کو دیکھتے ہو۔ یہ بھی اسی حدیث میں ثابت ہو سکتا ہے۔ ایک طبعیت جلد سے اس شخص کی آنکھ میں چوکا مارنے کے بیٹھ بغیر اطلاع نہ لیتا۔ ورنہ اس کے قریب تک پہنچنے میں اگر اس شخص کی قسمت واقعی نہ کرتی اور وہ پہنچ نہ سکتا جاتا تو اس کا کھٹکے دو سرورہ محرم ہو جاتا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحت کو جو حکم دیا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ جو حد تک اسے کیلئے اطلاع کے بغیر چھوٹی جا سکتی ہے اور حضرت امام نووی کا کہنا ہے کہ ہم نے قتل کر دیا ہے کہ حدیث کے خلاف نہ لیا اس کے مرتبہ میں کہ اس کی آنکھ غیر اطلاع پھر بھی دیکھ سکتی ہے۔ خدا وہ نہیں مانتا جو حد تک اسے اطلاع کے بغیر چھوٹی جا سکتی ہے۔ استفادہ ہونا کہ جس حد تک اسے اطلاع کا ثبوت دیا ہے وہ بجائے خود اس کی شہادت کے خلاف درجہ ہے اور علم کہ بعض اوقات اس کے انمول سے مستور و راجح کے حد بیان جو بے غلطی پیدا کی ہے۔ وہ بیان مان مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حد تک کر رہی ہے کہ

میرے وہی اہل و عیال پر بھی کچھ بے وقت کی غمی

قل تو بہت روزوں کے عیال پر سے اکثر ان میں

اس سے انکار نہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بعض تغیریوں میں سے کسی شخص نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے اپنے اہل و عیال پر بھی یہ مقدمہ نہیں ہے۔ خداوند کریم کا علم محیط اور اذنی ہے۔ متعارف و غیر متعارف اس کی شہادت پر محمد کے علم عادت اور غیر محیط کو اس کی گواہی اور ایک کی تہذیب و اس پر جہاں کرنا اور فرق مراتب کو ملحوظ نہ رکھنا اور اتحاد ہے۔ و لیکن اس میں

مگر فرق مراتب بھی ملتی

حضرت انس رضی اللہ عنہما کے ایک روایت سے ہر فرقہ فاضل و محدثوں سے کہ قبیلہ کلثم صلی اللہ علیہ وسلم کے چند آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ وہ سلام قبول کر کے آپ کی بیعت کی۔ پھر جب چند دنوں کے بعد مدینہ حبشہ کے آسمان صراحت سے موفی نہ ہوئی اور وہ کچھ تیار ہو گئے تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ جو کچھ انہوں نے کھانے کے ساتھ چھوٹی ہو جانے کی اجازت دی ہے اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر جائز ہو جائے۔ انہوں نے اسے اجازت دے دی اور حضرت کے ساتھ چھوٹی ہو جانے کی اجازت دی۔ پھر وہ مدینہ سے روانہ ہوئے۔ جب وہ مدینہ سے روانہ ہوئے تو انہوں نے ایک آدمی کو (جو ان کے ساتھ تھا)

فَقَالُوا لَا يَمْلِكُ عَلَى الْإِسْلَامِ قِبَالَهُ وَهُمْ كَذَّابُونَ
 وَلَٰكِنَّا نَسْلُبُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مَا يَشَاءُونَ
 وَتَعْلِيْقُ الْبُكْرَةِ عَلَى الْغَنَمِ مَثَلٌ (توبہ ابن جریر ج ۱ ص ۱۵۷)
 میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ ہر ایک بکرہ ہمارے ہمسایہ کی
 بیعت کو تم میں سے منہ لے بیٹے ڈاکو! لیکن وہ جھوٹے
 تھے (المسلم کا ترجمہ نہیں نکلتے)۔

ان تمام روایات کے پیش نظر یہ بات نہایت واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو خلع مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ یہ سہارہ دی کی کریت اللہ کے اونٹ نہ چلنے
 خاص پر وہ سچے اور خالص ان کی خدمت سے کہنے باہر نکل اور چراگاہ میں بھیج دیے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو یہ علم ہی سے یہ علم ہوتا کہ یہ ایسے کارروائی کریں گے تو آپ الیہ ہرگز نہ کرتے اور یہ مسلمانوں کے
 اونٹوں اور بچے عارض کی جان کی حفاظت کا کوئی مسئلہ نہ تھا نہ فائدہ، پھر یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ
 اسی روایت میں اس کی تصریح ہے کہ حبیب یہ خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے ان کو روک لیا
 کے نقاب میں بیٹھنے کے قریب فوجیان بھیجے جو عالم الغیب ہزاروں میں کو جمع کیا اور ان کے سامنے
 اس کے لیے قیاد الخیر اللہ علیہ وسلم ذالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کا کیا مطلب؟ اللہ
 مثل شریعت کی حدیث میں اس کا ذکر بھی موجود ہے کہ آپ نے ان فوجیوں کے ساتھ ایک کھنڈ بھی روانہ کیا
 تھا تاکہ وہ اپنے قبائل اور گھروں کے فن کی مدد سے ڈاکوؤں کا شراب کاٹے۔ جمیع اہل ان وہ بکری کے عام
 کو گھوڑی بھیجے کی کیا ضرورت ہے؟ آپ کو علم ہوا تو فرمایا ہے کہ وہ ڈاکو نہیں خلع مقام پر طبر کے
 ان کو گرفتار کر لیا گیا کہ حضرت حذیفہ بن ابی لیثہ کے ایک خط کے سلسلہ میں علی امینین آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ ایک عورت روضۂ خلع کے مقام پر نہیں ملے گی اس
 سے ایک خط لے آئے کہ اس واقعہ پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطلع کر دیا تھا (فاطحہ اللہ تعالیٰ علیہ)

ذالک رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۴۵) یہ بھی یاد رہے کہ نکل اور بکرہ کا واقعہ حبیب
 تحقیق علامہ ابن سعد (المنوفی ص ۲۳۸) اور ابن حبیب (المنوفی ص ۲۵۵) وغیرہ روایات سے ملتا ہے
 ۱۴
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھیجی زاد میں حضرت زینب بنت جحش
 بنت جحش (المنوفی ص ۲۳۸) کا حضرت زینب بنت جحش (المنوفی ص ۲۳۸) کے طلاق

بعد شہر میں حبیب اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نکاح کر دیا تھا آپ نے دعوتِ
 دہلی پر چند حضرت صحابہ کرام کو حکم دیا کہ کچھ لوگ کھنڈ سے فارغ ہونے کے بعد بھی وہیں ایسی

حجرہ میں بیٹھے باتیں کرتے تھے جس کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اذکار ادرت اعلیٰ میں خلل واقع ہوا تو آپ ہاں خیال بدلنے سے اٹھ گئے کہ شاید یہ لوگ بھی اٹھ جائیں۔ مگر وہ حضرت آپ کی منشا کا بالکل احساس نہ کر سکے اور جب آپ کچھ دیر کے بعد قریشیت لٹے۔

فخرجوا فخرج ورجعت معہ اور یہ گناہ اور خیال کیا کہ وہ لوگ جاچکے ہوں گے مگر
حقاً اذا دخل علی زینب بنہ فاذا عہد جبکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت انس رضی
جلوس نہ لیتے مگر فخرج النبی صلی اللہ علیہ و حضرت زینبؓ کچھ پاس سے آتے تو دیکھا کہ وہ لوگ کہنوز
سلم انیت (بخاری ص ۲۸۵) مسلم ص ۱۰۷ بیٹھے ہوئے ہیں آپ پھر واپس بغیر قریشیت لٹے۔

اور ایک روایت میں اس طرح آیت ہے کہ:-

فباروا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدر جمع ضلوا انھم قد فسدوا علیہ الہدی جب ان حضرات کو صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو واپس چھوڑنے دیکھا تو حیران کہ اس میں ہر اکہ آپ کبھی بلا در بدر ہوں جلسہ ہو گا تو گونہ یہ ہے۔ (مسلم ص ۱۰۷)

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انسؓ بھی ملک کو کیا ہاں ہے کہ:-

ثم انھم قاموا فاحاطوا بھا ففجئت فغیبت انس بن مالک کہ چھوٹ گئے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ میں کہ
میں گیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ حضرت دو لوگ تو جا چکے ہیں تب آپ آئے اور
قال فما رحتھا وغل الہدی حضرت زینبؓ کے حجروں میں داخل ہوئے۔ (مسلم ص ۱۰۷)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع اکانہ وایکون کا علم ہوتا تو آپ پہلی دفعہ میر گزیہ طیارہ فرماتے کہ لوگ جاچکے ہوں گے اور دوسری دفعہ حضرت انسؓ کو اللہ کے پلے جانے کی خبر اور اطلاع نہ دیتے۔ تعجب اور حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کشتہ تک پہنچے بعض شخص حضرات صحابہ کرامؓ کے پورے حالات کو کیا معلوم ہو سکے پہلے خبر سے ان کے باہر چلے جانے کا بھی علم نہ تھا اور نہ آپ ان کے حق میں حاضر و ناظر تھے اور جب آپ وہ نہیں مدعو طبقہ ہی میں اور عام انہیں صرف پہلے حضرات صحابہ کرامؓ کے لیے حاضر و ناظر اور عالم نہیں تو اہم کس کے لئے چلے جاتے؟ اور اس صحیح روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے

جمہور میں ہر وقت حاضر و ناظر نہ تھے (اگر ہوتے تو حضرات صحابہ کو مہر کے سر گردوں کے پلے ہاتھ داندہ بننے کا آپ کو سزا عظمیٰ ہوتا تو اور کبھی گھر میں ہر وقت آپ تشریف فرما ہر کھٹے ہیں؟ اے اگر آپ غبار کفن ہوتے تو طرحی طرح پر تعریف فرما کر ان حضرات صحابہ کو مہر و مکر جوڑ دے تاہم کمال شیشے جیسی ایک خیریت ہیں بدعت کے جملہ باطل عقیدوں کو ختم کرنے کے لیے کافی ہے بشرطیکہ کوئی شخص باطل عقیدہ کو جمہور کو کرتا نہ کہ قبول کرنے پر آمادہ ہو اور اس کی دل میں صحیح عقیدہ کی کوئی قدر و عظمت بھی ہو۔

۱۸ **اٹھارویں حدیث** جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کئی بڑے صحابہ کے ساتھ مسئلہ کے لحاظ سے یہ بیان کیا ہے کہ آپ پر تکلف نہ کرنا کہ ابلی جاہلیت کے اس خیال باطل کے لیے کہ شہر سراج میں ہرگز ایسا نہ ہے کہ کوئی نور اور پہلے مستقل عروا دیکھا جائے اور اس کے بعد اندر سراج کا احرام بند ہو کر سراج کیا جلتے لیکن چونکہ احرام سراج کے ساتھ آپ قرآنی کے ساتھ ہی جہاز سے گئے تھے (اور اس صورت میں سراج کی ادنیٰ سی پہلے عوام کو فتنہ نہیں کیا نہ سکا) اس لیے آپ بذات خود اس تجویز پر عمل کرنے سے منع فرماتے تھے اس واسطے آپ نے اپنے ان حضرات صحابہ کو مہر و مکر جوڑا اپنی قرآنیاں ساتھ نہ لے گئے تھے و مکر و مکر وہ پہلے عروا دیکر کے احرام سے ابھر کر آئیں اور پھر سراج کے لیے ہیں سے مستقل احرام باندھیں۔ بعض حضرات صحابہ کو مہر نہ یہ خیال تھا کہ اگر سراج تو مکر و مکر کا بڑا کھوکھلا کھوکھلا ہے مگر اس کے اعتبار سے ان کے لیے ایسا جو بول سے نصحت و نصیحت اور دیگر لفظ اور مہر و مکر کے استعمال کا کافی موقع مل جائے گا اور مہر و مکر کے التزام اور دہم کی ضرورت میں فتنہ اور فتنائی خواہشات پر جو یا بندیاں رہیں وہ باقی نہ رہ سکتی تھیں اور اس سے اس عزم کے ساتھ آؤری و اصل پر مہر و مکر گزیر چوکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود ایسا نہیں کر سکتے تھے اس واسطے بھی حضرات صحابہ کو مہر و مکر کا بڑا کھوکھلا کھوکھلا کی فتنائی اور مہر و مکر کو وہ باطل نہیں طرح سے جگہ کر کے جس طرح خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور فرما رہے ہیں کہ آپ کی ہر مہر و مکر ہر حرکت و سکون میں براہ راست اور بلا گھٹ کا شرف ان کو حاصل ہو رہا حال ان وجہ کی بناء پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس نئی تجویز پر عمل کرنے میں جتنی گولہ کو کچھ ہیں وہ بیسیس مہر و مکر جو یا جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان خیالات و دہم اس اور افکار و فطرت کی المذہب جوئی قرآن کے ہر دہمیت حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں۔

یہی اگر یہ رسالہ ہم اب اگر بھی پڑھیں تو ہمیں یہ ہے جس کا
 میں نے تین حکم دیے ہیں کہ اس کے بعد میں بھی یہی ہو
 تو میں اپنی سادہ داتا۔
 (نعمات مشرکین ص ۲۷)

اور غریب قریب ہی الفاظ میں اس موقع پر حضرت تہ عبد العزیز محمدیؒ کی میں غلط ہو
 راجح اعزہ مشہور اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب فارسی شریح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

• اگر میں ان میں سے کسی ایک کو از عالم بر شاق
 خواہ آند من تیر سوئی کہ منی کریم و منی زانہ کہ
 مکمل الیٰ چیں خواہ بود۔ (نعمت الکتاب ص ۲۷)
 اگر میں سے کسی ایک کو از عالم بر شاق
 شوق گشتہ کا تو میں بھی قریبی سادہ الیٰ کہ
 نہ تھا کہ تم ہی ایسا ہو جوتے ہو۔

اور علامہ محمد زید علیانیؒ کی یہ صحت سے نقل در الامتی مشہور ہے کہ:-

ای نو عن فی ہذا امرائی اندی و ابست
 بخیر و صریح کہ فی نقل و صفت
 ابھی در زمانہ شریح مونسیدہ (مشکل)
 یعنی یہ رسالہ جو اب بعد میں پھر یہ ظاہر ہوئی ہے کہ میں
 نے تین حکم بھی دیے ہیں اگر ضرورت ہی میں ہو تو ظاہر ہو جاتی
 تو میں بھی یہی سادہ داتا۔

اس حدیث اور اس حدیث کی شریح میں حضرت اکابر علماء اہل تشیع نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس
 سے بھارت مال اور مدد حاصل فرماتے ہیں کہ اگر سلسلہ کے اور کچھ بھی جوابیہ سوال اور مسئلہ
 علیہ وسلم کو صحیح مآلین و یحییٰ کا علم حاصل ہوتا تو اس ارشاد کے فرقے اور اس پر شانی کی جگہ نہ ہوتے
 اور حضرت یہ ہے کہ یہ حدیث بھی دنیاوی نہیں بلکہ عروجی ایک بہترین عبادت کا معاملہ ہے اس واقعہ
 عزیز دلیل میں ہر ایک عیب کے لئے تکیہ بنی قلب کا کافی ماہی موجود ہے اور نہ ہنسنے والے کے حق
 میں دنیا کی کوئی سود مند اور مفید چیزیں دلیل بھی کارآمد نہیں ہو سکتی ہے۔

بھول کر کہتی ہے کہ اس سلسلہ میں ہر ایک
 اس حجتہ الوداع کے واقعات میں حضرت عائشہؓ کو ایک روایت میں
 انیسویں حدیث | یہ بھی مروی ہے کہ:-

ان: انہی صلہ اللہ علیہ وسلم خرج من حذا
 وھو مسرور قد رجح الیٰ ھو کثیر خفا فی
 جنب: من اللہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پاس ہے
 خوش و غرم ہونے پر کچھ دیر کے بعد آپ کچھ دیر ہو کر

وخلعت الكعبة وألوا سفيفت من إحدى
 ما استخبرت عاودتها إلى إلفان إلى الكون
 قد شفقت على إحدى . (الوطاء) ١٠٠ ص ٢٢٢
 والفضول واستغنى ١٠٠ ص ٢٢٢ . ابن السير ١٢٢
 ومنه أحمد ١٢٢ ص ٢٢٢ . روح الخواص ١٠٠ ص ٢٢٢
 كثر أهل ١٠٠ ص ٢٢٢ . مشهد ١٠٠ ص ٢٢٢
 إنك قد والله من عظم فضل القوي من عظم

واپس تشریت لائے اور فرما کہ میں کعبہ کے اندر داخل ہوا تھا اور اگر مجھے پہلے ہی سے یہ راست معلوم ہو جاتی جواب معلوم ہوئی ہے تو میں کعبہ میں داخل نہ ہوا مجھے خوف ہے کہ میں نے چاہے اس ضمن سے امت پر بڑا نفاق دیا ہو۔ ذکر یہ کعبہ میں داخل ہونے کی ضرورت نہ سنت کعبہ کے اندر سے کسی کی زبان پر شتت اٹھیں گے کہ کعبہ کے اندر سے کسی کے جہر کی وجہ سے اس میں داخل ہو کر کسی

اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ممالک و ممالک کا حکم حاصل نہ تھا ورنہ آپ ہرگز اظہارِ تاسف کے ظہر پر ایسا نہ فرماتے اور نہ بعد میں آپ کی رائے کے برابر کسی اور کو رائے کیونکہ عظم الغیب کو نہ تو اسے لاحق ہوتا اور نہ اسے اور رائے بدلی کر چلی رائے پر کبھی ٹھنڈا کر لیتے تھے۔ خدا کے حکم میں مبینی تمام حکمت ہے۔

فطرتِ جن میں ہے دنیا و دین کی فطرتِ فرد

بسمیوں کی حدیث حضرت عبداللہ بن زبیر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مرض الموت میں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مرض کا غلبہ ہوا تو میں چند روز سلام لیا کی سمیت میں آپ کی خدمت اقدس میں موجود تھا حضرت بلال غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو حسبِ ضرورت نماز سکھائیے پکارا۔ آپ بخار شدہ فرمایا کہ کسی سے کہہ دو کہ وہ نماز پڑھا لے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ جب ہم مسجد میں گئے تو دیکھا کہ لوگوں میں حضرت عمر فاروقؓ موجود ہیں مگر حضرت ابو بکرؓ حاضر نہیں ہیں میں نے حضرت عمرؓ سے کہا آپ لوگوں کو نماز پڑھائیے چنانچہ وہ اٹھ گئے اور نکر گئے۔

[illegible]

وَمِنْهُمْ عَلَى الْقَامِ وَالْقَامِ الْمَعْنَى الْحَدِيثُ
 (نہایت پرستی ۲۵) ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷
 علم اہل کتب کے ساتھ حضرات صحابہ کرام علیہم السلام کی
 تلاش کرنے کے لیے وہاں حاضر تھے۔
 راجعہ ص ۲۵۷ و مرقاۃ المفاتیح ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷

یہ آثار حضرت عائشہؓ پر ہی پیش و حضور اقدسؐ سے حدیث سے لیں چنانچہ روایت میں ہے کہ
 انہا منہات من اسلۃ فلوۃ فہکت
 حضرت عائشہؓ (راوی بن) حضرت ابراہیمؓ سے کہ
 فارسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ جس کے لگی تھیں جو منزل ہوگی ابراہیمؓ حضرت علیؓ
 لما من اصحابہ فی طلبہا و تحقیث
 اللہ تعالیٰ مدد دے کہ اس کی تلاش کے لیے اپنے
 حضرت صحابہ کرام میں سے کہ لوگوں کو بھیجا۔
 (۲) ص ۲۵۷

ابو نعیم روایت میں ہے کہ
 ہش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثنیۃ
 بن خضیر وانا ساجد فی طلب تلوة انشیا
 جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ
 بن خضیر سے کہی کہ ابراہیمؓ کو اس حدیث کی تلاش کے لیے
 حثتہ (۲) ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷
 بھیجا جو حضرت عائشہؓ سے کہ جو پڑھا

الفرض ونام حدیث اس میں پرستی ہے کہ اس کے قافی کرنے کی وجہ سے حضرت علیؓ نے
 حیدر ونام غلام منزل میں قیام فرمایا اور اپنے کچھ حضرات صحابہ کرام کے کو جو اپنے کچھ ہر اکابر کامل دلی قیام
 اس آواز کے گوش کرنے کے لیے بھیجا اور اس وقت میں لوگ کافی پریشان ہوئے کیونکہ رقیہ کے پاس بانی تھا
 اور وہ بانی پرستہ لوگوں نے حضرت ابوبکرؓ سے شکایت بھی کی کہ آپ کی صاحبزادی نے سب لوگوں کو
 پریشان کر دیا اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عائشہؓ پر کافی سختی بھی کی کہ اللہ کی کو کہ میں کئی مرتبہ بھی عرض کیا
 حضور میں اگر کوئی چیز ہے جس پر اسے ہر گز شک نہ کر جائے کہ اس میں کوئی چیز ہے اسی حدیث کے آخر
 میں مذکور ہے کہ

فہکت البعیر الذی کنت علیہ حامیۃ
 المفضلہ (۲) ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷
 جب ہم نے وہ اونٹ بھیڑ میں پرستی سرائی اٹھایا تو
 دیکھا کہ اونٹ اس کے نیچے چڑھ رہا ہے۔
 (۲) ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷
 و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷ و المفضلہ (۲) ص ۲۵۷

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ جسیر، کاکان، دایکرن کا علم جوتا تو اتنی پریشانی کیوں ہوتی؟ اور
 ہمارے نکاح کے لیے آپ خود کھلی قیام فرماتے؟ اور لوگ کیوں قیام کرنے پر مجبور ہوتے؟ اللہ ہمارے نکاح
 کے لیے آپ بعض حضرت صحابہ کرامؓ کو کیوں بھیجتے؟ آپ پہلے ہی غرضیہ کے کارفرماؤں کے نیچے پڑا ہوا
 ہے۔ اس کو اٹھا لو اور راستہ پر گامزن ہو جائیو پریشانی اللہ اضطرار کی کیا حاجت ہے۔

یہ واقع حضرت عائشہؓ کے علاوہ حضرت عائشہؓ، یاسرہ (المنزلی سنہ ۳۳۸) سے بھی مروی ہے۔

(سنائیہ ص ۳۳۰ والحدود ج ۱ ص ۱۵۶ وغیرہ) یہ واقعہ اکثر حضرات محدثین کرامؓ، اللہ اعلم، میر کے نزدیک
 غرض بنی المصلحت کہ ہے جس کو سرسید بھی کہتے ہیں۔ مصطلق قبیلہ کا نام تھا جس کے ساتھ یہ غزوہ ہمیشہ
 آیا تھا اور سرسیدؒ پانی کا نام تھا جس پر یہ جنگ بھی لڑی ہے، دیکھئے اپنی جہش منہ ج ۲، وعلی زاد المعاد
 ج ۲، مشکاۃ، اور یہ غزوہ حسب تحقیق نام ابن جہش، ر المنزلی سنہ ۳۳۸، شعبان۔ سنہ ۳ کو ہوا تھا۔ دیکھ
 ہوسریت ابن جہش ج ۲، سنہ ۳۳۸، وعلی الزاد ج ۲، ص ۱۵۶۔

اللہ بعض حضرات کے نزدیک یہ واقعہ فتح مکہ میں ہمیشہ آیا تھا جو ان ہر قسم میں ہوا، دیکھئے فتح
 الباری ج ۲ ص ۲۱۵ وغیرہ)

الغرض کچھ بھی ہو، ہمارا دعایا اس سے اعلیٰ مدش ہے اور فرقہ و خوات کی طرف سے کوئی ایسی بات
 اس حدیث کے خلاف میں سامنے نہیں آئی جس کی طرف توجہ کی جائے۔ حضرت عائشہؓ، علی بن النضرؓ، سنے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نفی ہم خیب پر یہ حدیث بطور دلیل ہمیشہ کی ہے ملاحظہ
 ہو مرفوعہ کبیرہ سنہ ۱۲۸۹)

حضرت ابو سعید الخدریؓ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
 یہ حدیث
 یہ حدیث
 کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ۔

الخاص يصنعون يوم القيمة فانك اذن
 من يفتق فانك اذن يصنعون انك بقائت
 من قوائد العرش فلا ادنى افاق
 قبلي ام جردى بمعنة الطود۔

ہم کا یا ان کو کھد کی بیوی کے معاون میں اس لیے ہمیشہ

دیکھاری ج ۱ ص ۱۵۶۔ واللفظ

والم ۲۲ (۳۱۵) منٹے اقرار دیا گیا ہے۔

یہ دعوات حضرت اہلبیت کے بھی کم و بیش اسی الفاظ سے مروی ہیں۔ دیکھئے گمانی جہان شاہ ۲۲ و مسلم ۲۲ (۳۱۵) وغیرہ۔ واقعہ قیامت سے متعلق ہے اور دخول جنت و نار سے قبل کا ہے۔ اگر قبول الحدیثم فریق مناصب کا مخصوص حق اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع کائنات و مایکون کے عالم میں قرآن ارشاد کا کیا مطلب ہو گا کہ فلا آدمی میں جس میں جانا اس مقام پر فلا آدمی کا لفظ اسی کا مستثنیٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو شخص اس کے بعد حضرت مروی علیہ السلام کے بعد سے ہیں یہ علم نہیں ہو گا کہ آیا کہ ان پر بھی یہ بے ہوشی ماری ہوئی ہے یا صاحبانِ کلمہ کے معاصرین وہ منٹے ایسے ہیں جن کو گناہ کا یہ غلط خیال ہے کہ وہ ذات کے بعد حجاب نفس امارت کے لئے اور نہ کسی عزم غیب پر ماری ہو گا ہے۔ یہ تو اس قسم کی دیگر طرح کی جھوٹی باتوں کی تردید کے لئے بالکل کافی ہیں مگر یہ

جب نہ استائیں ظاہر میں دل پناہ تھیں وہی بھی کام نہیں کوئی نصیحت کسی؟

مولوی محمد عمر صاحب امجدی نے اس حدیث کا جواب پیش کرتے ہوئے اپنی صحت
اچھروی فلسفہ | نافذ سے مجدد و لہجہ دیگر فعال ہو کر اور فلا کہ عظم فیض اور عظمت میں مبتلا ہو کر
 بہت کم کہتے ہیں کہ ایک بات بھی کام کی نہیں کہی کہ وہی ہی مولوی صاحب کی طبیعت اور کمالِ فکر
 ہے۔ کہ ہے ۔

نہ ہر کہ ہوئے براقرضت و لبسندے ۱۵۷

چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

• اور فلا آدمی کا جملہ ایسا ارشاد فرمایا جس سے اپنی طاقت کو کہہ کر غور سے بھی جبر دکھا۔ اور
 رسول علیہ السلام کو بھی بے ہوشی سے سختی فرمادیا کہ فلا آدمی کا جملہ شانِ موسیٰ کا و طوطا
 رکھنے کے لئے دیکھا کہ اپنی بے علمی کے ظہار کے لئے فرمایا جیسا کہ تم نے مجھ سے ۱۵۸۔

(غلام عباس ۲۲۱)

مولوی محمد عمر صاحب نے جواب فرمایا کہ جس طرح ارشاد فرمایا گیا ہے اور کتب
جواب | اور بناوٹ سے جس طرح کہہ لیا ہے، اور جس طرح دفع الوقتی کرتے ہوئے کہہ گا کہ کہ
 لکھ میں وہ تہذیب کے باب تصنیف اور تکریم کا ایک مستقل حوالہ دیا گیا ہے اور یہی دنیا اس کو یاد رکھنی۔

موسوی صاحب کو جو شخص میں اگر یہ ظنا چاہیے کہ کوئی جناب اہم الاولیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دینہ و انفرادہ عطا فرمایا اپنی بھاری اور کواضع کے لیے خلافت واقع جملہ فلا اذہبی کہ میں نہیں جانتا "بزرگوار فرمایا" اور کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان کوسیت اس خلافت واقع جملہ کے غیر عطا نہیں رہ سکتی تھی؟ اور کیا آپ کی ذات فلا اذہبی کے جملہ کے بغیر فتوے سے بڑا نہیں ہو سکتی تھی؟ سوال صرف یہ ہے کہ وہ پاک مذاہب میں سے ساری زندگی کبھی خلافت واقع کیسے ہو سکتی تھی نہ ان کو خوشی میں اور نہ غمی میں اور نہ توحیدیت میں اور نہ مزاج میں اس پاکہ مسیحی کے بارے میں یہ کیسے یاد کرنا چاہئے کہ اس نے فلا اذہبی کے علاوہ واقع انفاق کے ساتھ اپنی ذات کو فخر و مباہلت سے بڑا کیا؟ بدعاں موسوی کو جو فخر رکھا؟ اور کیا اس ذات کو جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جوارح احکم عطا ہوئے تھے اور جس کی نعمت و بھلائی کے مقابلہ میں سبحان بن وانی ہر سچے فصیح بھی بیخ تھے و شان موسوی کی تعبیر کے لیے کوئی مناسب الفاظ نہ مل سکتے تھے، تو پہلے فلا اذہبی کے الفاظ استعمال کیے؟ موسوی صاحب غصہ جاسے دیکھئے، اگر آپ کو موسیٰ کا لائق ہوا تو اتنی اور ایسی غلط فہم کر لے کی ہرگز جرات نہ کرتے۔ فلا اذہبی کے جملہ کے معنی سوائے اس کے اندک کچھ بھی نہیں ہیں کہ میں نہیں جانتا۔ اہل اگر موسوی صاحب عمر صاحب اہل ان کی پامنی کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح اور صریح اور شدت کو دیکھا؟ اور آپ کی منشا اہل مذہب کو بدناما عشق و محبت ہے تو شوق سے کیجئے کہ عاصیہ کہ انھم یذوقوا۔ مگر ہیں اس قدر سمجھئے۔ ہم تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراء کو بدناما مذاہب اور اہل مذہب کے ہیں کہ ہم آپ کی ہی مراد میں کثرت سمجھتے ہیں۔

اہل میں لگا کر تو کی نو، کرشے جہان میں نشر ہو
شعیں تو مل بھی ہیں سو، برہم میں روکشیں نہیں

حضرت ابوبکرؓ سے عبارت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث شریف میں (جس کے اندر شرافت کی پوری تفصیل ہے) فرمایا کہ جن محشر جب دوسرے اولاد انعم حضرت ابیہ، کرام عظیم الصلوٰۃ و السلام صحابہ نزل مرام و ایں ہو کر میرے پاس آئیں گے تو میں خدا شرافت کے لیے بڑا گاہ خداوندی میں حاضر ہوں گا۔ پھر فرمایا کہ۔

علی ہدیہ رخصت (ابو حنوفہ ج ۱ ص ۱۸۷)

کے کسی اور بشر پر کسی بھی نماز نہیں کی۔

ابن مسعود اور صریح روایات سے یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ خاص تحریکیں اٹھائیں اور نماز اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں تھی۔ جب آپ متحابہ محمدیہ عرش کے چشمہ زائیک جمعہ کے رات ایک بجے پہنچے۔ نماز کے مطابق سجدہ کریں گے، پھر دوبارہ اور پھر دوبارہ اسی طرح، کھانی روایتی علی بن ابی طالب (علیہ السلام) سجدہ کریں گے تو اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تعریفیں آپ کو اللہ کی جانب سے آگے آپ کو دخول جنت و نجات کی کل کائنات کا تفصیلی علم حاصل ہو گیا کہ خدایتی نعمت کا غلط دھڑلے سے گزر رہا تھا کہ یہ تعریفیں اور نماز بھی آپ کے علم میں آئے۔ جب ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کی عین مکان و ایجن کا علم حاصل نہ تھا اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب کی تحریف

مولوی صاحب حسب عادت شریف اس حدیث کے جواب میں جو روایات اس مقام پر آئے ہیں وہ ان کے مختصر الفاظ میں یہ ہیں کہ

- ① یہی اس وقت میرے خیال میں نہیں آئی کہ نفی ہے نہ کہ باقی ادوات کی بھی الخ
- ② آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ خدا کی طرف سے ابھی مجھے اس النعم کا پتہ ہی نہیں ہوا الخ
- ③ خداوند کریم کی طرف سے چاہا یا ضرور کیا لیکن اس کو اس کے ترک کا حکم ہو گا (مقتی المذنب)
- ④ یہ آخری عمر کا واقعہ نہیں اس میں یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی تمام واقعات آپ کو دکھایا ہو لیکن اس الام کے الفاظ کو شبہ معراج کیلئے یا کسی خاص خلوص میں بیان فرمائے گئے کیلئے خلعت کے کیلئے مختص نہ ہوا۔

- ⑤ ہو سکتا ہے کہ خداوند کریم کی طرف سے انوار ہوتے ہوئے کسی دوسرے ضروری کام کا پہنچا ہوا اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا کہ ہاں اس الام کو کبھی دوسرے وقت میں بیان کر لیں گے۔ اس میں آپ کے الائن کی قید لگائی اور (مقتی پر حنفیت ص ۱۸۷)

مولوی محمد عمر صاحب کی یہ سب ہرزہ سرائی ہے جو تو ان اذیت نہیں ہے۔ اور میں یہ

جواب

کہ حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن جب میں سجدہ ریز ہوں گا تو اس وقت وہ خداوند پر مکشوف ہوں گے۔ اب مجھے معلوم نہیں ہیں اور اسی دن اللہ تعالیٰ نے مجھے اللہ فرمائے گا اور اسی وقت مجھے ان تعریفوں کی تعلیم ہوگی۔ ان

تصریحات کی موجودگی میں اس پروردگار کو کون شک ہے کہ ان کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی الا
اور چونکہ اس لیے مردود ہے کہ ان خصوصیات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صریحت سے فرماتے ہیں کہ میں
اب اس وقت اس پر قدرت نہیں رکھتا اور نہ وہ تو نہیں اب بیان کر سکا ہوں۔ وہ تو نہیں تو کھجور پخت
کے دن بھی ظاہر ہوں گی۔ اس تصریح کے جوہرے جوستہ یہ جواب یا اکل بیکار ہے

اور ستم اس لیے باطل ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی خود صاف واقع ہر شے نہیں فرمایا
کرتے تھے۔ جب آپ نے بار بار فرمایا کہ اب مجھے معلوم نہیں کہ ترکہ کا کیا حال ہے؟ اور ممکن ہے
اس فیضانِ مطلق کو مروجی کو غیر صاحب عالم شکر میں کہہ گئے ہوں آخر ہر ان کی مطلق ہے بلا وجہ کہ ہرگز نہ ہوگی
اور سچ بھی تاویل اس لیے باطل ہے کہ اس حدیث کے رد میں حضرت ابوہریرہؓ دو وجوہ لافغانی سکھ
میں ملانے جوہرے تھے، اور حضرت انسؓ میں ایک ہی وجوہ اضافہ مدینہ میں سے تھے اور نفی میں کہ معراج تو
ہجرت سے کئی سال پہلے واقع ہو چکی تھی یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ سترہ تک ایک واسطہ اس لیے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ بتلانی گئی کہ معراج کی واسطہ یا کسی اور موقع پر بتلا دی جائے گی، یہ
کتنی تعجب انگیز اور معنی خیز بات ہے؟ ایسی غفوات قرآنہ چھٹ پچھنے والے ملک بھی نہ کہیں
جو مولوی محمد عرمہ صاحب کے قلم سے نکلی ہے۔

اور باوجود اس لیے باطل ہے کہ صریحت کے متبادر میں دُعا کا رد لایعنی اصحاب پر گزشتہ نہیں
ہو سکتا۔ اگر ایسے فیاد اور مجتہدان اختلافات کی بنیاد پر انصاف کو رد کیا جائے تو دین میں کیا کھجور بہت نہیں
کیا جاسکتا۔ دین نہ میرا پہلی کانیں بھلا، صیب چاند یا جوہر یا اذعان یا خود بخود اللہ تعالیٰ کے عیب یہ
ہے کہ جی۔ کیسے پڑا گیا تجھ سے ہم کو۔

حضرت عرواۃ اللہؓ میں عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
۲۵
۶۶۱
پکیسویں حدیث | مدینہ کو ستم نے عشر کے بعض حالات بیان کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا
فرمایا کہ میں حرم کو ترہ ہوں گا۔

والت سجادہ ہر حال من استی فیہ خذہم
ذات الشال فاقول یا رب انصافی فیتول
انک لا تعدی ما احد فوا بعدک فاقول کما
حدوث میری سست کے بعض وقت لائے جانے کے دہر
لو کہ میں جانبہ ہر حال طاعت و عبادت کا تویر ہرگز نہ
نہ ہرے ہرے کو تویرے معنی میں کسی نہ توں خراج

فریق مخالف کی رکیک تایل | مدعیانِ علم غیب ان صاف اور سریخ احمادیہ میں بھی

اور صریح کو بھی نہ مہر و ذکر انہوں نے اپنے باطن نظریہ اور عقیدہ کے مراعات بنانے کی ناکام کوشش کی اور خوب اپنی دیانت اور علم کے جوہر دکھائے ہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب اور مفتی نعیم الدین صاحب مہربانوں نے قرآن لکھ لکھ کر گویا جی کر کے کی ناکام کوشش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن منافقین اور مرتدین وغیرہ کے تفصیل عازت معلوم ہیں لیکن قیامت کے دن چونکہ آپ کے سامنے سب سے کام ہوئے گا۔ اور آپ کو بے انتہا مصروفیت ہوگی۔ لہذا اس وقت آپ کو ان کے انجہام سے ذہول ہوگا اور سن ذہول کی بنا پر آپ ان لوگوں کی شہادت کا اقدام فرمائیں گے اور آپ کو جواب دینے کا کر آپ کے بعد انہوں نے جو نئی نئی حرکتیں کیں وہ آپ کو معلوم نہیں ہیں یعنی آپ مجھ سے ہوئے ہیں۔ اور اس باطن تایل کے سینہ یہ قرآن پیش کئے ہیں کہ

① احمادیہ میں آپ کے کہ علم پر منحہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر امت کے اعمال ہمیشہ کیے جاتے ہیں لہذا جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ نہ وقت کا علم بھی آپ کو سچا

② بخدا کی ایک نیت میں ہے کہ دنیا ہی میں خراب کی حالت میں وہ لوگ حضور علیہ السلام کو دکھلا دیتے گئے اور یہ جو کچھ کہہ رہے ہیں خود ہی گڑبگڑا لہذا اس کو اس موقع پر ذہن پر عمل کرنا ضروری ہے۔

③ حضرت اسماعیل بنت ابی بکر مدنی نے اہانت میں یہ لکھا ہے کہ اس اشاعت ماحولاً احمدی میں ہمزاء استعمال نہ کی کے لیے سب لہذا عامل اسلوب یہ ہوا کہ آپ کو کو معنوی ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا (مختصر دیکھئے) لہذا رتہ الیکتب ص ۱۲۷ (مختصر)

④ مدعیان احمدیہ رضوان صاحب لکھتے ہیں کہ نہ حضور علیہ السلام کا ان کو معانی کنالین کے علم پر ہوگا کہ ان کو اپنے دوسرے تو چاروں کے علم صاحب ہیں اور ہاں کہ یہ عرض کرنا ان سب کو سنا کر ٹھیک کر لے کے لیے ہوگا ورنہ ہاں کہ ان کو یہاں تک کہنے ہی کیوں دیا انی انی قل پھر علم کی بات تو یہ ہے کہ آج حضور علیہ السلام اس حد سے قہر کو جانتے ہیں کہ فرماتے ہیں انفرقتم جہان کو بیہشت میں کیا اس دن قبول جائیں گے؟ (دیکھو بارالوحی ص ۱۲) یہ قبول ہونے کا مسئلہ تو غالب احمد رضا خاں صاحب وغیرہ سے پوچھنے کی غرض ہے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (مختصر)

⑤ اور مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا جسے ہمزہ پر آہوا کو کنفل اور کواہرہ کا
 کا مصداق ہے اور اس کا جواب نہایت ہی غلط ہے تو یوں کسی شریعت حاصل کرنے کے بعد پہلے ہو گئے
 کہ وہ یہ حدیث بخاری شریعت میں تھی دفعہ مذکور ہے اور تینوں بگڑی ہوئی ہیں کا صنعت نہایت ہے
 (مقیاس ص ۳۲۲) پھر آگے لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے بحث نہیں ہو سکتی مگر مقیاس ص ۳۲۳
 اور صنعت کی دلیل یہ پیش کی کہ پہلی سند میں محمد بن یوسف فروانی ہ ضعیف ہے اور دوسری
 میں محمد بن یحییٰ قزوینی کوفی اور تیسری میں ابو الولید عبد اللہ بن عثیمہ البزازہ کہتے ہیں
 کہ شیخ ضعیف اور شعبہ بن الحجاج زویلہ کے اعمول میں غلطی کی کہتے تھے (محمد مقیاس ص ۳۲۴)
 ص ۳۲۴ اور نیز وہ حضرت اسماعیل بن عیسیٰ کی حدیث امام شعبہ کے مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے
 غلطی میں مبتلا ہو کر یہ غلط اور باطل قیاس کرتے ہیں کہ انک لا تدعی الحدیث میں حمزہ مقدم ہے
 یعنی آپ جانتے ہیں نہایت ہوا کہ انک لا تدعی ہیں بھی امام شعبہ ص ۳۲۵ (مقیاس ص ۳۲۵)
 یہ بھی جن فیض کے زبردست دلائل اور درحقیقت نہایت ہی قویاں ہیں اور علامہ نے "خالطہ ابیہم
 غیرہ ان کی حقیقت میں گمراہ ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔"

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقین اور مرتدین کے تحصیلِ حالات کا علم ہو گیا۔ انہیں انھوں
 قلعہ قرآنہ اور ترازوِ حشر کی حدیثیں اس پر موجود ہیں جو با کہ ان میں سے بعض کا ذکر کر دیا گیا ہے جن میں ایک
 میں حدیث مذکورہ آیت لا تدعی الحدیث بھی ہے۔ اب اس لیے غلطی انقبضت وفاق کی کو مذکور ہے کہ یہ کوئی
 قلعہ انقبضت وفاق لکھا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے کہ انھیں کوئی
 روایت ان کے خلاف پہنچ نہایت ہو بھی جائے تو آخر غیر واحد ہی ہوگی۔ اور خدا صاحب برتری کے حوالہ
 سے یہ گنہگار ہے کہ خیر واحد کا انھیں اور آپ کے ہمت کے مقابلہ میں پیش کرنا انھیں ہرگز باقی ہے اور عرض
 اعمال کی جو حدیث پیش کی جاتی ہے وہ ایک اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے حوالہ سے لیا جاتی ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

حیاتی خیرکم و موتی خیرکم و نعیم علی
 بعد لکم فاما کان من من بعد موت اللہ علیہ
 واما کان من متقی استخضرت اللہ لکم۔
 میری زندگی ہی تمہارے لیے بہتر ہے اور میری موت بھی
 تمہارے لیے بہتر ہے تمہارا اعمال جو میری پیش کے برابر
 ہے جو پہلے ہمارے لیے تھی ان پر بعد الی بجاؤں گا اور

دقائق السیاق ۹۔ داخرج البزاردیہ مصنف من حدیث جو پرست ہوں گے ان خدا تعالیٰ سے تمنا ہے کہ
ابن مسعودہ شہ خلیف بن ابی بکر ص ۲۷۲ [معاذی غلب کر دیں۔]

علامہ نور الدین علی بن ابی بکر الحلیسی و الموقنی لکھتے ہیں (۱) فرماتے ہیں روا البزاردیہ رجال الصبیح۔
مجمع الزوائد و معجم الصحاح ۲۔ کما اس روایت کہ محدث پڑھنے و راستہ کیلئے انداز کے دلیلی صحیح ہونے کے
دلیلی ہیں۔ اور روایت طہانت ابن سعد ۲ ص ۱۹۳ میں ہر سلاطین و امراء سے اس کی ترویج کچھ نہیں
ہی ملاحظہ کریں۔ مگر اس سے فرق یہ تھا کہ اعلیٰ ثابت نہیں ہوتا، اس لیے کہ اس عرض سے صرف
اجمالی اور بعض امور کی پیش مراد ہے، مثلاً در ذریعہ و بعض اہم اہل کمال و ذکر و اقصاء۔ اس سے الحلیسی
طہر تمام جزئیات کی پیش مراد نہیں ہے اور ایسے تمام پر عرض سے ہی مراد ہو سکتی ہے، دریکھنے فتح
الباری ۳ ص ۲۸۲ (غیر)۔

حضرت مرزا قزوینی صاحب (الموقنی ص ۱۲۵) لکھتے ہیں کہ

۱۔ کہ امام احمد البزاردیہ حبیب
من ابن مسعودہ رفیعہ حیاتی
خیر کلمہ ثمرۃ ثلث و یختار
کلمہ و معانی خیر کلمہ تعرض علی
احد کلمہ فما کان من حسن
حمدت اللہ علیہ و ما کان من
سیرۃ استغفرت اللہ کلمہ ذکرہ
فی شرح المواہب من وفاته علی اللہ
علیہ وسلم۔ انہ عرض کفری لاجلہ
علی الملائکہ لاجلہ علیہ

۲۔ اس طرح عدولت جو حضرت ابن مسعود سے لے کر
بہتر و فاضل ہے انحضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم
کو سیرت و سیرۃ بہتر ہے کہ تم مکمل شے یا ان کا
کے اور میری طرف سے ان کی حقیقت بیان کر دی جائے
ان اور میری سورت بھی تمنا و سیرۃ بہتر ہوگی تمنا سے
احمالی بھر پر عرض ہوں گے جو اچھے ہوں گے تو میرے اللہ
بجائے اس کا اور جو بُرے ہوں گے تو میرے اللہ سے
تعالیٰ سے دعا کی طلب کرو و سیرۃ بہتر و سیرۃ بہتر
الہی علی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم میں بیان کی گئی ہے۔ اس پر حضرت
ابن علی مراد ہے جسے فرشتہ پر ہزاروں کہ ہم میں کلمہ کلمہ
پر پیشی و علم کے طور پر نہیں ہے۔

حضرت صفی بن علیہ و سلم ص ۱۰۰
اس کے بعد حضرت مرزا نے بیان فرمایا ہے کہ اگر میرے انحضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم کو یہ صفت ہو
اور بعد ازین صفت کے بہت سے واقعات کا علم محتاج نہیں اللہ تعالیٰ ہر اسے اور اجالی طور پر اعمال بھی آپ

الغرض عرضِ اہل کی وہ روایت ہے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے اور جن پر جیادہ صحیح ہوئے کے آثار اور زیادہ نمایاں ہیں۔ فریقِ خاص کو معین نہیں ہو سکتی کیونکہ افعال گنہگارین بہتے ہیں میں تب ہی امتیازِ اجابت کے اہل پیش نہ کئے ہیں امتیازِ حق کو جس میں کفار، مرتدین اور منافقین وغیرہ بھی شامل ہیں (ہرگز یہ روایت شامل نہیں ہے کیونکہ اس کے انفرادی پتے ہیں کہ)۔

بنا ہوا من و حق حمدات یعنی جو عقل اچھا ہے سب سے بہتر ہوگا میں اس پر اللہ علیہ و ما کان من شیئ نے تعالیٰ کا شکر کیا کہ اس درجہ عقل ہر گز اس پر مستغفرت اللہ لکم۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ انکسرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صروت نہ گناہ پیشور کیلے جلتے۔ وہ بیستس کیلے جاسکتے ہیں جن کی مغفرت ہو سکتی ہے اور جن پر آپ ﷺ بارگاہِ خداوندی میں حق کی تلاش فرما سکتے ہیں اور یہ بالکل ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ کعبہ مکہ اور ارد گرد اسی لیے گناہوں کی گز تو ان کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے گا اور نہ آپ ﷺ کو ان کے لیے سزا دینی ہی کریں گے اور نہ خدا تعالیٰ خدا کی بات بھی مرتدین اور بدعتیوں وغیرہم کے متعلق ہے، اسی روایت کے سفر میں ہے کہ وہ یزید بن اسیر بن علی بن ابیہد و اسہدہ و اسہدہ و اسہدہ و اسہدہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ انکسرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد فرمائے گا اذکذا صدق ما بعد انما صدقہ۔ اور اس علم اور اطلاع کے بعد آپ ﷺ پر ارشاد فرمائیں گے۔

فذلک لعلہ یستحق العفو و المغفرت و انہما جانہ

کہ یہ بھرتہ دے جس مذکور جمل

الغرض عرضِ اہل کی اس حدیث سے منافقین، مرتدین اور اسی قسم کے باطل پرستوں کے بارے میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کئی اور تفصیلی حکم مذکور ہے اور سزاوارتہ ہے جن سے نصیری قطع کر دے ہو تب جو بھلے خود گنہگار ہیں اللہ تعالیٰ پر ایک سزا اسی انانیت و کائنات سے بچائے۔

الذین جہاد سے ان کی بعضی کے ساتھ جہاد ہونا مستحب وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ وہ محض استعراقِ عرفی کے طور پر بالحد استعمال کیے ہیں کیونکہ خدا ان کا ہر سہ و سہ مقامات پر تھپکا انکسرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کئی غیبی یا جمیع ماحول دہا بھوں کے علم کا انکار کیا ہے

لہذا جس کو کسی بزرگ کی ایسی میادیت سے مخالف ہو نہ تو اس کو خود میں ہی بزرگوں کی بدعتیں دیکھیں یا نہیں
اسی طرح ایک روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ وہ
عدیعت علیٰ جور امتی حق فی القضاۃ پھر چھا محمد پر میری امت کے ذوق کے بعد بیشتر کئے گئے
نریجیل من المسجد و عرضت علیٰ ذنوب یہاں تک کہ نہ کہ جس کو آدمی مسجد سے نکلے دو مسجد پر
امتی عندہ اذ ذلک انما یفعلہ من الغداۃ اداۃ کوئی گناہ اس سے زیادہ بگڑا کہ کسی کسی شخص کو قرآن کریم کی
اذا قرأہ وحده و مشرقہ ۱۱ ع ۱۱ کوئی صورت نہ کرنا آیت و مودعہ وہ اس کو جھانڈے۔

پہلے تو اس حدیث سے تفصیل پیشی کا ثابت کرنا محض قریب ہے کہ چونکہ حدیث کا مطلب صرف اجماع
پیشی میں سے ہوا ہو یا نہ اسے اندر میں پھر بہت جگہ قابل غور ہے کہ جو بات اس حدیث سے ثابت ہے وہ
صرف اتنی ہے کہ امت کے عمل میں سے نکالنا اذ ذلک انما یفعلہ من الغداۃ علیہ وسلم پر پیش
کی گئی ہیں کہ یہ کام اچھا اندر پڑھتے ہیں کہ ان کے بعد آپ کی امت کو نہ گئی۔ اس میں اس کا کوئی ذکر
ہی نہیں کہ اگر ایک ہی نبی نبوی کو مشدداً ایک کر دیا کرتے ہیں تو ان تمام کی تفصیل کہ کوئی کاظمی
بھی آپ کو عین ہوا۔ امکان کا ایک اور یہ ہونا ایک چیز ہے اور ایک ہی عمل کے نہ کر کے دالوں کے
تفصیل حالات کا عمر و مدت ہے اور ان دونوں میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ اور میری خاص خود
پر یہ دست بھی کوئی حاضر ہے کہ اس حدیث سے اگر بالفرض تفصیل حاصل بھی مراد ہو تو صرف اس قدر کہ
احمال اور ان کی نیکیوں کے پیروں کا پیش ہونا ہی ثابت ہوگا۔ اسی حدیث کا آٹھویں حصہ اس کا
واضح ترین قرینہ ہے۔ وہ نہ ظاہر ہے کہ اگر وہ نہ تھیں اور تھیں اور یہ بدعت کے گناہ کو نہ ملنے، ان کا
وہ عین و غیرہ تمام گناہ تھیں قرآن کریم کے بعد پیش سے بدعت پرست دلی اور زیادہ نہیں ہیں۔ اور
جانب بنی کریم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اس سے بڑا گناہ میں نے نہ کوئی نہیں
دیکھا کہ کوئی آدمی قرآن کریم کی کوئی حدیث یا آیت بخدشے تو اس سے عداوت ملے۔ یہ بدعت ہو یا
ہے۔ کہ سرخس اور میں بدعت دینی کی یہ عادت کہ خداوند کی حد تک پہنچ جاتی ہیں کہ عداوت
برگڑا آپ کے ہاتھ میں پیش کئے ہوتے اور قرآن مخالف کا یہی دعوے تھا جو باطل ہو گیا۔

اور اگر بعض اہل کمال یہ بھی تسلیم کر لیں کہ تمام انسانوں کے جو جنوں کے درج مختلف مخلوق ہے، اعمال

لان، ملو اد قلمہ صلی اللہ علیہ وسلم (۱۰۵ ج ۲) کیونکہ ہر آدمی کو ضرور جہاد کا حربہ کوثر پر قائم کرنا ہے۔
 لہذا کسی لئے صحیح ہے تعجیب کہ وہ اہل بدعت ہو کہ وہ صحیح نسو کہ جوڑ کر مروجہ نسخہ سے استدلال و استدلال
 کرنا ہے جس کی طرح وہ سب تین ہے۔ اور اگر بین اہل انشاء کا نسخہ بھی صحیح ہو تب بھی وہ سب ہے
 کہ خوب میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قیامت کا وہ نقشہ و جمال طور پر پیش کر دیا تھا
 اور اس اجمالی علم کی آپ نے اُسٹ کر اندر دے دی۔ ہوائی غصیل کی خبر کی بنا پر کہ وہ اندک اندک لاندی لاندک
 و حلت میں داخل ہیں اور یہی حشر جہلا متل ہے۔

اور حضرت اسماعیل رحمہ کی روایت میں یہ الفاظ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ
 انی علی المؤمن حتی الغفر من ہر حشر کو لے رہی ہیں لا یزال تک کہیں پھیروں گا ان کو
 ہر حشر کو سیغندنا ہر حشر کو جو تم میں سے مجھ پر پیش کرنے یا نہیں گئے اور کچھ
 فاقو یا وہ ہر حشر من ہر حشر کو لے رہی ہیں پھر دیکھو کہ وہ کون کون لے گا
 فیقال هل شعرت ما حملنا بعدنا لے رہی ہیں وہ گاہ پر تو میرے ہیں اور میرے اُن ہی ہیں
 والله ما یروا میر جعوف علی تو میرے کہ جہنم کے کہ آپ کو کچھ خبر بھی ہے کہ ان کے
 آپ کے جہنم کی اہل حمل لے رہی ہیں خدا تعالیٰ کی قسم یہ تو میرے
 (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵) فیرمیں لے رہی ہیں ان سے کہتے ہیں۔

اس روایت اور اس قسم کی قلم صحیح روایات میں جو ہیں کہ شریک تصدیق و توجہ ہے اور یہ بھی ملاحظہ
 موجود ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن پیش آئے گا۔ کوئی وجہ نہیں کہ ان تمام صحیح روایات سے
 کہہ کر کی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ روایت (اور یہی صحیح روایت ہے)
 معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن ان لوگوں کی طرف خصوصیت سے توجہ
 فرمائیں گے اور کافی التفات اور لہری توجہ کے بعد بھی آپ کو ان کے اندر اور ابتداء اور رجعت
 قہقری کا کوئی علم نہیں ہوگا تاہم اللہ تعالیٰ کی طرف سے اللہ ماوراء السیاح کے الفاظ سے آپ کو ان کے
 ارتداد وغیرہ کا علم اور اس کی اطلاع سے ہی جائیگی۔ جو لوگ ذہول و غیور کا نام نہ تلاش کر کے اس
 صحیح حدیث دیکھ کر متحیر و لعلی ہو کر نہ گرنے کی کوشش کرتے ہیں ان کو اچھی طرح خوف خدا
 کہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ خود یہ حدیث اور پھر اس کی شرح میں حضرات سلف کا کبھی نہ کیا

فرستے ہیں۔

سکھ میں پیرسدانی گر کی صنعت کی ۔ اپنی باتوں کو دہرایا پڑے صحت
(۳) باقی رہا مسلم کے حوالہ سے ؛ اما مشہوریت کے لغو سے علم ثابت کرنا تو یہ عجیب حماقت ہے ۔
بلکہ اس لئے کہ اہم صحیح کا احادیث سے استدلال و استخراج کرنے کا طریقہ ہی جدا ہے ، چنانچہ خود فقہاء
کہتے ہیں کہ میں بہت سے اپنے دور روایات سے پیش کر رہا ہوں جو ہم قسم کے عربیے محفوظ ہوں گی اور ان کے
مدد سے حفظ و اتقان سے معروف ہوں گے ، ان کے بعد وہ روایات سے پیش کر رہا ہوں گا جن کے مدد سے
اگرچہ فی الجملہ کم ہوں گے مگر حفظ و اتقان میں کم از کم کے مدد سے ہم غیر نہیں ہو سکتے دریکھتے مقدم
نظم ص ۲۰۳ اور حضرت سہادی کی یہ روایت جس میں اٹھ سو ست اہم مسلم نے درجہ دوم پر
پیش کی ہے ۔ اس پہلے اس روایت کو بینا و قرار دینے میں حدیث کا سربراہ انکار ہے اور کسی ایسے حکم و
وجہ الضاف و دیانت سے اس کی توفیق تیس کی جا سکتی ۔

و ثانیاً حضرت سہادی کی یہ روایت صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۲ وغیرہ میں ہے مشہوریت کے لغو سے
آفتاب ہے جو سراسر فریق مخالفت کے مدعی کے خلاف ہے ۔

و ثالثاً اگر اس روایت کو اول حدیث کی حیثیت میں تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا ہمزہ استغناء
ہیشہ دور ہر مقام پر شمار ہی کیے جائے ؟ اگر نہیں درمیان نہیں تو پھر اس کے لیے کوئی قطعی
قرینہ موجود ہے کہ اس روایت میں ہمزہ استغناء شمار ہی کیے جاتے ؟ اور اگر بالخصوص ہمزہ زائد
اس کے لیے مانا جائے تو پھر اس کا بھی کوئی اختلاف و جرح ہے کہ صرف ما زائد ہو تو کہ کلام موجب میں
حروف لغوی مآلہر لا کا نہ ہوتا جہت سے ہے اور یہی قرین قیاس ہے ؛ کیسے تو اس لیے کہ مسلم کی
یہ روایت بخاری کی روایت سے ضعیف ہے ؛ کل مخالفت ہو جاتی ہے ؛ انما ردوں کا مفاد ایک
اسی ہو جائے گا ؛ اور نیز ان دوسری حدیثوں سے بھی کافی موافقت اور معاونت ہو جائے گی جن میں
صاف لفظ پر اٹھ ۔ تہ دی یا انہ لا عندہ لک وغیرہ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں جو لغوی طور پر
نہیں صحیح اور قابل قبول و ترجیح ہیں کہ ۔ یہ لکھتے نہ لکھتے ہی ۔

دو راہی احادیث کے استنباط سے معلوم ہوتا ہے کہ اما مشہوریت کے جملہ کا یہ دواثر اعتباری ہے
ہی مواقع پر ہو جسے جہاں مذہب کو پہنچے ہے اس چیز کا علم نہیں ہوتا ۔ اس کی متعدد مثالیں کتب حدیث

میں موجود ہیں مگر ہم پہنچنے والوں کی تنویہ سے یہ حرمت ایک روایت پر اکتفا کرتے ہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بن علیؓ نے زکوٰۃ اور صدقہ کی کچھ روپیہ سے ایک کھجور لے کر منہ میں ڈال لی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جھپٹا کر امداد بغیر کی کہ وہ کچھ منہ سے نکال دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسنؓ سے فرمایا کہ:-

قد قال انا شعبت انا لا ناكل الصدقة

(بخاری ج ۱ ص ۱۸۷) (ابوہریرہ ج ۱ ص ۱۸۷)

یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حضرت حسنؓ کو زکوٰۃ دینے سے منع نہیں کیا گیا تھا کہ ہم کمال بیت زکوٰۃ و صدقہ نہیں کھاتے مگر ان کو علم ہوتا تو ہرگز زکوٰۃ اور صدقہ کی کچھ روپیہ منہ میں نہ ڈالتے اور نہ اس کو کھاتے کی کوشش کرتے اور باوجودیکہ ان کو علم نہیں تھا پھر بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امامت کا جملہ امتعال فرماتے ہیں اور اس حدیث کا یہ مطلب صرف یہ ہی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے امامت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

هذه الصفة فقال في الشيء الواضح التفرقة

وتحذرون ان لا يكون المصطفى عالما به

کیونکہ صلی اللہ علیہ وسلم مع ظهور محمدیہ

رحمۃ اللہ علیہ ج ۱ ص ۱۸۷

یعنی اگر ایک بشر یا یہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قیصر کر دینا کہ امامت کا جملہ ہم کو نہیں چاہتا بلکہ یہ ایسے موقع پر امتعال ہو جس کا طالب کو پہلے سے علم نہ ہو۔

اور یہی حدیث صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۷ و نیز میں ان الفاظ سے ظاہر ہے:-

انا علمت انا لا ناكل الصدقة

حضرت امام نووی رحمہ اللہ نے امامت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

هذه الصفة فقال في الشيء الواضح التفرقة

وتحذرون ان لا يكون المصطفى عالما به

(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۸۷)

کہ نہ جانتا ہو۔

نقیب ہے کہ فریقِ خاموش کو ہر ماہِ شہادت کی روایت سے مخاطب کا غلظتِ ثابت کرتے اور یہاں
 حسبِ تصریح امام نووی وہ وغیرہ اہلِ صفت کے صریح جذب سے بھی کا مخاطب کا عالم ہونا ثابت نہیں
 ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ فریقِ مخالف کو یہ ذوقِ مطافِ ملت کہ جو عربی زبان کو اہلِ اس کے مواقعِ اشعار کی کو بھر
 سکے۔ علمِ عربی سے تعلق اور اس میں مہارت نہ ہونے ہی کا یہ اثر ہے کہ فریقِ مخالف قدم قدم پر پیشگی
 کھانا چلا جاتا ہے۔ کہیں لفظ حقّی لفظ حقیقی سے غلط استدلال کرنا ہے اور کہیں غلط اما شہادتِ لغویہ
 سے دھرمک کھاتا ہے کیا کیا جاتے۔ علماء کی جگہ ان اہم بناؤں میں اور جملہ فلسفے لے لے جے جو قوم کی بیکسی آمد
 اور بار کی علامت ہے۔

سہہ کہیں اقبال کی فہرست کہیں اوزار کی
 سب کو کرنی ہوں گی پوری اپنی اپنی ذیلیں

الحاصل حدیثِ اُنک نہ تدری اور اُنک لا حذر لک و غیرہ تفسی ظلمِ خوب میں نہیں صریح ہے
 اہلِ مذہب تو مخالفین کی طرف سے آج تک کوئی صحیح جواب اس کا بن سکا ہے اور نہ کا قیامت اس کی طرف
 ان سے کی جا سکتی ہے۔ جیسے جا اور دور از کار تاویل یا خالص تجاویز کا نام لگ کر جواب دے تو ایسے
 سبکدوش جواب دے سکتے ہیں اور اس میدان کے بلا مقابلہ اور بلا مبالغہ فخری ہیں۔ ہم ان کی
 اس صفت اور خوبی کے ہرگز شکر نہیں ہیں۔

پس انہیں گرا رہا تھا جو جان اپنی بھی ان پر حسدِ احمد

کرتے ہیں نعم نہ منصفیاں اور کہتے ہیں: انکاف میں

(۴) ان تمام اداویہ اور دہشتیں کردہ تفصیل کو قدرِ نظر رکھنے کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ معنی احمدیہ زبان
 صاحب کا یہ جواب کہتا فرمودہ ہو کہ ہے کہ مصنفِ حدیثِ السلام کا ان کو معافی کو نا انصافی کے طور پر
 ہو گا کہ ان کو کہنے دو چ تو جہاں سے بڑے شخص صاحب ہیں اور ملاکہ کا یہ طعن کرنا ان کو شاکرِ ظالمین کرنے
 کے لیے ہو گا۔ الا معنی صاحب ہی اور درلئے انصاف و تواضع پر فرمائیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم رفعت و ریم اور جوئے ظالمین ہو کر قیامت کے دن طعن کریں کریں گے؟ اور کیا ایسے مقام
 پر ایک شخص اور یا نہ شخصیت کے لیے طعن درست ہے؟ پھر اس طعن کے جواب پر کون ہی نصیب
 واضح قرینہ موجود ہے؟ یا کوئی معتدل عقلی دلیل ہی موجود ہے؟ اور پھر اس طعن کا جواب اُنک کہتے ہیں

يَا اِنَّكَ لَوَ جِلْدٌ لَّكَ وَغَيْرُكَ يَكْفِيكَ مَسْجِدُكَ وَمَا لَكَ بِهَذَا الْغُرُفِ مِنْ شَيْءٍ مَا لَكَ بِهَذَا الْغُرُفِ مِنْ شَيْءٍ مَا لَكَ بِهَذَا الْغُرُفِ مِنْ شَيْءٍ
 يا ہنگو! تو جلد کا غیر تو ہے کیسے مسجد اللہ بدست ہوگا! الغرض منہی صاحب کا یہ جواب محض لڑائی سیل
 یا اپنے ذات دل کی نیکی کی کو مالین ہے اللہ بس۔ رہا اسفند کے جلد سے ان کا پیمانہ تو وہ آواز دوسرے
 ہوگا۔ جیسے کہ حضرت البہریش سے مروی ہے کہ:

قَالُوا كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ نَسِيَتْ جِدَّتْ
 اُنْشَأْ بِرَسُولِ اللَّهِ لِيَاكُلَ خَلْقَهُ مَا قُلْنَا
 حَذَرًا شَاطِلِينَ مِنَ الْوَضْعِ الْعَدِيَّةِ
 دسلم برادری و منی اکبری ۲۴ مشکند لیا سی مشکند
 عن ابن مسعود (۱)

پھر اسی روایت کے آخر میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ:-

فَيَقُولُ اِنْ هُوَ قَدْ رَدَّ فَرَأَيْتُكَ خَلْقًا كَثِيرًا
 دیا تھا تو میں کہوں گا۔ دُور ہوں، دُور ہوں۔

لہذا یہ پیمانہ صرف ظہری اور اجنبی ہوگا۔ باقی یہ کہ وہ سرقرین وغیرہ کسی خاندان کے کسی قبیلہ وغیرہ سے
 تعلق رکھتے ہوں گے؟ ان کی عمریں کیا ہوں گی؟ ان کے نام کیا ہوں گے؟ اس کا تفصیلی علم کئی پیرنگز ہوگا
 اسی طرح ان کے قریب دست اور سیاہ و سفید ہونا وغیرہ ٹیڈ کی بات میں سے بعض قیامت کے
 دن تو مشاہدہ سے معلوم ہوں گی، مگر جو بعض اس وقت بھی معلوم نہیں ہو سکیں گی اور ان کا ارتقا و
 ابتذال وغیرہ تو ہر حال وہ اُنک لا تدری، اُنک لا علمک کے تحت داخل ہے لہذا اسوفہ۔
 کا جلد اس تفصیلی منہی کا ہرگز جواب اور ترمیمیں ہیں منہی صاحب کا یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ فخر
 اُنک لا تدری کا جواب محض قرآن کی طرف سے ہی نہیں ہوگا۔ جیسے کہ منہی صاحب ملاحظہ میں پڑے
 ہوسے میں بکریہ جواب حق تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ ہی ہوگا۔ جب کہ ہم نے بکریہ وغیرہ کی سرسبز
 اور صحیح ممالک میں پرورش کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کریں، علاوہ کی ضرورت نہیں ہے۔ خدا علیہ السلام
 کرے کہ منہی صاحب وغیرہ تعصب اور فساد کو چھوڑ کر انصاف کی نگاہ سے دلائل کا موازنہ کریں اور
 خود میں کلمہ ہی سے بچ جائیں اور لوگوں کو بھی غلط روایت نہ ڈالیں مگر یہ

خالف گزریں وہاں سے کیونکر سلامت داخل ہو جہاں دہنزن اور راجنہ ایک ہی شخص

ہی کتاب کا جو کوئی بڑا گویا ہے اور اسی جہ سے کہہ کر اور بھی کہنا ہے۔ یہ بات بھی مولانا غاڑیہ کے گھر سے
 ابھی تک غیر صرف کچھ کس قائم کئے ہیں مگر حدیثیں جو دو سیکھ مختلف افراد کے حلقہ صرف اس باب میں پیش
 کی ہیں وہ کچھوں سے کہیں زیادہ ہیں۔ کیونکہ حدیث جبرائیلؑ جو کم حدیثیں دس حضرات صحابہ کرام سے
 نقل کی گئی ہے وہ اصل حدیث کے تحت ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں۔ اسی طرح حدیث جبرائیلؑ
 بھی ہم نے دس حضرات صحابہ کرام کے حوالے سے نقل کی ہے اور دس حدیث کے اعتبار سے یہ ایک نہیں
 بلکہ دس حدیثیں ہیں۔ اسی طرح دوسری حدیث کا حال بھی سمجھئے۔ اس لحاظ سے اس کتاب کے مختلف
 باب میں نئی نظم و ضبط پر پیش کی ہوئی احادیث کی تعداد ڈیڑھ سو سے زیادہ سمجھائی ہے مگر جو
 ایک خاص مصلحت اور سہولت کے پیش نظر غیر صرف کچھ کس قائم کئے ہیں بلکہ دس اور منصف خارج
 آدمی کے لیے ایک بھی کافی ہے۔ البتہ معاذہ تعجب اور گھر کے لیے دفتر کے دفتر بھی رکھا ہے۔

۲۶ **پچیسویں حدیث** | کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعا میں یہ بھی فرما کرتے تھے کہ:-
 حضرت نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) سے روایت ہے کہ جناب نبی

الشہداء انی اعوذ بک من جلاء یفزع الیہ لئے اللہ! میں تیری پناہ چاہتا ہوں اس طرح سے
 دسمبر ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء

یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے بھی مروی ہے ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء
 ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء
 طیبی ۲۰۲۵ء اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء
 ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء
 مروی ہے (سنن انعم ۱۰۱۱) اور نیز روایت حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ
 سے بھی مروی ہے (کنز العمال ۱۰۱۱) ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء ورنہ ۲۰۲۵ء
 اور فی ۱۰۱۱ء ورنہ ۲۰۲۵ء

اور حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ:-
 سوا اللہ عما نأخذہا وقدرہا باللہ من علم تم اللہ تعالیٰ سے علم نہ لے کر اس کو الیہ علم سے
 لا یفزع۔ (ابن ماجہ ۲۰۲۵ء) پناہ مانگو جو پناہ نہ دے گا۔

ان نام روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علوم غیر نافعہ عن نہیں فرمائے گئے بلکہ آپ نے خود ان سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگی ہے حالانکہ جمیع علوم ماکان دماغیوں میں ہر قسم کے علوم داخل ہیں خواہ وہ نافع ہوں یا جیسے علوم دینیہ اور علوم دنیویہ و دنیویہ و دنیویہ نافع ہوں جیسے علوم مغلیہ شیعہ۔ اور آجکل اس علمی اور موسیقی اور کرد و خلق وغیرہ کے دفعہ میں شرعاً علوم غیر نافعہ کا کھانا ہندوانی نہیں ہے۔ تعجب ہے کہ جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ایسے غیر مفید علوم سے پناہ مانگی ہے جن سے ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ضرور محفوظ رکھا ہے، واللہ ان غیر نافع علوم سے آپ کا محفوظ رہنا ہی آپ کے پناہ کمال سمجھتے مگر فرقین مخالفت ان غیر نافعہ علوم کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہے بلکہ اس پر شریعت ہے اور اس میں اس کو کمال نظر افسوس ہے۔

ہیں تو دست واد است از کجا تا ہر کجا

فخر بنی مخالف کالجواب [بعض جملہ کا کہنا ہے کہ من علم لا ینفع تصدیق مایہ ہے اور اس کے لیے وجہ موضوع ضروری نہیں ہوتا۔ مگر دینا میں غیر نافع علم کا سہ سے وجود ہی نہیں ہے مادہ منفی احمدیہ خان صاحب کہتے ہیں کہ نہیں علم کسی شے کا بڑا نہیں اب مخالفین کا وہ سوال اٹھ گیا کہ حضور علیہ السلام کو بڑی چیزیں دل چوری، زنا، چارو، اشعار کا علم نہیں تھا، کیونکہ ان کا جاننا محیب ہے۔ ہمارا خط کہ بھی ان کا علم ہے یا نہیں؟ واللہ

اور اس سے قبل کہتے ہیں کہ، اسی طرح مادہ کہنا فرض ہے دفع مادہ کے لیے الخ۔ زائد اس پر مقدمہ شامی کا من دفعیہ الخ کا حال ہمیشہ کیس ہے۔ (زمخدار المعنی ص ۱۷۸)

اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ "ادنی شیئی کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ شیئی ادنی ہو تو ہو سکتی اس کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ پھر اگے کہتے ہیں کہ ہر شیئی کا علم لایع دینے والا ہوتا ہے۔ مثلاً ادنی شیئی کا علم اگر آپ کو نہ ہو تو اس میں بھی نفع نہیں کیونکہ وہ بانی کو احقر اس کا موقع مل جائے گا کہ آپ کو ادنی شیئی کا علم حاصل نہیں۔ (دعوت مسیح ص ۱۷۸)

جواب فخر بنی مخالفت کا یہ جواب زیادہ لانا مفید ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اولاً اس لیے کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر نافع علوم سے پناہ مانگی ہے

قریب خود اس کی دلیل سے کہ دنیا میں کچھ ضرور ایسے بھی ہیں جو نافع نہیں ہیں اور نہ مصدوم محض سے بترک
کاپتاؤ ناگنائے معنی نمود عیث برہا (معنا اللہ تعالیٰ) اور من عینہ لا ینفع قلیہ لیرتین بکہ نظیر موزیہ سارہ
والحمر ہے جس کے لیے وہ بد و موصوع ضروری ہے۔

و شائفاً لکن علم کے دیسی نقطہ نظر سے طرز فصیح ہونے کا انکار کرنا بہت کا انکار کرنا ہے جس شخص
کو بھی دین جس کچھ نصیرت حاصل ہے وہ بالیقین جاننے کے کہ بہت سے علوم ایسے ہیں جن کا دین میں
کوئی فائدہ نہیں ہے اور اسے علوم کا جاننا ملکوت و پابند شریعت مخلوق کے لیے عیب ہے۔ راہ ہری قطارے
کا معاملہ قویہ و مکلف نہیں ہے کہ یسئل عنہا یعقل و ھم یسئلون۔

و قاتیلاً ہم بعض ایسے علوم و فنون کی نشان دہی کرتے ہیں جو شرابحت میں مذموم و مریض ہیں اور
ہر لحاظ سے غیر نافع اور غیر مفید ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
من اذنب حراماً من الخمر أو التَّبَسُّمِ حرام کے نجوم کا حرام حاصل کیا تو اس
شجرة من الشجر زاد ما زاد (اور اذو ح ملہا) نے جاو کا ایک شعبہ حاصل کیا جتنا بھی زیادہ
داہن و جہل سے حال سلافا الذیل انطاہر

اور حضرت شاہ عبد العزیز الجندی الحنفی رحمہ اللہ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

واذن صاحب الذنوب انما علم الخمر حرام۔ صاحب ذکر نے حرام علم کے عین علم نفسہ شجرہ
الفلسفۃ والشیعۃ والتجسیم والکرم و غیرہ نجوم، اہل علوم و عبادت و عبادہ و عبادت سب
ایضا ہیں والکفر والکفر والکفر والکفر والکفر کو نشان کیا ہے۔

اور علامہ خطابی الشافعی رحمہ اللہ (مترجم ۱۳۹۰) لکھتے ہیں کہ۔

علم التجسیم المنہی عنہ ہر ما یدل علیہ میں جو نجوم کی معرفت آئی ہے وہ وہ علم ہے جن
اہل الشیخیر من علم الکواکب والکواکب سے اہل نجوم واقعات اور علمات کی قبل از وقت طلوع
والقیس لم یقع کجائی الا مہار و تغیر الاسم ایسے ہیں جیسے اہل علم کا ہونا اس شعبہ کے نش کی
وامامہ یعلم بہ اوقات القسولہ و جہا غیر وغیرہ اور علم نجوم کا وہ شعبہ جس سے اوقات نماز
القبولہ تغیر و اخل فیما فیہ عنہ و علم سترہ

کہ انی تعلیق الحمد للہ (۱)

میں راضی نہیں ہے۔

ہم ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الخوافی الشافعی (۲) کی اصل عبارت لے رہے ہیں۔

علم النجوم انھن صنفہ ہر ماہد علیہ اہل
التبیین من علم الکواکب والحجرات
التي لا تقع ومنتفع فی مستقبل
الزمان کاغیر ہر ہر اوقات ہر ہر
الزمان وحبیبی المظہر وضمہد الحروا ابجد
والتدیر ولسعد واما کان فی معانیہا
من الامور یزعمون انھم یمدکون
معرضتھا فیہم الکواکب فی مجاریہا و
باجتہادھا وافتراضاھا ویدعون لھا اثرا
فی السفیات و انھا تنصرف علی
الحکم و تقوی علی تضایا موجباتھا وھذا
ضہم تحکم علی الغیب و تعاطی لعلہ
امتأثر اللہ سبحانہ بہ لا یعلم الغیب
احد سواہ فاما علم النجوم الذی یدرک
من طریق المشاہدہ والحس کالذی یعرف
بہ النزل و یدرک بہ جہۃ القبۃ فانیہ
خبر و یخل فیما فیہ منہ الو

جس علم نجوم سے مراد کیا ہے وہ وہ علم نجوم ہے جس
کا بخون و صے کرتے ہیں کہ مستقبل زمانہ میں یہ
یہ حادثات رونما ہوں گے جو ابھی تک واقع نہیں
ہوئے مثلاً ان کا بزوں کے چلنے بارش کے نازل
ہونے لگنی اور سردی کے ظاہر ہونے اور طوفان
کے دیگر امور کی خبر دینا جس کے بارے میں وہ یہ
دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ان حوادث کو سبب ال
کے پائے راستوں پر چلنے اور ان کے اجتماع
و تفران سے جان لیتے ہیں اور وہ یہ دعویٰ
کرتے ہیں کہ ان سبب ال کی سفیات میں تاثیر ہے
اور وہ مابین سے پہلے معلوم پر تعریف کرتے کہ
پہلے سبب ال کے فیصلوں پر چلتے ہیں اور یہ ان
کی علم غیب پر کسی نہ کسی سے اور ایسے علم
پر دست اندازی ہے جس کے ساتھ صرف
ہو رہا ہے ہی متفر ہے اور اس کے سوا غیب کوئی بھی
نہیں جانتا اور علم نجوم کا وہ شعبہ جو مشاہدہ اور حس کے ذریعہ
سے اخذ کیا جاتا ہے مثلاً زوال کا وقت اور صحت
قمر معلوم کرنا تو وہ بھی میں داخل نہیں ہے۔

و عالم السنن ج ۲ ص ۲۷۷ و ص ۲۷۸ ج ۲ ص ۲۷۹

اور امام نووی شافعی کے لکھنے میں کہ:-

واما لعلہ (۱) العلم و فیہ منہ الخوام

و نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۷۷ و لعلہ (۱)

خار و کا کیسہ اور کھنڈہ و نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۷۷

خدا تعالیٰ کو خیر ہم پہلی کر دے است مئی کہ تشرافیہ و عوامی کثرت اجماع نقل سیکندۃ الامم و مجموعہ قاضی
۲ ص ۱۲

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی لکھتے ہیں کہ ۱۔
ما صاحبہ العجم غلبہ لا یخرجہ
و حوزۃ اللہ الباقی ج ۲ ص ۱۲

اور نواب صدیق حسن خاں صاحب غیر متقدمین کے ستم پیشوا لکھتے ہیں کہ ۲۔ تعلیم ابن عربی و اعلیٰ بلان
عوام است مثل العلم بحر و علی بذل مواد لواء و الدلیل الطالب ص ۱۲
اور علامہ ابن خلدون ص ۱۲ ص ۱۲ ص ۱۲ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ۱۔
فہم من قبل و التکرر مقدمہ ص ۱۲

اور علامہ موسیٰ کے بارے میں ار قلم فرماتے ہیں کہ ۱۔
تلمیذ ابو حنیفہ (المصالحی فاسہ لا یلمن
ان یختلف فی حظرم الامتاعہ سیبۃ
للقران من ہول و جہم و مقدمہ ص ۱۲)
اور علامہ کی قباحت و بدستہ ہونے غصیل کا نظریہ یوں بیان کرتے ہیں کہ ۱۔
استادہما انویجات کلمہ انی لعلل اللذل
(مقدمہ ص ۱۲) کرتے ہیں۔

اور یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ عقل اقوام منوق ہے۔ اگر تمام موجودات مخلوق کی طرف منسوب
ہیں تو پھر خالق مطلق کو کیا کام؟ (والعیاذ باللہ تعالیٰ)
حضرت امام غزالی (المنقذ مشفق) غیر شرعی علوم کی دو قسمیں کرتے ہیں۔ ایک وہ جس
پر کوئی ایسا اور مفید نتیجہ مرتب ہوا کہتے ہیں کہ وہ علم فضیل اور محمود ہوگا اور دوسری قسم وہ ہے
جو اس کے خلاف ہو۔

پھر اس کے علم مذہبی کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ۱۔

واما اللہ ہم منہ فہم اسلم و انہماکات و ہر حال شعوم علوم میں سے جازرہ و طہارت اور شجہ

عذر الشبهة والفتنة بحيلة العلوم ومصطلح العلم قیس وخراج کا علم بھی ہے۔

اور فلاسفہ کے ممالک اس عہد میں کو غفل کرتے ہوئے گھٹتے ہیں کہ۔

بعضہا کفر وبعضہا بساطۃ (۱۱۶) بعض ان میں سے کفر اور بعض ہمت ہیں۔

اور علوم طبعیات کے بارے میں در تمام مذاہب میں یک کر ہے۔

فلسفہا غایتا بشرح والدین الحق فہو اجل اس کا بعض حصہ طریق اور دین حق کے سرسخت

ولیس جملہ (۱۱۷) ہے لہذا وہ جمل ہے علم نہیں ہے۔

اور علوم مظنیہ اور معجزہ اور محروہ و مذکورہ پر بعد سے کلام کو جس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

ناقص العلوم منہ قبیحہ و کثیرہ ہوتا علم مذہب کی تسبیح سے جی کا کثرت اور زیادہ محصور

فائدہ فیہ فی دین ولا دینا اذ فیہ ضرر سب مذہب ہے وہ دین میں دین اور دنیا کا کوئی

یقتب نفعہ کھلے انفس و الطہر و الطہر فائدہ نہیں کہ اس کا نقصان نفع سے زیادہ ہے

والنہیم فہوہ د فائدہ فیہ اصلہ جاد و فائدہ اور خود کا علم ان میں سے بعض کا تو سر

وصوف انفس الہی ہوا انفس ما سے کوئی فائدہ جی نہیں ہے اور ان میں کسب عزیز

بسیکۃ الاضغان الیہ باضاعة و کامرانی کو جو انسان کی نفس ترقی دہست

اضاعة انفس مذمومہ و منہ ہے کسب سر نقصان ہے کیونکہ کسب چیز نفع

عافیہ ضروریہ علی ما یظن انہ کرنا ضرر مذہب ہے انسان میں کچھ وہ علوم ہیں کہ ان

یجمل بہ من فساد و عوارف المضا کا نقصان اس نفع سے زیادہ ہے جس کا گمان کیا جاتا

قال خالد و یعتہ بہ بالاضاعة ہے کہ اس سے دنیا کا کوئی فائدہ ہوگا کیونکہ وہ چیز

الی انفس الماحل منہ۔ نا فائدہ اس سے نام کی شدہ نقصان کے مقابل میں

الکفر ہیج ہے۔

(۱۱۸ مسئلہ)

حضرت عینی علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا میں رد و شہد قریب بہت زیادہ ہیں مگر جلد از وقت

کم ہیں اور اصل بھی بکثرت ہیں مگر سیکھنے والے میں بہت کم ہیں دہا اکثر العلوم و لیس کما نافع۔

در احیاء العلوم (۱۱۹) اور علوم بھی بہت زیادہ ہیں لیکن سب کے سب مفید نہیں ہیں۔

اور حضرت طالعین القاریہ حضرت امام باکھٹ اور ایک جماعت سے نفس کرتے ہیں کہ۔

وإن نخله وقيلوه كثر وجمع من فتح الميم ج ۵۵۵) جادو کا ٹکٹا اور ٹکٹا آدہ خلی کر رہی۔

بلاشبہ علم نسب بشرطیکہ افراد و افراد سے غنودہ میں ایک مفید علم ہے اور اس کے پتھری میں کئی حرج نہیں بلکہ شریعت نے اس کی تلقین کی ہے لیکن اہل عرب کی طرح دنیا غلو کر حضرت آدم علیہ السلام تک و توفیق سے نسب نامہ بیان کرنا اور اسی طرح گنودہ اہل اور غنودہ اور غنودہ بلکہ قرآن تک پشت پاڑتے ہیں ایک نسب غنودہ رکھنا ایک غیر ضروری اور غیر مفید علم ہے چنانچہ رسولہ ہی نسب کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

عنہ العقب علم لا ینفع وجہا لہ لا تقصر (عقب نسب علم نہ ینفع وجہا لہ نہ تقصر) - اور اس سے چالی و پانچ کئی چیزیں ہیں۔

(کنز العمال ج ۵ صفحہ ۲۲۸)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا نسب جب محمد بن عبدالمطلب بیان فرماتے تو:

ثم صلیک وینقل ککلب التالیف قال (پھر وہ کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ) و توفیق سے اللہ تعالیٰ و توفیق تالیف قالہ ککلبنا - اور نسب نامہ بیان کرتے ہوئے جوتے ہیں - و الخرجہ ابن سعد و عن ابن عباس و - حق اللہ و توفیق سے کہ الہام کے وہ میدان بہت سے (کنز العمال ج ۵ صفحہ ۲۲۸) قرآن مجید میں راقی و توفیق سے

مطلب یہ ہے کہ جس کو قرآن پاک نے قسم رکھا ہے اس کی جمع اور پوری انہیں و توفیق سے کو ان بیان کر سکتے ہیں؟ لہذا حضرت آدم علیہ السلام ایک نسب بیان کرتے ہوئے جوتے ہیں۔

الحاصل یہ اس سابق بحث و توفیق سے کہ توفیق سے یہ بات باطل و آشکار ہو گئی ہے کہ جادو، غم بخور، سحر، کائنات، علم، شمع، بازی، سحر، علم، طبعیات، فلسفہ، موسیقی، اور حضرت آدم علیہ السلام تک انہیں کے ساتھ نسب نامہ وغیرہ تمام غیر مفید اور غیر نافع علوم ہیں اور یہی کچھ شریعت کی دوسرے ماحول پر ہے۔ اور جادو وغیرہ کا ٹکٹا اور ٹکٹا آدہ خلی کر رہی اور اس کے نزدیک حرام ہے۔

تغیب اور حجت کو حجت ہے معنی احمد یا خالد صاحب وغیرہ پر جو مورخ اور غیر منہج برقی کو کہتے کہ جادو کا ٹکٹا اور ٹکٹا آدہ خلی کر رہی ہے اور حضرات جادو کے قول کو نظر انداز کرتے ہیں۔ عجیب سستا اور مزاحمتہ اکسٹنڈ الٹی کے لئے تھا کیا ہے! معنی صاحب یہ کہ فرماتے کہ میں سمجھتا ہوں کہ جادو وغیرہ نہیں

کیا کیا آپ کے خوتے کے دوسرے وہ نامک واجب اور گناہگار نہ ہوں گے؟ کچھ تو اس کتاب کی فریضے -
 رتن تو یہ ہوا۔ اور کئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ معنی صاحب ہندوؤں کے علم کو واجب نہیں اور خود نہ سیکھیں
 ضرور معنی صاحب نے جان کا علم کیا ہوگا اور رسول کو ضرور وہ سمجھائے بھی ہوں گے۔ اس لحاظ سے مشرق
 احمد یا رخل صاحب نے معنی ہی نہیں پیکر مایہ علم اور جاوید گر بھی ہیں۔ سچ ہے۔

جاوید وہ بزرگ سر پر چڑھ کر بولے

وختکسا اگر کئی معنی اور کبر و انسان ان مبالغہ و مبالغت پر مطمئن نہیں ہونا تو ہم اس کو مجموعہ نہیں
 کرتے۔ آئیے کہ جس اس کو بریل کا بنا ہوا سر سر ہی بتا دیں۔ شاید کہ اس سے اس کا انکھیں بخود اندر دین
 ہو جائیں اور یہ شاید اس کے لیے اکبر است ہو۔ خالصا صاحب بری ہی چھو بیلا (جو جوتن ابن خلدون) جہاں جہاں
 کی قسم ہے اسے متعلق لکھتے ہیں کہ نہ

نہایت پاک علم ہے ! (موقوفات محمد دوم ص ۱۰)

یہ بے ادب تو ان باتیں کہ اس دنیا میں بیٹے معلوم ہیں ہیں جو نہ صرف پاک ہیں بلکہ نہایت پاک
 ہیں۔ انکو کسی ہے اہل بدعت حضرت پر کہ وہ بیٹے کیلئے گھر کے اندر پاک سرس اس پاک ہستی کی حرمت
 خراب کرتے ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا کہ

وَمَا عَلَيْكَ اَلِ الْفِتْرِ اَلْمَا يُفْتَرُونَ کہ نہ تو ہم نے ان کو بخل شعور عاکیں ہے اور نہ

آپ کی شایہ ریح کے مناسب ہیں۔

مگر کیا جانے اہل بدعت کا باؤ آدم ہی فلا ہے۔ ان کے نزدیک تمام غیر صاحب اور بالائی باؤ
 کرام اللہ انبیا و اقام البقین صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا جین ایمان عیش اور محبت ہے
 فوا بصد اہل اللہ ایشنکی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

چل بیٹے آپ دل کو تڑپا کر

کون دیکھے یہ ہے ہسی دل کی

اور وہ تھا کہ جو حدیث ہم نے فنی علم غیب پر پیش کی ہیں اور یہ ایک واضح

تبیہ ضروری حقیقت ہے کہ یہ جملہ روایات اپنے معنوں میں بالکل واضح ہیں اور اثبات معنی
 کے لیے نص صریح اور بالکل کافی ہیں ان کو اس کے لحاظ سے قریب دار کھما جلتے، مشکوٰۃ پر کس

یہ ہمیشہ آئے واپس واقعات کی حدیثیں درج ہوئی اور پھر سلسلہ کی اہل علیہ القیاس باکسر سلسلہ کی
 مگر ایک خاص اہم اور ضروری مصنفت کے پیش نظر ہم نے یہ ترتیب ملحوظ نہیں رکھی جیسا کہ اہل علم پر مبنی
 نہیں ہے۔ میرزاں اہل مدنی بالکل خیال ہو چکا ہے، اب ضرورت سرعت اس امر کی ہے کہ قرآن کریم
 اور صحیح احادیث کے سابق پیش کردہ غلطی اور برائیوں کو مٹانے والے کے ساتھ ساتھ ہم نے اس پر
 پر عقیدہ رکھا جیسے۔ ہر ایک کی فکر کا سوال ہے یہ خدا کا عفو کا مقام نہیں ہے۔ البتہ ہو کر اپنا ہی نقصان
 ہو اور اس پر اس کی غلطی کی پھر کوئی صورت بھی نہ ہو، واللہ دالہ قابل ہے۔

اپنی قواہب تمام ہونے کا ثبات مستحکم
 دوا شکستہ سے سریدہ ترست گذر گئے

باب ہفتم

گذشتہ الجواب میں آپ نفی عظیم غیب پر قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور ان کی تفسیر میں بہتر اور سب سے بلند حضرات میں سے کرام کی عبارات نیز متعدد صحیح احادیث اور ان کی تفسیر میں ذمہ دار حضرت شتران حدیث کے اقوال ملاحظہ فرمائیے۔ اسباب اس باب میں ہم اس ترتیب سے چند اہم مسائل ذکر کرتے ہیں کہ عقائد میں غلطی اور غلط فہمی سے کوئی شخص متغیر نہ رہ سکے اور نہ مبالغہ کرنے کی سزا ہے اور یہ بھی عرض کیا جائے گا کہ حضرت فقہاء اسلام کے نزدیک کن مسائل میں تکفیر کی جاتی ہے اور معیار تکفیر کیا ہے؟ اور یہ کہ حضرت فقہاء کرام کی اصطلاح میں اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟ اللہ ہی واضح کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء کرام کا گروہ نہایت حق و اللہ پیغمبر واقع ہوا ہے۔ وہ بلاشبہ کسی کو گروہی ہرگز تکفیر نہیں کرتا اور فقہاء محدثین میں وہابی کی وجہ سے تو کسی ایک فرد کی بھی تکفیر نہیں کرتا اور یہ بھی زبان ہو گا کہ جناب امام الانبیا خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دنیا ترین قرین قرینین و تکفیر میں بالاتفاق کفر ہے اور یہ کہ حضرت فقہاء کرام و کما دینی الحق اور مصلح و مہر دم و جہنم کے مسائل میں معتبر ہونا حضرت محدثین کرام کے نزدیک بھی ایک طے شدہ حقیقت ہے۔ مگر حضرات فقہاء کرام و کما دینی حق و اللہ پیغمبر گروہ میں اس شخص کی تکفیر کرنا ہے جو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عادل الغیب اور حاضر و غایب تسلیم کرتا ہو اور اسی طرح ہر گروہ میں وہی کہ علم الغیب اور حاضر و غایب سمجھتا ہو ان کے نزدیک کفر ہے اور ان عبارات پر فقہان جماعت کی طرف سے ہمیشہ کردہ اعتراضات کے جوابات بھی عرض کر دیے جائیں گے اور اگر میری علماء و مہر دم کٹر اللہ تعالیٰ جانتے کہ عقیدہ بھی واضح کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز!

عقائد میں غلطی | جہاں اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ درجی مسائل میں غلطی اجتہادی اور بشریہ

یہ کہ یہ شخص معذور تفسیر ہو گا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ عاجز رہی ہو گا۔ جیسا کہ اس پر صحیح اور صریح حدیث موجود ہے۔ (دیکھئے بحوالہ ج ۲ صفحہ ۲۰۷) لیکن، مصلحت دین، ضروریات دین اور عہد کا معاملہ اس سے باہر الگ ہے کیونکہ فی میں دراستہ کے ساتھ غلطی بھی قابل معذرت نہیں ہے اور اس باب میں تہائست اور لافعی کی بناء پر کوئی شخص معذور سمجھا جاسکتا ہے اور اسی طرح قرآن کریم حدیث مشہورہ، اجماع اور قیاس جلی کا مخالفت بھی معذور نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ شخص اپنے دھوسے پر غریب غریب بھی ہمیش کرتا ہو۔ پنا پر علامہ سعد الدین قناتانی الشافعی لکھتے ہیں کہ:-

لَا يَحْتَمِلُ فِي الْأَصْلِ وَالْعَقْدِ بَعَثُ ۱۔ حمل اہل حق میں غلط کو لے والا سزاوار گرفت ہے کیونکہ
بَلْ يَحْتَمِلُ أَوْ يَكْتَرُ لَوْ لَمْ يَلْقَ فِيهَا وَاحِدٌ ۲۔ کی تفسیر یا تحریف جیسے اس سے کہ عہدہ اور عمل میں حق
اجتماعاً۔ (الفرج ص ۱۷۷) صرف کیسے ہے؟ وہ ذریعہ کی طرح ہی میں مل سکتا ہے
ہے، اگر موجب توبہ نہ ہو۔

اور علامہ سعد الدین الحنفی (۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

أَوْ يَحْتَمِلُ بِالْغَرِيبِ مِنَ الْمَنَةِ عَلَى خِلَافِ ۱۔ یعنی کتاب اللہ اور سنت مشرورہ کے ساتھ باطل غریب
لَكِنَّ مَا لَا يَحْتَمِلُ الْمَنُوعَةَ مَوْجُودٌ بِالْأَصْلِ ۲۔ حدیث پر عمل کرنا مردار اور باطل ہے اور اس میں
وَجَدَ أَمَلًا (حاشیہ شفا بحکمت قیاس) کسی طرح بھی حذر ممنوع نہ ہو گا۔

اور علامہ النبی احمد بن محمد الحموی الحنفی (۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وَالْجَهْلُ بِالْأَصْرِ وَيَلْتَمِزُ فِي جَانِبِ الْمُفْكَاتِ ۱۔ یعنی حکم کے باب میں ضروریات سے لافعی اور جہالت
لَوْ يَحْتَمِلُ عِنْدَ خِلَافٍ مَعْرِفًا أَنَّهُ يَكُونُ ۲۔ حدیثیں ہو سکتی ہیں خلاف میں ضروریات کے ان میں غلطی
عِنْدَ أَعْلَى الْمَنَةِ ۳۔ (شرح حموی ص ۱۷۷) ہر قسم کے موافق جہالت معذور ہے۔

اور حضرت ملا علی قاری (۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

أَنَّهُ لَا يَلْفِظُ الْكَفْرَ وَهُوَ وَجْهٌ آتٍ ۱۔ اور کسی شخص نے اپنے قصد اور ارادہ سے کفر کا کفر کر
أَنَّهُ يَبْهَتُ عَنْ اِخْتِلَافِ يَحْتَمِلُ ۲۔ ذہان سے صاف کر دیا کر کفر ملے کے نزدیک وہ کافر

عند جماعة العلماء خلافاً لبعض ولا يعذر
بالعمل (شرح ہذا کلمہ مشنہ کا پڑھو)
تسویہ کار بعض نے اس میں اختلاف ہی کیا ہے اور
وہ شخص جو علم بددہائی کی وجہ سے مسند تفسیر پر جا۔

اور عام مرد و عورت الشرائع (المستوفی) سمجھتے ہیں کہ۔

لأن الاجتهاد في الأصول مصنوع عند المحققين
فإنه من إختلافه (البراقع والموارج اسلام)
تحقیق کے نزدیک اصول میں بہت اختلاف ہے کہ
ان میں جو اختلاف بھی ہو سکتا ہے وہ موجب کفر ہے۔
اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دیکھتے ہیں کہ۔

فإن هذا من اختلاف الفقهاء العظام والمشهورين
الحديث والاصحاح أو انقياس أهل العلم
مستوفى قطعاً (تجلیات الہدیہ ص ۱۵۸)
لام کیسے ہوئی دیکھتے ہیں کہ۔
وإنما اختلفت الفرقان والفتا من السنة والرب
تأويله وإن لم يقبل التأويل على باحد
لأنهم ليسوا بآحاد (مستوفی)

کہ جو حدیث قرآن کریم اور مؤثر حدیث کے خلاف
ہو اس کی تاویل کرنی واجب ہے۔ کہ تاویل ممکن نہ ہو
تو وہ حدیث خود باطل ہو جاتی گی۔
(الہدیہ تاویل و مسئلہ)

ان ائمہ اربعہ سے یہ باعث روشن ہو جاتی ہے کہ اصول دین اور عقائد میں اور اسی طرح قرآن
کریم، حدیث مشرکہ، اجماع ائمہ کرام علی کے متعلق اگرچہ غیر غریب بھی تہیہ کی باقی ہو تو تب بھی وہ باطل
اور مردود ہوگی لہذا اس وجہ میں اختلاف و تفرق ہو کر مسند نہیں ہو سکتا۔

حضرت فقہ الاسلام امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں بعض باطل فرقوں کی حد
میں تفسیر کی وجہ سے بعض حضرات حدیث کرام کے نزدیک متبطل تصور کیا جاتا ہے۔ اہل ہم
کے نزدیک خوارج و معتزلہ اور اسی قسم کے بعض دیگر فرقوں کے ہاں یہ حضرات فقہاء کرام اور حضرات
حدیث عظام کا مسلک اور اختلاف پر کشیدہ اور غشی نہیں ہے۔ حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب تخریج
شرائع اسلام ضروریات دین اور قطعی دلائل (مشکوٰۃ کتاب اللہ) حدیث مؤثر اور باطل قطعی
کا انکار اس کی تاویل ہے۔ چنانچہ حضرت امام محمد (المستوفی) ارقام فرماتے ہیں کہ۔

ومن انكر شيئاً من شرائع الاسلام
فإنه كافر (المستوفی)

خُذُوا قَوْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 بھی اٹھ کر کیا تو اس نے لا اِلهَ اِلاَّ اللہ کے قول کو
 اسی راہگیر ۳۴ مستقیم
 باطل کر دیا۔

عاقلاً ابن مسلم الحنفی کہتے ہیں کہ:-
 التوفيق على اننا ما علمنا من اصول الدين وخصايه
 اس پر اتفاق ہے کہ، مولا دین احمد ربیعت دین میں جو
 یکتا اللہ تعالیٰ (مسائل ۲۰ ص ۵۷) ^{مستقیم}
 شخص خاصیت کرتے تو اس کی تکمیل کی جاسکتی۔

ابو حاتم الراعی و محمد بن احمد ضیاء بنی (المتوفی ۲۵۵ھ) کہتے ہیں کہ:-
 ولا نزاع في اعتقاد منكر شيسى من ضروريات
 جس شخص نے ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا بھی
 الحین۔ و کلمات ابی البقاء ۵۵۵
 انکار کیا تو اس کی تکمیل کوئی نزع نہیں ہے۔
 اور علامہ شحرانی ۵ کہتے ہیں کہ:-

انکار هو التذیب لانه مخالف نفس مقطوع به او
 کفر کا مطلب کفر ہے کیونکہ اس کے لیے نفس قطعی بالاجماع
 خلاصۃ التصانع (یونیت و التلمیذ ۲ ص ۱۳)
 کی مخالفت واقع ہوتی ہے (و میری کفر ہے)

ابو ملائیم الحنفی محمد بن عبد الرحمن السندی و المتوفی ۳۵۵ھ تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 لا یکن احدا من اهل القبلة الا بانکار
 ہم اہل قبیلہ میں سے کسی کی تکمیل نہیں کرتے مگر ان میں سے
 قطعی من الشریعة۔
 کوئی شخص شریعت سے ثابت شدہ کسی قطعی دلیل کا

انکار کرے۔
 راجح المذہب مستطاب

اور مشہور متفق مقدم خاصۃ الدین عبد الرحمن الایوبی و المتوفی ۳۵۵ھ کہتے ہیں کہ:-
 انکار هو خلاف الایمان فهو عندنا عدم
 کفر لہذا کے خلاف ہے اور ہمارے نزدیک کفر ہے۔
 تصدیق الرسول فی بعض ما علم جمیعہ منک
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جن ضروریات
 (المواقف ص ۱۲۷) ^{مستقیم}
 میں کافرت ہو چکا ہے ان میں سے کسی کا انکار کرنا ہے۔

ابو حاتم ابن حزم و المتوفی ۳۵۵ھ کہتے ہیں کہ:-
 اوجہ شیعۃ ص ۵۵۵ بان التبی علی لای
 اوجہ شیعہ ص ۵۵۵ بان التبی علی لای
 علیہ و مستند قالہ خیر و خیر
 (الافعال فی الملل و النحل ص ۱۲۷) ^{مستقیم}
 اوجہ شیعہ ص ۵۵۵ بان التبی علی لای
 میں کافرت اس کے نزدیک انکسرت علی اللہ تعالیٰ
 حیدر و مستند ہر چاہے کہ کچھ میں فرمایا ہے۔

علامہ ابن ماجہ، دارالافتاء (المرقی) رحمہ اللہ، لکھتے ہیں کہ:-

لا خلاف فی کفر المذنبات فی منہرعیات الیوم
فلان ھذا من اهل القبلة المذنبات لھن حصہ
من الطاعات کما فی شرح التقریر
(رد المحتار ۱: ۲۸۳)

حضرت علامہ کرام کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے
کہ جو شخص منہرہ میں کفر کا عمل کرے وہ کافر ہے، مگر یہ وہ
اہل قبلہ میں سے ہے جو اپنی ساری زندگی اس نے طاعت
اور عبادت میں گزار دی ہو۔

ابن ماجہ سے مناسبت میں بولی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

الھدیۃ النسی تخالف الدلیل القطعی للوجوب
للمذنب ای الاحتیاط والعقل لا یعتبر شیئاً
فی نفس التکذیب من صاحبہا وفي الاحتیاط
وخل بیعة فخالف دلایل الوجوب المصدور
العقل بہ قطعاً یعنی کفر وخل بیعة نہ تھا
ذاتاً وخالف دلیلہ وجوب العمل ظاہراً
فھی بیعة وذلایل ولیس بکفر
(رد المحتار ابن ماجہ ص ۲۸۳)

وہ بدعت جو دلیل قطعی کے خلاف ہو یعنی ایسی دلیل
کے خلاف ہو جو وجوب اعتقاد اور عمل پر لگائی ہو بدعت
کے مرتکب کی تکذیب میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا اور
اعتقاد میں ہے کہ جو ایسی بدعت جو ایسی دلیل کی مخالفت
ہو قطعاً علم پر وجوب عمل عمل ہے کہ وہ بدعت کفریہ
اور جو بدعت ایسی نہ ہو بلکہ ایسی دلیل کے خلاف
ہو جو وجوب عمل ہی ہے کہ وہ بدعت اعتدالی تو نہیں
مگر کفر نہ ہوگی۔

علامہ محقق الحنفی محمد بن ابی نعیم النذیری البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

لان الکفر ھو خروج الضرعیات من الذیون
اورنا ویلھا (وایداً عن علی الحق ص ۱۶)

کفر ضروریات دین کے احکام یا ان کی تاویل کا
نام ہے۔

شیخ الاسلام ابن قیم العیدہ (المرقی) لکھتے ہیں کہ:-

ولحق کہ نہ لا یحضر احد من اهل
المقبلة الا یاخذ متواثر من الشریعة
من صاحبہا فانہ حلیفہ یکون مکذوباً
للشرع ولیس بخالفہ الاطاعہ مغلطاً
فتکفر راساً مانحاً بخلافہ السمعیۃ

حق بات موندی ہے کہ کسی اہل قبلہ کی تکذیب نہیں
کی جا سکتی اور فیکہ وہ کسی ایسی دلیل کا انکار نہ کرے جو
توہم کے ساتھ صاحب شریعت سے منہرہ ہو بلکہ جو
کہ اگر اس صورت میں وہ شرع کا کذب ہوگا اور عمل
عقل و دل کا انکار وجوب تکذیب میں ہو سکتا اور فیکہ کہ اگر وجوب

الطَّلَبَةُ حَرْفًا وَزَلَّةً

و احكام الامم ۲ ص ۲۰۷

قاضی میاں رحمت گھٹے میں کہہ

کر ایسی معنی دہل کا انکار ہے جن کا ثبوت ہی قطعیت
کے ساتھ ہو چکا ہو جن کا دہل ہی قطعی ہو۔

و كَذَلِكَ يَقْطَعُ بِتَكْفِيرِ مَنْ كَذَبَ

اَوْ اَنكَرَ مَدَّةً مِنْ قِرَاعَةِ الشُّعْرِ مَا

قُرِئَ رَغِيَةً يَأْتِيهِمْ الصَّلَاةُ شَهْرًا ۲۰۸

اور علامہ سعد الدین قناری ہ گھٹے میں کہہ

یہ ہے ہی اس شخص کا کفر قطع غلط ہے نہ بہت ہو جو

شریعت حق کے قواعد میں سے کسی قاعدہ کی تکلیف

یا اللہ کو ہے اور اس طرح نقل و تراجم مفہوم الہامی کا کرے

مخالفت الحق من اهل القبلة يس يكفر ما

لدى مخالفت ما هو من مشرويات الدين

۲۰۹ ص ۲۰۷ شرح

اس کی شرح میں علامہ قناری ہ گھٹے میں کہہ

اہل قبیلہ میں سے حق کا مخالفت کا فر نہیں ہو جو

جب تک کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی

پیشہ کا مخالفت نہ ہو۔

فلا مزاج في كفر اهل القبلة المراضب

حول العزم على الطاعات واعتقاد عدم

العائد ونفي حشر الاجساد ونفي العدم

بالجزائيات ونحو ذلك وكذا بعدد من

شبهات من مرجحات الكفر

۲۱۰ ص ۲۰۷ شرح

اہل قبیلہ میں سے جس شخص کی تکلیف کوئی نزع منسیر

ہے جس کی ساری زندگی عبادت میں گزر چکی ہو جبکہ وہ

قدیم حکم و حشر اجساد نفی اور اللہ تعالیٰ سے جزائیات

کے حکم کی نفی کرتا ہے اسی طرح اگر کوئی دوسرے مرجحات

کفر میں سے اس سے صادر ہو گئی تو اس کے کفر میں بھی

کوئی شک نہیں ہے۔

۲۱۱ ص ۲۰۷ شرح

اور حضرت شیخ احمد رحمہ اللہ مجدد الف ثانی ہ (المتوفی ۱۲۴۰ھ) گھٹے میں کہہ

۲۱۲ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۳ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۴ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۵ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۶ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۷ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۸ ص ۲۰۷ شرح

۲۱۹ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۰ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۱ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۲ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۳ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۴ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۵ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۶ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۷ ص ۲۰۷ شرح

۲۲۸ ص ۲۰۷ شرح

دفع الوجع من علماء الدين على تكذيب
 على من دافع عن الكتاب ای منع و نزع
 قیاجہ و سوجائی القرآن کبعض الباطنیۃ
 الذین بدعوا من خلف آخرہ من ظاہرها
 برخص حدیثا منقطعہ مجعہ علی نقلم
 عن قنایہ الروایۃ مقطوعہ فی دلالۃ علی
 صریحہ مجعہ من العلماء و انشاء علی
 حمدہ علی ظاہرہ من غیر تامل و تمحیص
 و دلالت خانہ تکسب معنی لغت و شرح لغت خانہ
 و ہم ملکہ و شلی شرح علی علی القاسمی علی ہامہ
 علاؤ دینی کا اس پر اجماع اور اتفاق واقع ہو چکا ہے۔
 کہ وہ شخص کا کہ ہے جو نسخ کتاب کو جو کہ ہر اس کی مائتہ
 قرآن میں پائی ہے وہ کو سے جیسے بعض اعلیٰ جہان کے
 غیر ظاہری صوفی کا ارہام کرتے ہیں نہ کسی عالم اندہ صریح
 حدیث کو رد کرتے جو و ثقی سے حقہ و زلی سے
 گاہت ہو چکی ہے اور اس کا مدلل علی قسقی ہو رہا
 اور فقہاء اس کو کلام پر حمل کرنے پر اجماع ہی واقع
 ہو چکا ہو کہ نہ قرآن میں تامل و تمحیص پائی ہے کہ نہ
 نسخ کیونکہ کیا کرتے والا لغوی قلم سے کہتے ہیں اور
 فساد کا اندازہ کھولتے ہیں۔

اور حضرت شاد عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

و اگر از فرقہ ثانی است بدست است اگر بخلاف قرآن اقل عمل یکنہ پس بدست
 اور خطہ باید نمود اگر مخالف اولہ قطعیہ است ایچے لغوی متحررہ و اجماع قطعی است
 اور اکثر باید نمود اگر مخالف اولہ قطعیہ قرینہ البقیہ است مانند اخبار مشرورہ و اجماع
 عرفی محرمہ کمال نمیدہد ان اکثرہ (قاری عریزی ج ۱ ص ۱۵۱)

ان تمام علامات سے یہ ثابت بالکل آشکار ہو جاتی ہے کہ حدیث فقہاء کرام رو کے نزدیک
 ہر چیز کا انکار یا ہر مخالفت موجب کفر نہیں ہوتی بلکہ صرف ان اشیاء کا انکار کفر ہے جن کا ثبوت
 اولہ قطعیہ ہے ثابت ہو نہ جو اثر ضروریات دین اور اصول دینی میں سے ہیں صرف ان کا انکار کرنا
 یا ان کی تویل کرنا کفر ہے۔ اور ان عبارات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات فقہاء کرام ہمہ سب بھی کسی
 شخص کی کسی مسئلہ میں تخیر کرتے ہیں تو مسئلہ کے ثبوت کے دلیل پر ابھی طمسہ رح سے
 فساد رکھ کر اور قطعی اور ضروری یا سب دینی اور علیر ضروریات کا حشر قی لفظ
 رکھ کر تخیر کرتے ہیں۔

کیا ضرورت دین میں تاویل کھڑے کیا سکتی ہے

ضرورت تو نہیں کہ ہم اس مابین بحث کے بعد کچھ اور بھی
عرض کریں، کیونکہ ان پیش کردہ علامات میں بعض کے اندر
مرحمت سے یہ بات گزر چکی ہے کہ ضرورت دین کے اندر
تاویل بھی محمولہ انکار کی طرح خاص کھڑے۔ مگر ہم مزید وضاحت کے لیے چند کولے۔ اور پھر دستِ مسلم
کرتے ہیں۔ (لاحظہ فرمائیں)۔

علامہ شمس الدین محمد بن مرسئ (نیزالیہ) (المتوفی ۶۸۰ھ) اور علامہ علیہ السلام (المتوفی ۶۸۰ھ)
فرماتے ہیں۔ (لاحظہ فرمائیں)۔

والفاد فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر (و غالی) (مع الحاشیہ)
اور ضرورت دین میں تاویل کھڑے نہیں
بہا سکتی۔

اور شیخ الصریح محمد بن علی بن عربیہ (المتوفی ۶۸۰ھ) بھی تاویل خاصہ کو کفر قرار دیتے ہیں۔ (لاحظہ
ہو قریبات کی ج ۲ صفحہ ۸۹) اور حضرت شامی ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ:-

ثم التعلیل تأویل من تأویل الاصل فاطلحا
من کتاب التلخیص والفتاوی الاشی
وتعلیل بمصادم ما ثبت باطلاع فذلک
المؤلفہ۔
تأویل دو قسم کی ہے، ایک وہ تاویل ہے جو قرآن
کریم اور معتبر روایات کی کسی قطعی دلیل کے خلاف
نہ ہو اور دوسری وہ تاویل ہے جو کسی قطعی دلیل کے خلاف
ہو اور اس تاویل مذکورہ ہے۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وان احق من ظہراً لکھ فخر جعفر
ما ثبت من الدین بخبر ما نشره النجفہ
والہ بعض راجعت علیہ الامۃ فہو
المرئین (مسئوی ج ۲ صفحہ ۸۹)
اگر وہ علم ظہری طور پر تو اس کو ثابت ہے کہ نہایت
قرآن میں سے کسی چیز کی ایسی تفسیر کہ نسبت جو ضرورت
معا پر کلام و تالیفیں اور ائمہ کے اجماع کے خلاف
ہو تو ایسا شخص مذہب میں کلمتے۔

اور نیز ارقام فرماتے ہیں کہ:-

تاویل آیت کے خلاف نص کتاب یا سنت مشہور یا اجماع یا قیاس علی واضح مؤثر (روایات و احادیث)
اور علم مذہب پر مبنی نہ سمجھے ہیں کہ:-

تَعْلَمُ مَعْنَةً بِالْفَرْدِ وَأَمَّا الْعَيْنُ بِحَيْثُ يَكُونُ عَلَى الْفَعْلِ
هَذَا الْجَمْعُ مَصَحَّحٌ - رَأَيْتُ الْعَيْنَ عَلَى الْفَعْلِ مَصَحَّحٌ
یعنی جس چیز کا فرد ذات وین سے ہونا محبت کے ساتھ
ثابت ہوا اسکے مخالف پر حمل صحیح سے کثرت عام ہوگا۔
اسی بزرگ رقمطراز ہیں کہ نہ

مذہب ائمہ کبار من الذمۃ وجاہل
علماء الذمۃ وهو التخصیل والقول بلا تعلیل
اکثر ائمہ اہل جمہور علماء امت کا مذہب اور تفصیل
قول یہ ہے کہ تعلیل کے اندر تاویل کھنسر سے
فی التعلیلات لا یجتمع الکفر والخلاف جو امت
نہیں پک سکتی۔

اور حضرت مولانا سید محمد امجد شاہ صاحب کفری قم دیوبندی (المتوفی ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ۔
مصریوں کی خصوصیات الذہن لا یقتضی
ضروریات دین میں تاویل قابل قبول نہیں ہے اور
ضروریات دین میں تاویل کرنے والے کی ناقصہ
تخلیف کر جائے گی۔
(کنز الدین ص ۱۵۸)

اور فریاد مخالف کے ائمہ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ۔
ہم اختلاف معتبر ہے جس کی گنجائش ہو۔ صریح بات میں تاویل نہیں ملنی باقی مدت کوئی بات
بھی کثرت ہے۔
پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔

۲ شاعر شریف میں ہے اذہامہ اذہامی فی لفظ مسروح : یقبل : صریح لفظ میں تاویل
کا دعویٰ نہیں مٹا یا آ، شرع شعلے قادی میں ہے ہو سرود و عند خدا احد : مشرعیۃ
ایسا دوسرے شریعت میں مراد ہے۔ لیسہ انما میں ہے لا یجوز لعلہ و بعد حذیہ
یسی تاویل کی طرف انتہا نہ ہوگا۔ اندہ فہنی کبھی جنسے گی۔ قادی غلامہ و فصلی و غیر
و جامع النصیرین و قادی ہندیہ و غیرہ میں ہے واللفظ للصادی من قال : ان رسول اللہ
افعال بالفتورۃ من یجہلہوم یریدہ ید من بیغام ی یوم یکتہ یعنی اگر کوئی
شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور معنی یہ ہے کہ میں پیغام دے جا ہوں قاصد
ہوں تو وہ کافر ہو جائے گا، یہ تاویل نہ کتنی جالے گی۔ لا عقل : مطلقہ۔
(علم الحرمین ص ۲۷۰ - مش ۲)

مفسرین کے اس قاعدہ پر حضرت فخر کراہ اور موافقیہ مخالفت سمجھی متعلق ہیں کہ مفسرین نے اس حدیث میں اور اس طرح صریح الفاظ میں یہ قول پر مگر قبل سماعت نہیں ہے اور ایسی تاویل کسی کو کہہ سکتے نہیں بچا سکتی۔ قول میں بر حال کافر ہوگا۔ لاشک فیہ ولا ریب۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام نے اور تابعین نے اور اجماع اُمت کے حکام کسی چیز کی تفسیر کرنا نہ قدر اور العاصی ہے اور اسی تکریف اور العاصی پر اہل بدعت کی عداوت قائم ہے۔ چنانچہ علامہ سبوطی رد کرتے ہیں کہ:-

مثل هذه آفة من أهل ابداع اعتقادات
مذاهب باطلة وحسدوا الى القرآن
فتأولوه على رأيهم وليس لهم سعة
من التفاهة فانه حين لا في رأيهم - رد
في تفسيرهم -

جیسے اہل بدعت کئی گروہ پہلے مصلحتاً برائے اعتبار کرتے ہیں
حدیث پھر ان کی تلمیح کہہ کر یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث دلائل ظاہر
ہوئے اپنی باطل رائے کے اثبات کے لئے تلمیح کی
کام چلتے ہیں تاکہ حضرات صحابہ کرام و تابعین و تابعین و تابعین نہ کہ
اہل بدعت کی رائے سے متعلق ہیں اور ان کی تفسیر سے۔

اور پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفي الجملة من حمل من مذاهب الشيعة
وتأويلهم وتفسيرهم الى مخالفة ذلك
كان خطأ في ذلك بل مبتدعاً لا ذم
طالما اطلع بتفسيرهم ومعانيه كما انهم
اعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله -

حاصل کلام یہ ہے کہ جو لوگ حضرات صحابہ کرام و تابعین
کے مذہب اور ان کی تفسیر سے منہ پھرتے ہیں ان کی تفسیر پر کلمہ لکھتے تو
وہ ضیاع کلام اور غلط فہمی ہیں۔ اولیٰ یہ کہ جو کچھ صحابہ کرام و تابعین
اور تابعین نے تفسیر اور معانی کی کوئی چیز بتلائی تھی جیسا کہ وہ ان
کو بتلائی تھی جیسا کہ ان کو بتلائی تھی کہ وہ بتلائی تھی کہ وہ بتلائی تھی۔

تفسیر القرآن ۲ ص ۲۸۷ ج ۱

اور نیز لکھتے ہیں کہ:-

والجندح ليس له قصد الا تحريف الايات
وتسويتها على مذهب القاسد
بحيث انه حتى لا لا يشار من
بجبهه اقتضاها. ووجه موضعها
فيه ادنى مجال سابع اليه -

بدعتی کا مقصد ہی اس کے سوا کچھ نہیں جو ہمارا کہہ دے آیات
کو بدل کر اپنے اہل مذہب پر چاں کر دے کہ ہم سب
وہ دے کر دے کر دے اور پھر اللہ ہی اس کو ٹھہرا کر اپنے
اس سے بھی وہ بدعتیں آتا اور اگر کہیں وہ بدعتیں
نہیں ہیں اس سید کا کسی کی فکر کس کرتا ہے کہ بدعت

مرد و بیٹے و جمل پر آشوب ہے

(ج ۲ ص ۱۸۱)

تجدید میں گڑب گڑب سے جہاں اور شجب ہوں گے کہ اہل بدعت کو قرآن کریم اور صحیح احادیث کے وہ لطیفہ معانی اور مطالب جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول پر حق ملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد سے کرنا سمجھ میں نہیں آتے؟ لیکن حیرت کی گہنی جبر میں نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد سمجھنے کے لیے حق بشرط کی ضرورت ہے، ان میں سے ایک بشرط بھی اہل بدعت میں موجود نہیں ہے اور جن موانع کا ازالہ اور عقائد ضروریہ سے وہ ایک ایک دفع اہل بدعت میں موجود ہے پھر بھلا ان کو صحیح معنی کی کچھ آہٹے تو کہاں سے؟ اور خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد کہ وہ رسائی حاصل کریں تو کیسے؟

علامہ عبداللہ شافعی پر شیعہ اکبر کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کلام اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے کلام اور ان کے پیروں کے کلام کے لیے وسیع اور نرم فی لہنا سطرط ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

واما مع سبلہ الخ اللہ یا فلا سبیل لہ الخ
فہذا انضمام من اہل (الایضات الخ) اور مع سبیلہ الخ لکھتے ہیں کہ:-

قال فی البحران احلہ انہ لا یحصل غاظر
لہم معانی الوحی ولا یظہر لہ اسرارہ و
فی قلبہ سبۃ وکبر اور معی برحب الدیا
او ہو مصر علی الذنب اور غیر متحقق بالایضات
او ضعیف المتحقق اور یعتقد علی قدر اس قدر
یس عندہ علم و راجع الخ معقودہ و
ہذا کتب عجیب و موانع بعضہا آ کہ

موانع میں ان کی موجودگی میں علی الخی کچھ میں تیار آ
کئی۔ ان موانع میں وہ جہد فرق مراد ہے۔

من جہل

(تقریر حکام ج ۲ ص ۱۸۱)

یکسر یاز کتاب المعاصی ولا بالتکوار اوسد اوسد کے انکار کی وجہ سے اس کی تکفیر
 الخلیفۃ خیر الشیعۃ هذا ملحقۃ المحضون نہ کی جاسکے گی یہی حدیث جنتیں کی تحقیق ہے
 حافظہ النہی (نہ اس مسئلہ)

اویسے ہی منکر ضرور پست دین کی تکفیر کی گئی ہے دیکھئے شرح عقائد جلد اول صفحہ ۱۰۱ اور یہ ضروری
 نہیں کہ خارج از اہل قبلہ کہنے کے طور پر اسلام کا خلافت پر وارد عبادت اللہ لغویہ وغیرہ کو کہہ دیے۔ چنانچہ
 حافظہ ابنہ الامام ابو محمد عسقلانی یہ سرسید غریب کے فائدہ بندے ہوئے کہتے ہیں کہ:-

وفیه ان من المسلمين من يخرج من
 الدين من غير ان يقصد ومن خبير
 ان يختار ويأخذ على دين الاسلام الى ان قال
 وفيه انه لا يفتي في التعديل بظاهر
 الحال ولو بلغ الشهود تبعه يله الخالية
 في العبادة والمقتضات والمودع حتى
 تختلف باطن حاد .
 (فتح الباری ج ۱۲ ص ۳۳۳)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں سے بعض
 دین اسلام کو پسند کرتے ہوئے اور حتیٰ کہ عبادت اللہ و تعالیٰ کی زندگی بسر کرتے ہوئے بھی
 اہل قبلہ سے خارج تصور ہوتے ہیں۔ اٹھا لیکر وہ اپنے آپ کو اسلام کا گریبہ اللہ شیعائی کہتے ہیں جن
 اس پہلے وہ دارال اہل قبلہ اور علاء اسلام سے خارج سمجھے جاتے ہیں کہ وہ ضرور پست دین میں سرکاری
 چیز کے حکمران بن گئے ہیں یا اس کی تائید ہے یا کار کلب کرتے ہیں جیسا کہ پختہ عمر بن کیا جا چکا ہے حضرت
 امام محمدی یہ اہل قبلہ کی قبول تحریرت اور تفسیر کرتے ہیں کہ

وفيه اهل قبلت مسلمين مومنين باطاموا
 ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم
 والاه معترفين وله بكل ما قال واخبر صحت

ہم اہل قبلہ کو مسلمان تصور کرتے ہیں جب تک کہ وہ اس
 چیز کا اعتراف کرتے ہیں جو انھیں صحت علی اللہ تعالیٰ
 علیہم سے آئندہ کسی بھی سبب سے جھگڑے وہ کہیں گے کہ

الحقیقۃ اعظمی ص ۳۱

است اور ہر خبر کی تصدیق کرتے نہ ہوں۔

ان عبارت سے یہ بات بخوبی عیاں ہو گئی ہے کہ شخص قبل کی طرف متوجہ نہ ہو کر غافل رہنے سے نہ تو کوئی شخص تھلا اور مومن نہ رہتا ہے اور نہ ہی قبلہ اور قبلہ کے تمام ضروریات دین کا قیام اور تصدیق نہ کرے اور چنانچہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کی پیش کردہ شریعت کا من و عن پیغمبر کرتے و اطاعت جو۔ دیکھو وہ صرف عبادت اور عبادت و تقویٰ کی نہ پر حفاظت فتاویٰ اسلام اور پیغمبر کے نزدیک ہرگز اہل قبلہ کے لئے کامیابی نہیں ہے۔ صرف یہ کہنا صحیح ہے کہ حق تعالیٰ کے مقررہ ہر ایک اور حکم کو اپنی بات میں اضافہ نہ کرنا چاہیے۔

نہایت سے گریز و حیرت کا دعویٰ تو کیا میں دنیا ہے جنت ہے نہ کہ دنیا کو یا خدا کو لئے

اصطلاح حضرت ائمہ کرام علیہم السلام کا وہ مقام اور کلمہ و گروہ ہے کہ اگر کسی کلمہ میں کوئی اختلاف نظر ہو، ایک ان میں اسلام کا جو امر یا حکم ہو، ہرگز اس کے قابل کی حیثیت حضرت ائمہ کرام علیہم السلام کے ساتھ اس قابل کی مراد ہی نہ ہو اور احمد و جہا اسلام کا ہی ہے، البتہ کہ وہ قابل کلمہ ہی کے پہلو کو متعین کرے و ہم اس کو کسی نہ کسی ہرگز کوئی نہیں بچا سکتا۔ چنانچہ اہل حدیث کے ائمہ میں اس کلمہ ائمہ علیہم السلام کی ذاتی مسئلہ ہے کہ کسی نفاذ خلافت و غیرہ، خواہ فی اللہ و جہا، تعجب الکثیر لوجہ واحد یعنی تعجب فعلی اہل حق ان یسئل الی الذیہ تدری یعنی التکلیف غیبا عن باخبر نہ فی الجواز ذیہ لولا ان صریح بذلک ہو الکفر و تنفعنا اے رب حبیبتہ

(۱۰۰ زائف ج ۵ ص ۳۱)

نہ تو اس کو انزال کفر سے محفوظ نہیں کر سکتی۔

اور اس موقع پر اجماع یہی بات حق تعالیٰ کی ہے ۲۰ ص ۳۱ ص ۳۱ میں مذکور ہے، ملاحظہ کیجئے

اور ہذا نیز کا حوالہ ج ۲ ص ۳۱ علی التمدید میں ہے۔

اور حضرت علی بن النقیہ اور تمام فرستے ہیں کہ:

وقتل صاحب المضامات عن التخصيص
ان في المسئلة اذا كان وجوبه وجوباً مشتركاً
وجبه واحد ينعكس التخصيص في المقتضى ان
يسئل الى الذي ينعكس التخصيص تحسباً للظن
بالمسئلة ان كان نتيجة المقتضى الوجبه
الذي ينعكس التخصيص فهو مسلم وان كان
ينقض الوجبه الذي وجوبه التخصيص ينقضه
فتنفي المقتضى ويؤثر بالنتيجة والتشريح عن
خالق ويجدد التخاص بينه وبين
امرات (شرح فقه اكبر ص ۲۲)

اور صاحب مضامات نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے
کہ اگر ایک مسئلہ میں کئی یہود کفر کے بعد معرفت ایک
یہود مسلم کہہ کر نہ متفق کو میں تکفیر کے یہود کو لینا چاہیے
کیونکہ اس میں یہود مسلمان کے حق میں حسن ظنی رہ سکتی ہے
پھر فرمایا کہ اگر قائل کی نیت وہ یہود ہے جو اسلام
کا ہے تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ چور
ہے جو کھنڈہ ہے تو اس کو مفتی صاحب کا
خبر فائدہ نہیں ہے، اسی شخص کو توبہ اور رجوع
کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی پوری کے ساتھ
فریر کر پھر نکاح کیا جائے گا۔

اور فرقی جماعت کے اختصار سے کہیں مضامات فقہاء کرام کے اس مسئلہ سے کئی اتفاق ہے البتہ
انہوں نے حضرت اعلیٰ القادری کے حوالے سے یہ نقل کیا ہے کہ اگر ایک کفر میں نہایت کفر
کے اور معرفت ایک احتمال اور پہلا اسلام کا ہو تو اس کے قائل کی تکفیر نہ کی جائے گی البتہ کہ قائل کی نیت
ہی کفر کے یہود ہو۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:

وشرح فقه اکبر میں ہے۔ قد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها ناسخ و
تمحل احتمالاً لكفر واحتمال واحد في نفسه فلا يلى المقتضى والمقتضى ان يصل بالاحتمال
النافى - فتدعى بحكمه وجامع الأصولي ويحيط وفتاوى عالمگیری وغيره جازم ہے انما كانت
في المسئلة وجوباً كسبب التخصيص وجبه واحد ينعكس التخصيص في المقتضى والمقتضى ان
يسئل الى قانون الوجبه ولا يلقى بكفره تحسباً للظن بالمسئلة ان كانت نتيجة المقتضى
الوجبه الذي ينعكس التخصيص فهو مسلم وان لم يكن لا ينقضه، محل المقتضى كلامه
على وجہ لا يجب التخصيص۔ اسی طرح فتاویٰ ہزارہ و دیگر اراکین و مجمع الذمہ و مدنیہ وغیرہ
میں ہے کہ آثار غائیہ و کبر و نقل العلم و تنبیہ اللہ و غیرہ میں ہے کہ تکفیر بالاعتقاد ان الکفر
نہایتی فی العقوبۃ فیستحق نہایتی فی الجناۃ ومع الاحتمال لا نہایتی۔ مجازاً و تزییل

اجتہاد کے بارے میں

در شرح فقہ اکبر جلد ۱۸

عید و عید کو کہہ سنبھلا کر کہتے تھے تو ایک شخص نے کہا
میں نے اس کو کہہ سنبھلایا ہے کہ اس پر حضرت امام ابو جعفر
نے اس شخص کے ساتھ کافر کا فیصلہ صادر فرمایا۔

یہی اگرچہ طبعی علیہ بعض علل پر نہیں بعض لوگوں کے مزاج کے موافق نہیں جو تیس ایسے بات کہتے ہیں
مگر عجب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہم لگتی ہے کہ اس کے ایک چیز کی غلطی بیان کی گئی ہو
تو اس کے متاثر میں کسی کی ذائقہ اسے تعاقب کی صورت پیدا کر کے وجہ تفتیش و توبہ میں جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوتی ہے جو پہلے نے خود کفر ہے لہذا قائل ہر تہ ہے (علیہ السلام تعالیٰ)
نیز و قائل فرماتے ہیں کہ۔

امام محمد بن حسن و فرماتے ہیں کہ علماء کرام و کما اس پر تفتیش
ہے کہ عابد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کتب و شتم
کر کے و لا اور آپ کی تفتیش کر کے مان کافر ہے جو شخص
اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے تو وہ بھی کافر ہے

وقال بعضہ من صحابہ و اصحابہ علی
ان شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستلزم کفر
لہذا خود من شتمی کفر و عذاب کفر۔

در شرح فقہ اکبر جلد ۱۸ ج ۲ ص ۲۳۳

اور امام کا بعضی حال دیکھتے ہیں کہ۔

عجب کوئی شخص جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
کسی چیز میں عیب لکھنے کو کافر ہر بات کو بعض علل سے
کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص انھیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کمال بنا کہ کی تصویر نکال کر چھپا یا بال کہتے تو وہ بھی کافر
ہو گا اور امام کا بعض حکم و فراموشی کہ جس نے عیب لکھا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدلے میں کسی ایک مال
پر ہی کو عیب لکھا تو وہ شک کا کفر ہے نہ اصل میں ذکر
کیا گیا ہے کہ کفر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب نہ کرنا
کنہ ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ آپ کو جہنم میں لے گا تو وہ
عقل میں کعبت کرنا شخص بھی کافر ہوتا ہے گا۔

لہذا عاب: از جمل انہی صلی اللہ علیہ وسلم
فی شیئ منہا ما امرنا قال بعض اللہ و قول
شعر النبی صلی اللہ علیہ وسلم شعیرا فقد
کفر و من ابی خصص الکفر و من
حب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بشر من شعیرتہ فقد کفر و ذکر فی الاصل
ان شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کفر و قال جن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
و ذکر فی فوائد اصول امام کفر

در فقہی قاضی خان ج ۲ ص ۲۳۳

شیخ الاسلام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) کہتے ہیں کہ:-

وَمَنْ عَمِيَ عَنِ مَعْنَى فَرْقٍ بَيْنَ كَوْنِ شَخْصٍ يَحِبُّ حَبَابَ بَنِي كَرِيمٍ
مَعْلُومًا أَنَّ تَعَالَى عَلَيْهِ دَرَجَةٌ كَوْنُ سَبِّ كَوْنِهِ فِي حَبِيبٍ جَلِيلٍ وَأَنَّ
كَوْنَهُ سَبِّكَ لَكُمْ نَسَبٌ بِزَيْنٍ بِأَبٍ كَوْنِ خَصْلَتٍ مِنْ كَوْنِ
تَعَالَى تَعَالَى بِكُمْ تَعَالَى كَوْنِ كَوْنِ تَعَالَى سَبِّ كَوْنِ سَبِّ
بَعْضٍ وَبَعْضٍ كَوْنِ كَوْنِ تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى
تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى
تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى

وَمَنْ عَمِيَ عَنِ مَعْنَى فَرْقٍ بَيْنَ كَوْنِ شَخْصٍ يَحِبُّ حَبَابَ بَنِي كَرِيمٍ
مَعْلُومًا أَنَّ تَعَالَى عَلَيْهِ دَرَجَةٌ كَوْنُ سَبِّ كَوْنِهِ فِي حَبِيبٍ جَلِيلٍ وَأَنَّ
كَوْنَهُ سَبِّكَ لَكُمْ نَسَبٌ بِزَيْنٍ بِأَبٍ كَوْنِ خَصْلَتٍ مِنْ كَوْنِ
تَعَالَى تَعَالَى بِكُمْ تَعَالَى كَوْنِ كَوْنِ تَعَالَى سَبِّ كَوْنِ سَبِّ
بَعْضٍ وَبَعْضٍ كَوْنِ كَوْنِ تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى
تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى

اور علامہ الحافظی کہتے ہیں کہ:-

جس نے یہ کہہ کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک
سارے میں ملوث قرار دیا تو وہ دُعا پر پابند سلام کی زد سے اُٹھ
کر جاتا ہے اگرچہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو علم پر محبت کیلئے کہا اور یہ وہ ایک محبوب ہوئے اور
اس میں کچھ زیادہ تو یہ کہ میں اپنی حاکم سے خود بخود کہتے
ہیں کہ آپ کیلئے کسی ایسی صفت کا اثبات ہوا ہے
جسے ثابت نہ ہو مگر شخص ہی ہو گا اس کے کہ آپ
کی صفت سے اُٹھ کر اور اٹھ کر کوئی اور صفت ہو
میں نہیں کہیں کہ آپ کیلئے آپ کی صفت کے
علاوہ کسی اور صفت کا اثبات کیا شخص آپ کی
تفصیل و توضیح ہوگی (رحمۃ اللہ تعالیٰ)

ان من كان ان النبي صلى الله عليه وسلم
رسول على فوته بسوء بعض كذبه
على رسول الله صلى الله عليه وسلم
رسول ولدنا السلام بسوء فقيه
تخبر وادعاء له ايضا وقال الفقيه
لان ثبوت صفة له صلى الله عليه وسلم
غير صفة من صفة لا يمكن
ان شجرة تنقص لان صفاته لا
تتصور اطلاق منها بل على ما ثبت له
غير ما كان نقص بالصفة بها

(غنائی شرح شریعہ ص ۴۰۴)

اور حافظ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ:-

لَا يُمْرُؤُا بِمَنْ دَعَبَ عَنْ صَافٍ مِنْ خَالٍ
أَنَّ هَذَا النَّسَبُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ

لَا يُمْرُؤُا بِمَنْ دَعَبَ عَنْ صَافٍ مِنْ خَالٍ
أَنَّ هَذَا النَّسَبُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ

برہمہ و سحر و اودبہ عیبہ خفی

میں مٹی ادا اس سے اس کی جڑ و پھل سے خراب شخص ۔
(تاکون ملاحی میں ، نقل کیا جا چکا ۔)

(الصارم ص ۵۲۹)

ان تمام علامات اور اقتباسات سے روز روشن کی طرح یہ ثابت واضح ہو جاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ادنیٰ ترین قرینہ تا تنقیص بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب کفر ہے اور یہ کہ اسلامی حکومت کا یہ فریضہ ہے کہ اس شخص کو قتل کر دے اور یہ بھی بضرر صحت گندہ چلے ہے کہ جو مسند آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اہمیت نہیں ہے اس کا اس کے لیے اثبات دینا موجب توہین و خبیثہ ہے مگر مسند علم غیب میں ان کی تحقیق آپ مکملی و مخلصہ کر لیں گے کہ حضرت فقہاء کرام کا یہ معاملہ بدستور گندہ کیا کتاب ہے ۔

نہ آنحضرت ہی ہے مگر تمہارے جملہ فی

حضرات فقہاء کرام کا تفوق

یہ بات بالکل شک و شبہ سے پاک ہے کہ روایت و حدیث
سند و سنی کے سلسلہ میں حضرات محدثین کرام اور فقہاء عظام و اکابر
جملہ دامن کا ساتھ ہے ۔ کبھی ایک سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کا سمجھا حال ہے مگر علم عقل و معلوم اور احکام و معانی میں جو تحقیق و ذوق نے حضرات فقہاء کرام
کی ہر سخی سے حضرات محدثین عظام کی نہیں ہو سکتی ۔ چنانچہ مشہور محدث حضرت سیاق ابنی مہر ان اعلیٰ
والمتوفی ۸۸۸ھ فرماتے ہیں کہ محدثین کرام ہندو ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی بوٹیاں (دھڑیل)
ہو جاتی ہیں مگر ان کے خواص و مہراں سے صرف حضرات فقہاء کرام ہی واقف ہیں جو طیب و دوا کر رہے ہیں ۔
(کتاب العلم ص ۲۹۷) اور حضرت امام قرطبی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۰ھ) صاحب التہذیب ایک حدیث کی
تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وکتبت قال الغفہاء وھم اعلیٰ جہانی
الحديث (تفسیر ج ۱ ص ۱۸۸)

انہ ان کی اسی فوقیت اور برتری کی وجہ سے حضرات محدثین کرام پر روایت ان کے میں بھی حضرات
فقہاء کرام کو نظر انداز نہیں کرتے چنانچہ حضرت امام حاکم رحمہ اللہ (متوفی ۴۰۱ھ) صاحب المستدرک مشہور و
معروف محدث امام و کبیر ابن الجراح رحمہ اللہ (متوفی ۵۴۰ھ) سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

(کوثر الیقین: ۲ شش) کہو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب شہر میں حضرت سلطان اورنگ زیب عالمگیر و راجہ شیشم نے پانچ سو سوار حضرات قلعہ کوہم سے ہندوستان کے پہلے گائی شکل میں اسلامی تین، شرعی قانون اور محمدی دستور مرتب کرایا تھا اس میں بھی یہ تصریح موجود ہے کہ:-

تفروغ رجلی امراء و اولو محضر المشہود
و قال منہ منی را و در محل را گواہ کہ وہم او محل
خود نے را و منہ شہر کان راہ گواہ کہ وہم را
و قال منہ شہر دست راست را
گواہ کہ وہم و فرشتہ دست راست
راہ گواہ کہ وہم را کہوں۔

(نفاذی عالمگیری ۲۹ ص ۱۹۷ ج ۱ ص ۱۹۷)

حافظ ابن ہمام مفتی جویر بنقول مولوی احمد رفیع خان صاحب محقق علی الاطلاق ہیں اور حضرت سید عالم علیہ السلام کی جنتی رکھتے ہیں (روافضیہ لکھنؤ)

ثم احسن الانبياء صلوات الله عليهم
بعد ان المظہبات من الاشياء الا ما احسنه
الله تعالى بحيانا و ذكر المظہبات قصصا
بانكثير باعتماد ان التفسير حبيب
الانصاف والصلح بعد ان الغيب لمعوضه
نوله تعالى ذكر ان لا يقدر موت في
السموات والارض الغيب ان الله كذا
في الامثله

پھر ان کے کہ حضرت انبیاء کو ہم عظیم الصلوٰۃ والسلام
منہیات کا حکم نہیں رکھتے تھے مگر صرف اس خود جیسا کہ
اللہ تعالیٰ نے ان کو احیا کیا خواہ بہتے حضرات فساد
منہیات کے صورت کے ساتھ انہیں احسن اور رکھتے شانے کی تکمیل
کی پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پہلے علم غیب
آیت کو کہ ہم اس کا امتداد رکھنا کہ کوہم کہ ہم غیب
اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے کسر و سرفرازی ہے کہ
آپ فرما دیجئے کہ جو فرقہ اس قول میں ہے کہ ہم جہنم
میں ہے۔ ان میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا ان صرف
اللہ تعالیٰ ہی غیب کا علم رکھتے ہیں۔

و ما روى المصنف في طبع مصر و شرح
نفاذی عالمگیری

اور حضرت ملامت النبیؐ یہ دوسرے مقام پر اس طرح لکھتے ہیں کہ:

وقد صرح صاحبنا الحنفیہ بشکریہ من
ی تحقیق ہمارے علماء و مفتیوں نے اس کے ساتھ اس شخص
اعتقد ان انہی علی اللہ علیہ وسلم
کی تحقیق کی ہے جو اعتقاد رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
یعلم الغیب اور (شرح شفاء برکتہ) (۱)

اللہ اعلم عالم بن مسلمان الحنفی (۲) لکھتے ہیں کہ:

تخلیج شہادۃ اللہ ورسولہ لرضعۃ النکاح
جن شخص نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو گواہ
ویکفر و یعتقد ان انہی علی اللہ علیہ
قرآن و رسول کو نکاح کیا تو نکاح منقضی ہو گا اور وہ
وعلہم یعلم الغیب (۳) انصاف و بیاد و غایہ جو حکم
شخص کو قراہت ہو جائے گا کیونکہ اس کا یہ اعتقاد کفر ہے
خارج عن اہل ایمان لکھا گیا۔
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم قریب جنت میں۔

اور معرفت فتاویٰ جو اہل اخلاص علیہ میں ہے کہ:

ان زعم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
انکر کسی شخص کے انکار کہ کہ نہایت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
یعلم الغیب یکفر و یعتقد بخلافہ
تہم جیب بدعتیں اور شخص کا کفر یہاں تک کہ جلا کر دیا جائے
(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

عندہ ازہر نام فقیر حافظہ مختلف محقق مناظر و امام بن ابی بکر الحنفی (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

کی عبادت پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت موصوفت لکھتے ہیں کہ:-
 "اگر کسی عدل شہرہ نیک کو بد گوشت علاوہ سب خدائے گویہ کو دہم پھر سستہ لاگو کر دہم
 کافر شہرہ (واقعتہً مشک)
 اندیز لکھتے ہیں کہ:-

و اگر کوئی کہے خداوند سبلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں، وہ کافر ہو جائے ہے؟
 (امشاد اللہ علیہ وسلم)

قدیر میں کوام یا اپنے ملاحظہ کیا کہ حضرت فتاویٰ احنافہ کا محتویٰ بغیر اہل بیتین (جو منسوب
 دین اور اصول دین کے منکر کے عہدہ کسی اہل قبلہ کی تائید نہیں کرتا) اگر ایک گروہ میں سوا حق اہل صرف
 ایک اسلام کا اور نفاق کے گھر کے تو پھر بھی حضرت فتاویٰ کرام و مسلمان کے بارے میں جس طرح کی تائید
 اس کی تائید سے کفایت ملے گی اگر سب اس کو کافر نہیں سمجھتے کہ شاید اس کی مراد وہ چلو جو اسلام کا
 پہلے ہے و تائید کہ وہ داخل خود ہی گھر کا پہلو متین کرے تو گنہ چکے ہے کہ اس کو کسی مفسی کافری نہیں پہنچتا
 کہیں یہ اہل کے ساتھ بغیر خوف و رتہ لازم کے اس شخص کی تائید کی ضرورت نہ ہے جو انصاف علی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے یہ علم طلب ثابت کرے یا آپ کو ماضی و ماضی و ماضی ہے۔ گو حضرت خدا کو ہم کے نزدیک
 پر مسند اصول دین سے بھی ہے اور مندرجہ بالا میں سے بھی اور اس کا ماضی و ماضی و ماضی میں باوجود
 سوا اجماع قطعی بھی۔ امید مسند اہل کے نزدیک آتا جامع اصوات اور یہ غبار ہے کہ کثیر کرے وقت
 کسی قید بشرط کا یہ نہ بھی ساتھ نہیں لکھتے۔ آگے تھے روشن دلائل اور ہر اہل کی موجودگی میں بھی کوئی شخص
 اپنے نفس کو دھڑکے کہ اپنے نفس انہ کی تائید کی تائید کو سامان ہم پہنچا ہے اور اللہ تعالیٰ سے نہیں لہا کہ
 امارت ہاں اس کا کیا علاج ہے؟ واللہ صدق اللہ و هو اصدق العباد قیر قلنا انما انا نافع
 اللہ قلنا بھمتہ ..

شکوہ کرنا بر تو اپنا گھر مستر کا مذکور خود عمل تیرا ہے صمدت مجرئی تصویر کا

حضرت فتنہ کرام کی یہ صریح سہارا اور فریق مخالف کے رکیک جوابات

اس بار قاضی اعظم آج دہلی میں ہمیشہ سے یہ طریقہ رہا ہے کہ سو فیصد قضی احمدی کے جوابات میں پیش کیے گئے ہیں اور اس پر اعتراضات کرنے والوں نے درج ذیل ایک نہیں کو پیش کیا ہے جس میں انھوں نے کہا کہ مشرکین نے حضرت اخیار کرم علیہم السلام کی طہارت کا برموج خود جواب نہیں دیا؟ اور کیا مشرکین عرب نے قرآن کریم کی لغوی تفسیر کو رد نہیں کیا؟ اور کیا حدیث شریف پر اعتراض پیش کیے گئے؟ اور کیا حضرت عمارہ کرمہ اور خصوصیت سے حضرات فتنہ اسلامہ کا ایمان مدافعت اور غلامی کے نزدیک جھوٹا نہیں ہے؟ اور کیا قرآن مجید نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدہ کو رد کر کے ابراہیمؑ کے خلاف دلائل نہیں تراشے گئے؟ اہل پرستوں اور گمراہ فرقوں نے جن کو شائے کے پتے کا کسرا تھا رکھی ہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی یہ جوابات، اعتراضات درست اور صحیح ہیں؟ کون واقعی اس کو اور کون سے گام خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسول کی پیش کردہ علیحدگی سے ملے ہوئے ہیں؟ ان پر کتنے گئے، غائبہ اعتراضات پیش ہو سکتے ہیں، بعد از اس طرح فریق خاصہ کے حضرات اخیار کرم کی عقیدہ سے ہٹا بھی گئے ہیں مگر آپ کو بھی کچھ انہیں ایک جواب ہی کی نصف حراج کی نہیں ملے گی، اندیشہ یہ ہے کہ ان کو ان کے پیچھے ہٹا دین میں ممکن ہے کہ وہ عرض کرتے ہیں۔

کہ امام قاضی خاں دہلوی نے یہ مسئلہ فقط فتنہ سے بیان کیا ہے اور حضرت فتنہ پہلا اعتراض ہے کہ ہم یہ گمراہ اور ضعیف قول کو رد رسول پر عمل کرتے ہیں اور اپنی طرف سے اس کی نسبت کو پسند نہیں کرتے جیسا کہ شرح منہ المصلیٰ اور شامی ج ۵ صفحہ ۷۷ میں ہے۔

دہلوی، احمد رضا خاں صاحب، بخاری، علم غیب، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دہلی ۱۹۱۰ء

یہ اعتراض سراسر اڑا طل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے نظر قائل یا تو دعا و حق و توفیق کے عین صحت سے امام قاضی خاں دہلوی نے یہ مسئلہ نہیں بیان کیا بلکہ فقط قائل اسے بیان کیا ہے جو پھر حضرت فتنہ کرام کے منہ کے نزدیک، بیان حال واقعی کے لیے اکتفا ہے جس میں پوری ذمہ داری سے وہ نقل کرتے ہیں، یہاں ٹیکہ دہ کی جگہ ذائقہ کا سوال نہیں ہے۔

دعا کیا اگر ان فرض امام قاضی خاں دہلوی کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو کیا ہی حضرات فتنہ کرام سے امام قاضی خاں دہلوی نے یہ مسئلہ فقط قائل اسے نقل کیا ہے، ان کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے!

اور وہ بھی اس کے قائل نہیں، وہ تو ہر حال اس کے قائل ہیں اور ان کا یہ منقہ بہ قول ہے۔

مثلاً اندکیا حافظ ابن ہمام اور حضرت علامہ علی بن القاسم رحمہ اللہ جو غلط فہمی غلط فہم اور استعمل کرتے ہیں، وہ تو ہر سی ذرا دسی کے ساتھ کہتے ہیں کہ:

وذكر الخليفة قسرياً بالكنية باحتقاد
ان المشيئة لله على الله عليه وسلم بعد
الغيب (مسار ۷۲ ص ۱۸۵) وشرح فخر المیزان (۱۸۵)
حضرت فخر الداعات رحمہ اللہ اس کی تصریح کی ہے
کہ یہ عقائد کی کثرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چھوڑ
حاصل ہے کہ ہے۔

اور حضرت علامہ علی بن القاسم کی یہ عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ:

وقد صنع علماء الخيفية جملهم من
اعتقاد ان المشيئة لله على الله عليه وسلم بعد
الغيب - (شرح شفاء)
بہ تحقیق جنس حضرت علامہ خلیفہ نے اس کی تصریح
کی ہے کہ جس نے یہ عقیدہ رکھا کہ کثرت علی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا ہے۔ (شرح شفاء)

دیجا آپ نے کہ اس تصریح اور ذرا دسی سے یہ دونوں بزرگ یہ بات بیان کر رہے ہیں اور خود فرماتے
کہ کسی مہارت اور وسعت سے حضرت فخر الداعات سے یہ مسئلہ نقل فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ کہ حضرت علی
حضرت علی و اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا، و مستحق سمعہ و بصران صاحب کا یہ کہنا کہ خلیفہ بھی
تو حضرت علیہ السلام کو بعض علم غیب دے تھے، لہذا وہ بھی کافر ہوئے، کیونکہ ان عبارت میں کئی بعض
کا ذکر نہیں ہوا (جواز الحکم مثلاً) تو یہ منقہ صاحب کی زری جو اس سے ہے۔ پہلے باور دل یہ بات گذر
ہو چکی ہے کہ جزئیات غیب میں کسی کا کوئی جگہ نہیں ہے اور مطلق الغیب سے علم کی ہی مراد ہے کیونکہ یہی غرض
قابل ہے اور اسی کو حضرت فخر الداعات کرام، پیشین نظر رکھ کر ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تحریر کرتے ہیں۔

وواجباً ہم نے ہر مستند عبارات پر زعم کئے ہیں، ان میں تو انہوں نے انہم کا حلی غایب کی طبع
نقد ملکہ استعمال میں کیا، کیا یہ سب عبارتیں فخری مخالفت کے نزدیک ضعیف ہیں، ہاں ہاں پسندیدہ
ہوئے کی بنا پر قابل رد ہیں، مگر یہی حال ہے تو ہائے کہ نقد منقہ کی کابل پر کیا، عقائد جو کہتے ہیں، مگر
جواب پر کشش و حواس سے رہا ہوگا۔ تمیزاً تو جوا

کہ بعض حضرات فخر الداعات کرام نے اس تحریر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ
لے گا جو اس کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ منقطع و قدامی جنس سے آوازی
دوسرا اعتراض

اللہ تعالیٰ ہمیں اور ہر شخص کو غائی اور فطرتی کو گواہ بنا دے کہ اس سب سے پہلے کے عہدہ
ایک اور عہدہ کے علاج کی طاقت سمجھتے، اللہ وہ کافر ہے۔

محمد غریب رحمتی مسکن اور مقیم بن خلیفہ رحمتی وغیرہ

برائے قلعہ اعلیٰ درمروہ ہے۔ اس لیے کہ حضرات فقہاء کو امام نے صرف فکر و علاج
جو اب اس کے واسطے کی تحریک خود و برہمی بیان کی ہے اور اسوں نے اس کی تصریح کی ہے
مگر وہ شخص صرف اور صرف اس لیے کافر ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور
اللہ عالم الغیب جتنے کا حقد کیا ہے۔ حالانکہ آپ کو زندگی میں محمد غریب حامل نہ تھا تو وحدت کے بعد
آپ کو علم غیب کمال سے اور کمال حاصل ہو گیا، نعم حضرت فقہاء کو یہ کی عزت میں بلکہ کامرانی
تسلطی صورت میں ہے، دوبارہ عزت کا یہ لو کہ شیخ کہ حضرات فقہاء کو یہ کافر ہے، میرا نہیں
کے گاہیوں کا حضرت فقہاء کو امام کی ان عزت کے ساتھ معصیت کوئی نصیح نہیں ہے، اور یہ زہد عقل
بے حد و حد ہے جو یقیناً مردود ہے۔

غیر اعتراض! کہ حضرات فقہاء کو امام نے ایسے شخص کی تحریک معنی تسلیم اور تحریک کے حامی کی ہے۔

مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے محمد غریب اور غیر
جو اب اس کے معنی ثابت ہوئے، اور یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء کو امام نے ایسے شخص

کی تحریک کی ہے تو جہاں مستند میری واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب
حاصل تھا، آپ حاضر و غایب میں ہرگز اسلامی عقیدہ نہیں ہے، اور نہ حضرات فقہاء کو امام نے تو اس کو گناہ سمجھتے
اور نہ لکھ دیا، تحریک کرتے، کفر یہ بھی کسی اور حال آتا تو قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ یہ عقیدہ ہرگز اسلامی
نہیں ہے۔ اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کو امام نے نہ دیکھ سکتے
تو یہ تمام حضرات فقہاء، جنات کافر اور مرتد ہو گئے کیونکہ وہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عقیدہ رکھتا ہے
کو کفر سمجھتے ہیں اور مسلمان کو کافر سمجھتے خود کفر ہے، واللہ اعلم بالصواب، قلمی فرقہ کے نزدیک
یہ حضرات فقہاء کو امام کافر و مرتد ہیں، نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ دیکھ
اسلامی ہے، تو حضرات فقہاء کو امام کے عقیدہ کی قطعاً اس مسئلہ پر قبول کی ہے، اور یقیناً یہ قبول نہیں

کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لائے والا بکھیر
قسم کا اصلی عقیدہ رکھنے والا اور ہر قسم کی نیکی کرنے والا کافر ہے ؛ اور ہر حضرات فقہانہ کرام سے
یہ چھٹے کہ آپ سفر زانی، شرابی، چمک، کاذب اور دیگر مرقم پیشہ جرموں کا کیا، ہنر نہ کیا ؛ کیا آپ کہ ہفت
تغیر کے لیے صورت علم حبیب اور حاضر و ناظر ہی کا مسئلہ دستیاب ہوا ہے ۔ ۳۰

پھر تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۱۔ اس پہلے باحوالہ مراجعت کے ماتھے طعن کر دی گئی ہے کہ حضرات فقہانہ کرام مسئلہ
تبیخ میں بڑی امتیاد کرتے ہیں اور اصول دینی اور مبراہت دینی کے بغیر جو قلعیاں کھینچتے ہیں
ہیں کسی اور شے میں اور خصوصاً اعلیٰ ذنب اور آٹام میں تغیر نہیں کرتے چنانچہ سراج الارض حضرت امام ابو حنیفہ
المتوفی (۱۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ :-

ولا نکفر اهل القبلة بدينهم

و بحوالہ شرح الفخر ۲۲۰ ۲۲۱ و نحوہ فی فتاویٰ کبر و تلویح الشرح

اور وہ کیں اخلاص حضرت امام محمد بن ابی ہریرہ فرماتے ہیں کہ :-

ولا نکفر امة من اهل القبلة بدينهم

نہم اهل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تغیر
نہیں کرتے جب وہ اسے حاملہ نہ سمجھیں۔

اور حضرت لاعلیٰ بن العدی حضرت قتادہ کو ام سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :-

بانا لا نکفر احدًا بدينهم بل يفتل لا نکفرهم

ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تغیر نہ کرتے
نہیں بلکہ کنا چاہتے ہیں کہ ہم غارت کی طرح ہر گناہ میں

یکل ذنب كما يفعل الخناج

تغیر نہیں کرتے۔

(شرح فتاویٰ کبر و تلویح)

اور حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ :-

و نحن اذا قلنا اهل السنة متفقون على

ہم حبیب یہ کہتے ہیں کہ اہل سنت و الجماعت اس میں
متفق ہیں کہ گناہ کی وجہ سے تغیر نہیں کی جاتی تو چاروں ہی ہر

انه لا يکفر بالذنب فانما يؤوب به المعاصي

اس سے (عصا نہیں بکھرتے) معاصی اور گناہ ہیں اسلئے زائد
شراب نوشی وغیرہ۔

حالانکہ ما لا یکفر بالذنب فانما يؤوب به المعاصي

و کتاب الایمان ص ۱۲۱

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر قریب کر دیا ہوں۔ نگاہ بنا ہوں۔ بالفاظِ درجی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا ہوں۔ کیونکہ جو حاضر نہ ہو اس کو علم کمال سے ہٹا دے، اللہ تعالیٰ کے لیے گواہی کا مجلس میں حاضر ہونا شرط ضروری ہر گز نہ ہوتا۔ علی القاسم دیکھو کایہ منکر تیسرے ہے اس کی ضروری بحث تیسرے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے اور تاویل کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شاید قائل کہ یہ ثابت جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کی گئی جو اعدائے آپ کو اس کا علم ہو گیا ہوا کیونکہ اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں تو اس قصیدہ اللہ لا یغیبا جہنم عنہ کہ کون منکر ہے؟ یہی وجہ ہے کہ زہرہ حضرت خنساء و احناف اس لایق اور بے کار ترویج کو خاطر میں نہیں لاتے اور یہی ذمہ داری سے ایسے شخص کی تکذ کرتے ہیں۔

پانچواں اعتراض کہ حضرات فقہاء کو علم ہے ایسے شخص کی تکذ کی ہے جو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا جو جس پر دلیل مذمومہ ہے۔
 علانی علم غیب کے قائل ہیں۔ (مجموعہ علم غیب، رمل مشکا و جہاد الحق ص ۱۵۵ و فتاویٰ ص ۱۵۴)

یہ تاویل جواب بھی محض باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر واقعی علم غیب ذاتی کی بناء پر حضرت خدا کو علم ہے شخص کی تکذ کرتے تو ان کی نظر بصیرت بڑی دکھائی دے گی۔ ہر گز میں اس کی جملہ شرائط و ضوابط و حدود کو ملحوظ رکھ کر اور ان کو بیان کر کے قوی صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر انہوں نے ایسی کوئی شرط نہیں بیان کی اور نہ اس کی طرف کوئی شکا اشارہ ہی کیا ہے۔ صرف یہ بیان کیا ہے کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ ممکنہ والا کافر ہے۔ فریقِ مخالف کو یہ حق کیسے دے دیا ہے کہ وہ اپنی خانہ زانو قہر سے حضرات فقہاء کو علم ہو کی جملہ است کو ملحوظ ہے؟

ملاحظہ فرمائیے یہ بات بھی اچھی طرح قابلِ غور ہے کہ فریقِ مخالف کو حضرات فقہاء کو علم ہو کی ان جملات کو بڑی خود غیبت اور کدورت سمجھا ہے کہ کبھی تو لفظ قائل کو منہیت اور مرجوح قرار دیتا ہے (دیکھئے لایحیاء رمل مشکا و جہاد الحق ص ۱۵۵ و حیزر) اور کبھی لفظ قائل سے اس کا منہیت ثابت کرتا ہے جو شامی میں ایک جگہ ایسے (دیکھئے جہاد الحق ص ۱۵۵ حیزر) مگر تاوان تسلال افلاخین سے نہیں ہے۔ چہ بے کہ حضرات فقہاء و احناف کی صاف اور باطل واضح تصریح ہے پیش کی گئی مگر دیکھا یہ ہے اگر فریقِ مخالف کے نزدیک حضرات فقہاء کو علم کی یہ جملہ شری علم ذاتی سے مستحق ہیں، تو معلوم یہ ہوا کہ گویا حنفی کے نزدیک ذاتی جملہ

کے خالق کو بھی کافر کہنا شیعہ و مروجہ ہے اور غیر منطقی بہ قول ہے۔ تعجب نہ سمجھو ہے اس متفق پر اپنے ذاتی اور عقلی کے اس میں گندہ جگہ ہے کہ غیر اللہ کے لیے ایک صفت ذاتی علم الہیہ کو اللہ ذاتی متفق کہتے ہیں (مصلحت)

آقی حضرت قتادہ کرامہ میں سے جنہوں نے تفسیر نہیں کی قرآن کی عبارت کا خدا بھی صفت ہی ہے کہ اگر کوئی شخص ہمیں علم غیب کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا چنانچہ منشی احمد رضا خان صاحب دہلوی نے الحجۃ الہیہ المطلقہ و غیرہ سے جو عبارت لیں گی ہے اس میں اس کی تصریح بھی موجود ہے کہ:

ولن المثل یصرون بعض الغیب اور حضرت انبیاء کو ہم علم القسطہ وانکلام بعض غیب جانتے تھے۔ (عبارت منسلک)

لہذا شخص کافر نہ ہوگا۔ لیکن جو شخص علم غیب کو کافر نہ رکھتا ہو تو وہ بہر حال کافر ہوگا اور اس میں حضرت قتادہ کرامہ کا مصلحت کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جیسا کہ تصریحات حضرات قتادہ کرامہ سے بے تکلیف نقل کی جا چکی ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کی ملاحظہ آفریدی اور غفری دیکھتے ہیں کہ:

”نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا وہابی ائمہ کرتے ہیں اور اہل اہل حق صلی اللہ علیہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے تمام عالمین کا علم غیب حاصل رہا ہوتا ہے۔ اب تم مروجہ کہ تم غیبی ہوا وہابی؟“ (بظہر متی کس منکھ)

حضرات قتادہ اصحاب کی ان سرحد ۲۲ اصحاب کے بیشتر فکر مولوی محمد عمر صاحب کو خود سہنا چاہیے کہ وہ مصلحت بھی ہیں یا نہیں؟ جی ہاں کتب تاثیر زمانے میں لے لے دو؟

ہمارے طریق مخالفت سے مطالبہ ہے کہ وہ کم از کم دو ذمہ دار اور معجز حضرات قتادہ اصحاب کے حواس پر مشتمل کر کے انہوں نے اس منکر میں ذاتی علم غیب کی قہر لگائی ہے: کیا ہے کوئی مرد میدان جو اس جلی آدمہ کو ختم کرے؟ سیدہ باہر۔

باقی احمد رضا خان صاحب و غیرہ کو صحت فقہہ کر کے لای کے والوں سے قرین طاعت شروع سے اپنے دل داؤت کو لٹکیں دیکھ لیں اس سے کچھ غرض نہیں ہے۔

وینتہا جمہل کتب میں ذاتی اور عقلی کے اس میں عرض کر چکے ہیں کہ جب انصاف صلی اللہ علیہ علیہ وسلم کا اپنا وجود یا نہ کہ بھی ذاتی نہیں تو علم وغیرہ کی صفت ذاتی کہاں سے ہوگی؟ اور اگر علم غیب ذاتی

در تخیل ہے کہ آپ کی عزت اور رسالت وغیرہ میں کوئی شک نہیں بلکہ خداوند عز و جل کا ماسخ مضبوط ہے لہذا اس میں اس میں کوئی جی جو فرق بیان کرتی چاہیے کہ اس میں ذاتی اور عطائی کا سوال حضرت خاتم کرامہ کے کجول پیشکش نظر نہیں رکھا؟ اور کیوں یہ نہیں کہہ دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی اللہ رسول سمجھنے والا کا ذریعہ ہے۔ کیونکہ آپ کی عزت ذاتی کو نہ تھی بلکہ عطائی تھی۔ و علیٰ ذہن انیس اگر کوئی مرتہ یہ کہتا ہو کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مستقل اور تشریف ہی تو کسی کو تسلیم نہیں کرتا مگر امتیازی طور پر غیر تشریف ہی اس کے ہے۔ کیا ایسا ممکن فریقِ خلافت کے نزدیک مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اسی طرح اگر ایک شخص یہ کہتے ہیں کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ و خالق کائنات اور مبدء قیوم کرتا ہوں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسی اللہ جہگ کہ جس کو عطائی طور پر الہ و خالق ہائی اور مبدء قیوم کرتا ہوں تو کیا ایسا ممکن مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اگر مسلمان نہ ہے گا تو کہوں؟ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ذاتی خاصہ کسی میں قیوم نہیں کیا تاکہ اگر اللہ شریک لازم آئے۔

وَاللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَارْحَمِهِمْ اِنَّ فِيَّ مِنْكَ نَبِيًّا وَرَسُولًا وَخَلِيفَةً لِّكَ فِي دَارِ الْاٰخِرَةِ وَالدُّنْيَا
 کہ جس غیر اللہ کے لیے ثابت کروا قلعہ شریک اور یقیناً کفر ہے۔ اعتراض فریقِ خلافت کی طرف سے حضرت خاتم کرامہ کی ان عبارت کو کوئی معتبر جواب نہ تو آج تک ہو سکا ہے۔ وہ دو اقسام ہیں۔ جس کے گاہیہ گندہان شرط ہے۔ و ویدہ باید۔

فریقِ خلافت کے مطالبہ

ہم فریقِ خلافت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ کم از کم دو حوالے صرف حضرت خاتم اعلیٰ کے اس مسئلہ پر پیش کرے کہ جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب لکھی نہیں داتا اور اس کا عقیدہ نہیں رکھتا تو وہ کافر ہے۔ کیا ہے کوئی مرد میدان۔ پہلے ہیں شہادین؟
 اعتبار غیب اور اعتبار غیب کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے۔ اور نہ موقوف احمد رضا خان صاحب سے دعوت لازم تھی۔ یہ بات جو کس کس میں نہیں اور تاجا مست پوری جماعت جمع آتے ہی کر دیکھے۔

عام شہادت صحیحہ کے لئے حاضر و ناظر اور علم غیب کا عقیدہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امام قاضی خان لکھتے ہیں کہ:-

مسألة خلت لزوجها قرسيرة عذرا في ؟
 فقل نعم قل انيتم الامام ابو جعفر محمد بن الفضل
 يكفر الزوج لان المسرة الطيب والسعد
 من ائمة علم الطيب طان به عذرا

وقاضی خان : ع
 یہاں بھی ذوالی اور عطائی کا مسئلہ زیادہ فرقی نہیں پیدا کیا کہ یہ فرقی جس معنی میں فرقی نہ تھا لیا ہے یہ
 ان کا اپنا طرزِ تفسیر ہے۔ حضرت عثمان کو شک کا ان سے یہیہ نا آشنا ہیں۔

علامہ صدیقی: الحنفیہ لکھتے ہیں کہ:-
 ومن ادعى عدم الطيب طان من انكاره
 بشرح عشية الطواري مشرق
 اور علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ:-

والله اذكر في الفتاوى انك قول مناق
 عند رواية هامة القدر يمكن معر
 علم الطيب لا يعلانه كغير
 (شرح عقائد ص ۱۲۲)

اور علامہ ابن کثیر الحنفیہ لکھتے ہیں کہ:-
 بطلان ادعاء عدم الطيب والله كغيره كذا في به عذرا

ان تمام جہازت سے یہ علمہ الکلی واضح ہو جاتا ہے کہ پہلے یہی علم غیب کا دعویٰ عام اس کے
 سے کہ وہ دعویٰ عمومی ہو یا خصوصی، خدا تعالیٰ کے درجہ عقلی کی اور خصوصیت سے مشدّد اثر اور ہر چہ
 وغیرہ میں جو کچھ ان کے وجہ غیب کی تشریح بتاتے کا دعویٰ ہے، اور غیرہ کی تصریح کرتا بھی کہ غیب ہے، ہر
 حدیث کے علاوہ عقائد وغیرہ کی کتابوں میں بھی یہ امر کی تصریح موجود ہے، چنانچہ علامہ کلم لیس ابن الحنفی
 عمر بن قیس حنفی: یعنی درالمرتبی ص ۱۲۲ لکھتے ہیں کہ:-

کسی حدیث کے پہلے غایت سے کہ اگر خداوند تعالیٰ
 کا درجہ عبادت ہے، وہ لوگ ان جانتا ہوں۔ کہ
 الشیخ الامام ابو جعفر محمد بن الفضل
 کفر جو اس نے کیا کہ اس نے امر غیب ایک ہی چیز ہے کہ جس
 سے علم غیب کا دعویٰ کیا تو وہ کافر ہو جائے گا۔

اور اس نے بھی علم غیب کا دعویٰ کیا تو وہ کافروں کے
 نہروہ در خال ہو جائے گا۔

یہی وجہ ہے کہ قاضی خان نے ذکر کیا ہے کہ کسی طالب
 کو پناہ کے لئے کوہِ حلقہ دیکھ کر کہ ان کا دانش ہو کر
 علم غیب کے دعویٰ کی وجہ سے الیا کرتا ہے کہ کبریت
 نہ اگر اس عبادت سے کہتا ہے تو کفر نہیں ہے۔

و تصدیق الکائنات بها یحتمل عند الغیب
کلمہ (عند نفسی مع الشرح ص ۱۶۱)
کام جلال الدین بدلیہ لکھتے ہیں کہ

وقال یوسف الرعینی: اجمع بعدا
بالغیر وان حلی حال غیبه حال
المستغیب والحدوث لحدوث لحدوث
من حدوث المصلحة وقال اجم
خکان و قد کانوا یحسون علم
الغیبات و اظهر حمدی و لک المثل
حق ان العزیز صمد یومئذ المستغیر
مودة فیها مقتضب

شعر: سم

بالظلم والجور قد غفیت
ولیس بالکفر والفساد
ان کنت اعطیت عند الغیب
بین لنا مصائب البقا
(تبیح الخلاء ص ۱۶)

ہم دہر نہیں ہی ظلم و جور کو راضی ہو گئے ہیں مگر کفر و
مذاقت پر راضی نہیں ہو سکتے
اگر کچھ واقعی علم غیب کا کیا گیا ہے (یہ کہ تیرا دوست
ہے اور میں تو یہی بتا رہے کہ وہ قسم کس قسم
کھا رہے)

علامہ کلام یہ ہے کہ علم غیب صرف خاصہ خداوندی ہے۔۔۔ مگر اللہ تعالیٰ کے لیے علم غیب کا معنی
تمام علما و ائمہ کے نزدیک کھڑا ہے۔ علم اس سے کہ کوئی شخص حضرات انبیاء و ائمہ علیہم السلام و ائمہ
کے لیے علم غیب کا دعویٰ کرتے یا حضرات مشائخ ائمہ کے لیے خود پلٹے یا کسی اور کے لیے اعلان
میں سے ایک ایک ہر کا مقدمہ و ثبوت ہم حوالہ سے عرض کر چکے ہیں اور یہی ایک مسلمان اور مومن
کا عقیدہ ہونا چاہیے اور کائنات بھی صرف اسی میں ہے۔ پچھلے حرف بحث نہ تو کی نہ لازمی

فتاویٰ اہل سنت کے حوالے کرتے ہیں کہ انہوں نے وضاحت فرمائی
لیے ہیں، اب ہم کا بیان علماء و ائمہ کے صرف چند

حضرات علماء دیوبند اور مسئلہ علم غیب

فقیہ نے جن پر تمام ضرور اس کا برہنہ ملنا اور برہنہ کے دستخط ثبت ہیں۔ عرض کرتے ہیں تاکہ ایک طرف تو
 وہ گھٹل کی آنکھیں بدشیں ہو جائیں جو یہ کہتے ہیں کہ ولید بنی حنفی نہیں ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور دوسری
 طرف ان لوگوں کو سچے کا موقع مل سکے جو اکابرین علماء و برہنہ کے عقیدہ کو کھینچا، تاہم وہ نہیں جھگے۔
 فتاویٰ رشیدیہ میں ایک سوال کے یہ سوالات تھے کہ اگر اس میں سے ایک یہ بھی ہے :-

بعض لوگ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے حم غریب نامی اس آیت
 سے جو سورہہ نمل کی آیت میں ہے (وَاللّٰهُ الْغَفُورُ ذُو الْبَرِّ الْغَنِيِّ اِنَّ اَوَّلَ مَنْ اَوْفَلَ
 مِنْ دُحُلَانٍ اَنْتُمْ) ثابت کرتے ہیں اور دلیل اس آیت کو گڑھ دیتے ہیں، مسلمانوں کو ایسا عقیدہ دگن
 و مسلک ہے، انہیں اور معتضلاً فرہو گیا نہیں؟ (ولفظ، فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷۵)۔

اس کے جواب میں لکھا ہے کہ :-

۵۔ علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے کسی کو کوئی نہیں
 جانتا و سیکھتا، مَنَافِعُ الْغَيْبِ لَا يُمْسِكُهَا اِلَّا هُوَ خود حق تعالیٰ جانتا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق
 تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کا ہے کہ کوئی نہیں جانتا اس کو سوائے اُس کے۔ پس اثبات علم غیب غریب
 تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ مگر ہاں جو بات کہ حق تعالیٰ چاہے کسی مشمول کو خبر دیں وہی دیکھتے یا دیکھتے وہ
 اس کو معلوم ہو جاتا ہے، اور پھر وہ مشمول کسی کو خبر دیں کہ اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے، یہاں علم غیب
 و منافع اور خدا و خیر و کما حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو دکھایا اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی۔ چنانچہ
 اس آیت سے یہی معلوم ہوا۔ سہ ماہی اس آیت کا یہ ہوا کہ جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ چاہے
 مشمول کو دیں کہ اس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے، نہ یہ کہ تمام منافع حق تعالیٰ کے ہی کو کھٹے ہو جاتے
 ہیں کہ نہ کہ اگر حق تعالیٰ اس کے ہر دین کو تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس
 کے حکایت کہ یہی ہے قُلْ لَا اَنْبِئُكُمْ بِشَيْءٍ مُّنْهَا وَ لَا كُنْتُ اِلَّا نَذِيرٌ اَلَا مَأْنٰ اَنْ اَنْذَرُكُمْ كُنْتُ اَنْذَرُكُمْ
 الْغَيْبِ لَا مَسَّ لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ مِنْهُ اَلَمْ تَرَ اَنَّ الْخُبْرَ رَحْمَةٌ مِّنْ رَبِّكَ وَ اَنَّكَ كُنْتَ مِنْكُمْ اَنْذَرُكُمْ
 نَفْسِ كَيْ دیکھتے کسی نسخہ اور کسی خبر کا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے اور جو میں غیب کہ جانتا ہوں تو بہت ہی بھلائی
 جمع کرتا اور کوئی دانی کہہ نہ سکتی، پس صاف روشن ہو گیا کہ منہیات آپ کو معلوم نہیں، اپنا نفع خود خود
 بھی آپ کے غیب میں نہیں کر رہے، البتہ خلفائے کرام کے شرک ہوا۔ خود دوسری آیت میں ہرگز
 لَا اَنْذَرُكُمْ كُنْتُ اَنْذَرُكُمْ (مذبحہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور دوسرے

ساتھ میں صاف ظاہر ہو گیا کہ رسولِ علیہ السلام کو ہرگز محبوب نہیں بلکہ جس قدر اظہارِ مہی جاوے خود اس پر مہبت کیست و عاریت شایہ ہیں، تو خلافت اس عقیدے کے کہ اگر انبیاء علیہم السلام سب قریب کر جائے ہیں سرگرمی جی ہوسے گا۔ یہاں تک کہ حق تعالیٰ سب ملائوں کو ایسے عقیدہ خاص سے نجات دے دے۔ آجی میں ایسے عقیدہ والا مشرک ہوں اور جب انبیاء علیہم السلام والکھم کو حلیم قریب نہیں کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نا جائز ہو گا، اگر یہ عقیدہ کو کہہ سکے کہ وہ دوسرے سے ملے ہیں، یہ عقیدہ علم قریب کے کہ خود کفر ہے اور جبرِ عقیدہ نہیں تو کو نہیں، مگر کہ مشابہ کفر ہے، اہمہ! اگر اس کو کہ دوسرے عقیدے کے ضمن میں کہے اور عقیدہ کہے کہ وہ اگر اس دو شریعت کو ایک پیشتر عرض کرے ہیں تو وہ سب ہے۔ کیونکہ یہ سب شریعت میں ہے کہ ہر ایک حد و بندہ میں کاتب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں، اور ایک صنف ظالم کی، اسی خدمت پر ہیں۔ فقہہ اللہ تعالیٰ اعلم۔

[وشید احمد
۱۳۶۱]

کتبہ امایہ بر وشید احمد گنگوہی

الاجوبہ میچھہ - احمد ہزاروی منی
عزیز الرحمن دہلوی

الاجوبہ میچھہ - احمد ہزاروی منی
عزیز الرحمن دہلوی

محمّد یعقوب

سید احمد

الاجوبہ کلہا میچھہ
عزیز الرحمن دہلوی

الاجوبہ میچھہ - احمد ہزاروی منی



عبد اللہ الصدی

الاجوبہ میچھہ
عزیز الرحمن دہلوی

الاجوبہ کلہا میچھہ
عزیز الرحمن دہلوی

الاجوبہ میچھہ - احمد ہزاروی منی
عزیز الرحمن دہلوی

محمّد اسحاق

النبی عاقبت محمد و آل

دوسرے کوئی معجرا یا است کے یوں مختل ہے۔

اصفقت ہو کیا فرمے میں علم، تحقیق اصاف، ہم علم مستند ہیں کہ زید کہتے ہیں، شہ تبارک و تعالیٰ نے پناہ عالم الغیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احاطہ فرما دیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال پر علم خیر و شر سے مجرب و واقف ہیں یہاں تک کہ پتھر کے پڑ جانے کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کل اور تمام مشرق میں ہو یا مغرب میں یا ست خروشن گھنے میں، پس یہ عقیدہ کیسا ہے اور الیہ مقید رکھنے والا ہے سب اصاف اور کتب معتبرہ عقیدہ کی رو سے مسلمان و علماء کافر مفرک ہو گئے، ۱۔ یقیناً المؤمنین۔

جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف الغیب جھوٹے کا معتقد ہے۔ سارے کتب عقیدہ **الجواب** کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے اس قول پر ماہر عقیدہ میں رعایت حدیث سے واضح ہے۔
 ۲۔ انا فی رحمہ اللہ تعالیٰ نے موضوعات کبیرہ میں تحریر فرمادی ہے، ۱۔ من اعتقد تسویۃ عندہ اللہ تعالیٰ در سولہ و کتبہا کمالاً یلحقہ انقیاد، معتقد صاحب بحر الزلزلۃ کتب الذیج میں صاف تحریر فرماتا ہے کہ جو کوئی تلخ کے خلاف ہیں اللہ اور رسول اللہ مقرر کرے اور اعتقاد یہ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں، وہ یقیناً کافر ہے، اور مشرک، تو اسی کو کہتے ہیں کہ کسی مخلوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی نعمت ذاتی شہم کے قدر متسمکد عبادت کے مشرک کرے، اس واسطے کہ مشرک فی اللہ یعنی قعدہ آلہہ کا خیال تو بہت ہی کم ہوا ہو گا۔ شامی نے در المعاریک کتب الادب میں صاف طور سے ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کر کے ہے، اور یہ جو کہتے ہیں کہ علم غیب ہمیں اشیاء الخیرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا احاطہ کیا ہوا ہے، موعض باطن اور خرافات میں سے ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پتھر میں بھی بعض لوگوں میں قابل متی یا کوثر ہونے کا احتمال اور باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا انکذا و تدری ما بعد، تو اجماعاً، ۱۔ خروج البخاری حدیث فقہ

اصحاب من اجاب

الجواب صحیح

محمد راضی الدین علیی عنہ

صاحب المصباح فی الترمذی عنہ

مدکتہ اسلامیہ میرٹھ

مدکتہ جامعہ دیوبند

محمد راضی الدین

و کونہ علی الترمذی

اور دوسرے علم پر یوں سمجھتے ہیں کہ :-

”جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کی بات کا علم حاصل نہ ہو تب تک کہ فرمے۔ افس کی امانت اور اس سے ہیں جوں، بخت، صورت سب علم ہیں۔ قطعاً اللہ تعالیٰ اعلم، بند و رشید، محمد مقرر ہی علیٰ ہذا (یعنی رشید پر حدود و مہم)۔
 وہ ایک اور مقام پر کہتے ہیں کہ :-

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق حاصل ہے ثابت کرے، افس کی جیسے ماننا درست ہے۔ قطعاً اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور جو رشید ^{۱۲۱۸} زائد حاشیہ پر درج ہے۔
 لہذا کہہ دلا یصلح فی قلوبہ (اصلاً کہ فی اللہ والحمد للہ تعالیٰ رشید ^{۱۲۱۹})

غرض کہ یہ مسئلہ قرآن کریم کی انصوص قطعیہ اور اساسیہ سے جو متواتر اور جامع اہمیت اور حضرت ختمہ اسلام اور خصوصیت سے حضرت خاتمہ احوال کے نزدیک اتنا واضح ہے کہ حضرت خاتمہ کرامہ قدس و عبادتہ علیہ السلام کہنے والے کی کہ انکھتبت متی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا، بلاذلی اور طبرانی و دیگر کتب میں مذکور ہے۔
 شخص کے دیکھنے کے بعد و اقتداء کو، اہل علم ہوتے ہیں، اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص اس عقیدہ کو کہ مسلم کا عقیدہ صحیح ہے قرآن کی مصلیٰ۔ ایک ولی مقرر آئے گا جس میں وہ حکم لیا کیوں کہ کچھ عدالت میں پیش ہو گا اور اس کو ملے گا کہ اس سے باقی کر اہرگا، ہمہ اہل الشیخہ و اہل طاعت کے دلائل ہمیشہ کہنے میں توفیق حاصل
 کہنی بھی نہیں کی۔ جاہت خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے اسے

گو تہ نہ دیر سا ہو نہ ہو آہ میں اثر میں کے قدر گدہ کی جو جھستے ہو سا

ہم اس باب کو اسی سبب پر غور کیے ہیں اور اپنے فرقہ طاعت کی طرف سے پیش کردہ دعویٰ دلائل و اطنان کر کے ان کے جوابت عرض کر کے ہیں تاکہ تدریجی کریم فریقین کے دلائل کا معیار اور توازن بھی بخوبی معلوم کر سکیں۔ اور بقول شخصے جہ وہ بھی دیکھتا ہے یہ بھی دیکھتا کہ طاعت اٹھائیں۔

فریق طاعت کی دعوت سے منکر علم غیب پر جو دعویٰ پیش کرتے کرتے بدلتے ہیں وہ اصولی امور پر تین اصول ہی مستقیم ہیں :-

اول۔ قرآن کریم سے انہوں نے اپنے مدعی پر غم امتدلال کیا ہے۔

دوم۔ احادیث سے بھی تا کلمہ مستحاج کیا ہے۔

موسم، حضراتِ بزرگوارین دین کے اقوال اور عبادت سے بھی مطلب برکاتی کی ہے یا کوشش کی ہے
 یہ کہ حضراتِ بزرگوارین دین کے اقوال کے بارے میں ہم اسی کتاب کے مختلف ابواب میں بتدریج ضرورت
 بحث کر چکے ہیں اور اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ قرآنِ کریم اور صحیح احادیث کے مقصد میں کسی
 لاکھ کوئی قولِ محبت نہیں ہو سکا بلکہ وہ قولِ خودِ تعالیٰ اور اہلِ برکات، آویل نہ ہو سکی اور وہ قدر ہو گا جیسا کہ نامِ مہرِ علیہ
 و علیہ کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے اور بقولِ قندہار ہجری ۱۱۱۱

اشاکر بچینک دو باہر گلی میں

پر عمل کیا جائے گا۔ لہذا اصولی طور پر ہم فریقِ جماعت کے امتدادیتِ مرجع دو بابوں میں عرض کریں گے
 آپ ان کو بغور اور بالخصوص ملاحظہ کریں کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

اور بعض امور کی فہمی کا اثر سے بھی اس کے بعد قصی لغو سے ثابت ہے۔ مگر خان صاحب بریلی کو کہتے ہیں
 ۱۔ اور جب کہ یہ علم قرآن حکیم کے تبیاناً و تکلیف شنیعی ہونے سے پہلے ہے اور چرچا کر کہ یہ وسعت مقام
 کلام حمید کسبہ نہ ہر آیت یا صورت کا تو نزول جمع قرآنی شریعت سے پہلے اگر بعض انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت نہ تھا وہ ہر نہ نقصان حلیک یا ناقصان کے سبب میں مستحکم
 جانتے نہ تھے بعد ہرگز ان آیات کے منافی اور اساطیر علم مصطفیٰ کا نام نہیں والا۔

(ابتداء المصطفیٰ ص ۱۷)

تو یہ ایک خالص مجتہد اور مخالف ہے جو صراحتاً مردود ہے۔ خان صاحب آجکالی سے اپنے متبعین پر
 کریم فرمائی کرتے ہوئے اور ان کی اعانت اور اساطیر کرتے ہوئے یہ خبریں کہ قرآن کریم کی وہ کون سی
 آیات ہیں جو مقام حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات اور جمیع ممالک و ممالک کا
 علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور وہ نہ نقصان حلیک کے بعد داخل ہوتی
 ہیں؟ اور نیز وہ کون سی آیات ہیں جو ناقصان کے تفصیلی حالات کا علم غائب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور ان کے بعد ان کے بعد ہی کو نہ نقصان حلیک اور نہ نقصان کا نزول
 آیات سے تو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے بعد ہی کو نہ نقصان حلیک اور نہ نقصان کا نزول
 ہو رہے اور ان کے خلاف قرآن کریم میں ایک حرف بھی موجود نہیں ہے۔ خان صاحب کس سلسلے سے کہتے
 ہیں کہ ہرگز ان آیات کے منافی نہیں مگر یہ نہیں جانتے کہ وہ آیات کون سی ہیں اور کس صورت میں موجود ہیں
 جو حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح ناقصان کے بعد سے تفصیلی حالات کا علم غائب
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں؟ محض آیات کا اسم لے کر ہرگز کہنا یہ نہیں کہ
 نہ نقصان حلیک اور نہ نقصان کے بعد ہی کو نہ نقصان حلیک اور نہ نقصان کا نزول ہی ہو سکتا ہے۔
 لی جانتے۔

و ثانیاً خان صاحب اور ان کی جماعت کے نزدیک تبیاناً و تکلیف شنیعی کی آیت سے ہر مرد
 کا اور ہر مرتبہ و یا میں کا علم ثابت ہوتا ہے اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں ہر مرتبہ کا علم ہے
 اور محض یہاں ہی نہیں بلکہ روشن بیان اور صورت ہر شے میں بلکہ مفصل۔ چنانچہ خان صاحب کہتے ہیں
 کہ جب قرآنی مجید ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور نہ شے بھی کہ جس کا مفصل (جملہ شے)

تو براہے مکرّم اس الملوک کے دند میں جبہ منکبریٰ حدیث نماز دل کی اور زکوة و حیر کی لمبی تفصیل اور حدیث مکرّم
اہل اسلام سے قرآن کریم کے حوالہ سے چارچوکہ کر پڑھتے ہیں تو بتاتے کہ ان کے یہ سوالات قرآن کریم کی کتب
سے حل ہوں گے! اچھا! بیان نامانی ہوگا ایمان و دشمنی جو اند باطل مشعل کیا ہے فریقِ خلافت کے کسی فرد
اہل دل میں یہ جھٹکا کہ کماؤم منکبریٰ حدیث کا یہ سوال اور اس قسم کے سینکڑوں بلکہ ہزاروں سوالات
قرآن کریم سے حل کئے اور حل بھی کیا اور دشمنی بھی کر کے درجہ کا مستقل فرمایئے تفصیل دیکھ کر شیخ
کی آیت سے علمِ حقیقہ پر استدلال کرنے والوں پر کیا ہوتی؟

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

ملا وہ برس یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگر واقعی فرقہ فرائی میں ہونے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا
دشمنی اور دشمنی بھی کچھ دیکھنے کا مستقل اور تائید حضرت فقہاء اسلام کو حدیث و اجماع امت اور قیاس
کی کیا ضرورت پیش آئی؟ اور کچھ پیش آئی؟ بقول خان صاحب فرقہ فرائی عید میں تو میرے کام دشمنی اور
مستقل بیان مذکور ہے اور قرآن کریم کے دشمنی اور مستقل بیان کی موجودگی میں کسی اور دلیل کی کیا ضرورت
باقی رہتی ہے اور خصوصیت سے اجماع امت اور قیاس و اجتہاد کی کیا حاجت باقی رہی؟ اور کیا حضرت
فقہاء اسلام کی یہ کھلی غلطی اور حماقت مذہبی کی کہ فرقہ فرائی ہمیشہ کے دشمنی اور مستقل بیان کی موجودگی میں وہ غیر
مقصود اقرال اور قیاس و اجتہاد کے غلط قطع کے اندر پناہ ڈھنڈھتے ہیں۔ مگر فریقِ خلافت کو صاف اور مدلل
بات کہنی ہوگی۔ جی۔ یا سر اس موم جو اسنگ ہو۔

وَلَا تَأْتِ الْاِنْسَانَ اِلَّا اَعْمٰیةً اِسْتَدْلٰلًا اور اجتہاد کہنے میں فریقِ خلافت کی اصل غلطی فقط کل کو کلام میں
نفسِ ظنی سمجھنا ہے اور اسی غلط نظریہ پر ان کے استدلال کا ملبہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ خالی صاحب نے دار
الافتاء میں لکھتے ہیں کہ: اور فقط کل تو ایسا علم ہے کہ کبھی خاص ہو کہ مستقل ہی نہیں ہوتا (وہاں غلط)
اب ہم قرآن کریم صحیح احادیث اور آخر لغت بلکہ خود خانہ صاحب کے حوالے سے اس باطل نظریہ کی تردید
پیش کی کرتے ہیں اور یہ علامہ کریں اگر یہ فقط کل اپنے لغوی معنی کے لحاظ سے علم ہے کیسے استدل
کے لحاظ سے کل اور بعض اور علوم و علوم مدلل کے لیے برابر آتے اور اگر وہ علوم اور استغراقِ حقیقی کے
لیے آتے تب بھی مرقع و محل اور داخلی و خارجی قرائن کا محتاج ہوتا ہے اور اگر کیں استغراقِ حقیقی مدلل
اور بصیرت کے لیے مستقل ہوتا ہے تب بھی قرآن سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ چند دلائل ہمیشہ کے مدلل

⑤ قرأت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فَطَنِيذًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ذِي عِلْمٍ (اعراف - ۱۰۷) کہ اس میں ہر چیز کی تفصیل موجود تھی۔ یہ بات بالکل آشکار ہے کہ قرآن و حدیث قرأت میں ہر چیز کی تفصیل موجود تھی کہ زمین کا ایکہ ایک ذرہ اُس میں صبح ہوتا اور رات اور علم و معارف کے لحاظ سے وہ سب احکام قرأت میں صبح و شام جو قرآن کریم اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جامع اور مکمل شریعت میں موجود ہیں اور قرآن کریم اور شریعت محمدی و علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کی قرأت پر فروقت اور عزیت ہی کیا ہوگا اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

فَطَنِي لِي كُلَّ شَيْءٍ فَلَمَّا هُوَ بِمَنْزِلَةِ تَوَلَّى
تَعَالَى فِي التَّوَلَّى فَتَعْلِيذًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَالْأَجَلُ
فِي الْعَصَمَاتِ الْفَضِيصِ بِمَا يَنْسَبُ -
شعنی دلا لاکہ ہر چیز کی تفصیل اس میں کمال ہے اور
اصل کتاب میں تمام کے لحاظ سے تفصیل دی ہے۔

⑥ حضرت میران علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے احکامات کو پیش نظر رکھ کر حمد ربیہ انصوتی کے طور پر یہ لیل ارشاد فرمایا کہ:-

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ الْكَلِمَةُ الْكَلِمَةُ (۱۰۰) اور میں ہر چیز دی گئی ہے۔

یہ بالکل درست ہے کہ نبوت و رسالت ظاہر اور سلطنت اور دیگر جو شان و سنانی ان کی شوالی شان تھا وہ ان کی حاکمیاں گئی تھیں یہ شہر اشیا کے عدوہ نہ تھے ان کو قرآن کریم عطا ہوا تھا اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جلالت شان اور ختم نبوت ہی حضرت سلیمان علیہ السلام کو دی گئی تھی اور نہ حضرت صالح کو قرآن میں عطا کیا کہ ان کو مرمت ہوئے تھے۔

⑦ حضرت ذوالقرنین کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَمَا بَدَّلْنَا مِنْ كَلِمَةٍ شَيْئًا (پہلا کلمہ - ۱۰۱) اور ہم نے ان کو ہر قسم کلمات میں بدلا

یہ دلالت ہے کہ وہی سالانہ کن کو لایا اور ان کے حال کے مناسب ہر حال میں یہ کہ آج کل کے زمانہ سائنس کے آلات و اطوار و طاقت نیز انیمیم اور ٹیڈ روجن ہم ان معجزاتی بارے میں بھی ان کو لکھتے تھے۔

⑧ حکمہ سید انیس کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے کہ:-

فَاُولَئِكَ مِنْ كَلِمَةٍ شَيْئًا (پہلا - ۱۰۲) اور ہر ایک چیز اس کو عطا کر دی گئی تھی۔

اور اسے کثیر استعمال کے باوجود بھی اگر بڑی کوری صاحب کے نزدیک قابل الاستعمال ہے تو شاید بغیر الاستعمال اور کثیر استعمال اس کا ایک کے لیے ان کے نزدیک قاعدہ اور اصطلاح ہی جڑا ہو گئی۔ ج۔

رکھ دیا ہے نام اس کا آسمان مختصر میں

یہی ہے وہ وقت آگیا ہے جس میں خالص بریلی کو خود ان کے حوالے سے خط نکل کر بغیر محوطہ اور غیر متفرق ہونا مزایا بار ہے۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ :-

و کسی مل سے اکثر مراد ہوا ہے۔ (خدا ہی رہنمائی پر اقل ۱۳۴۶ء)

خدا کیجئے کہ خالص صاحب کا یہ خط اس کے کہتے اور لفظ کل کو ایسا مادہ ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستقل ہی نہیں ہوا ورنہ المعنی سے اس کا غلط اور باطل ہے اور دوسرے لوگوں کے خدا و خود نہ خالص صاحب کے حوالے سے اس کا بغفل ثابت ہو گیا اور خالص صاحب کی سب سے بڑی چیز کی منہ کا زور ہو گئی۔ سب سے

ہولست مدنی کا فیصلہ چھابہ سے ہی میں

زمینا نے کیا غور پاکب دامن او کھلاں کا

و آج ضرورت تو یہ ہے کہ اس بحث کے بعد ہم کچھ اور بھی عرض کریں مگر محض تکمیل بحث کے لیے

یہ بیان کئے جیتے ہیں کہ حضرات مغربی کو ام نے بیان کیا کہ تثنیٰ اور اس معنوں کی دوسری آیات

سہا کی مطلب بیان کی ہے، ملاحظہ کیجئے۔

علاوہ بعض کہتے ہیں کہ :-

تبیانا نکل شقی بجاہم فیہ من الامور النقی

والہلالی و انھوالم والمہود و انھوالم

(مطالعہ قرآن ۲ ص ۲۰۲)

اور مزہ برا لکھتے تثنیٰ یعنی بھٹتے ہیں کہ :-

تبیانا نکل شقی من امور الذین امانی الذکر

المعصومۃ نظاھر و کذا فیما شیت بالسنۃ

او بالاجماع، و بقول الفقہاء او بالنیاس

لائی مروجۃ النکال الی الکتاب جہت امرنا

تبیانا نکل شقی سے اسم دین کا بیان مراد ہے اس میں

معصومۃ سے فقہاء کا بیان ہے اور اس میں جہت جہاں سے

یہ اجماع و قول فقہاء یا قیاس سے ثابت ہیں کہ اگر اس میں

مروج کتاب اللہ ہی ہے کہ اس میں ہیں کتب حق اللہ

اور علامہ حلال الدین دیکھتے ہیں کہ :-

تبیان کل شیئی يحتاج الناس الیه منہم
المشریعة (علامہ حلال)

اور امام ربیع دیکھتے ہیں کہ :-
لیست و یدلّیٰ فیہ تصان بہا بہذہ الایۃ الا یہ علیہ یعنی ہر حال وہ علوم جو دینی نہیں تو ان کا اس کویت
کے کوئی اصل نہیں ہے ۔

اور امام المفسرین حافظ ابن کثیر دیکھتے ہیں کہ :-

تبیان کل شیئی کا مطلب حضرت ابن مسعود رضی
بیان فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس قرآن کریم میں ہر
علم کو ہر شے بیان کی ہے اور حضرت مجاہد فرماتے ہیں
کہ ہر حال کو حرام بیان کیا گیا ہے اور حضرت ابن مسعود
کا قول امام احمد و اشعلیٰ ہے کہ ہر شے کی کویت ہر
شیء ما سبق و علمہ ما یأتی و کل حلال
و حرام و ما ان اس الیہ محتاج
فی امر دنیا و دین و دینہ
و معاشرہ و معادہ

تفسیر ابن کثیر (۲/۵۵۵)

علامہ السید محمد رازی المصنف دیکھتے ہیں کہ :-

کل شیء ما سبق و علمہ ما یأتی و کل حلال
و حرام و ما ان اس الیہ محتاج
فی امر دنیا و دین و دینہ
و معاشرہ و معادہ

وہ چند علوم القرآن ثلاثۃ اقسام الاول
علمہ نہ یطیع اللہ حبیب احدہ من
خلقہ و ہو ما استشریہ من علوم
اسرار کتبہ من معرفۃ کف
ذاتہ و غیبہ القی نہ یعلمہ
الا ہو وحۃ لا یجوز لاحد الکلام فیہ
بریدہ من الموجد اجماعاً۔

(امثال ۲۲ مسئلہ)

اور نیز کہتے ہیں کہ:

واما ما لا یعلمہ الا اللہ تعالیٰ فہو
بحری بحری الغیب بحر لای الشفۃ
قیام الساعۃ و تفسیر و تزیج و الحروف
المقطوعۃ و کل متشابہ فی القرآن
حد اهل الحق فلا صلاح لا یجتہد
فی تفسیرہ۔

نیز اسی صفحہ میں اس سے قبل نقل کرتے ہیں کہ:

و متشابہ لا یعلمہ الا اللہ تعالیٰ و من
اولیٰ حیلہ سری اشعر تعالیٰ فہو کادب۔

(ج ۲ صفحہ ۱۵۴)

تو میں سے کہ جو ہم قرآن میں شریک ہیں، تو وہ قسم
ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی
کو ایسا کو بھی طبع نہیں کیا اور وہ ایسے علوم ہیں جو کو اللہ تعالیٰ
نے اپنی کتاب کے مرکز میں اپنی ذمت کی حیثیت کے سزا
وہ ان پر جب کو بھی لاہو اس کے لئے اور کسی کو نہیں
صرف اپنے ہی مانتے خصوص کریدتے اور اس قسم کے
علم میں کسی چیز سے کسی کے لئے حکم کرنے کی گنجائش
نہیں ہے نہ کسی پر ایمان ہے۔

میرزا علی محمد صاحب نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے غیر وہی نہیں جانتا اور وہی
کی مراد ہے شفاء و تزیج جو قیامت اور میں کی تفسیر اور وہی
مستحق تفسیر ہیں لہذا وہی قرآن کو یہ ہیں جو شفاء و تزیج
حق کے نزدیک ہیں جو یہ ہے کہ ان کی تفسیر میں اجتہاد کوئی حق
نہیں ہے نہ ان کے عمل میں یہ کوئی راستہ نہیں ہے مگر یہ کہ
وہ قرآن کو یہ یاد دہشت صرف یہ اجماع المستقیم میں ہوں
(اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے)

اور اللہ تعالیٰ کے غیر یہ ہے کہ کو اللہ تعالیٰ نہیں جانتا اور وہی
اللہ تعالیٰ کے کوئی راستہ ہے کہ علم کامل کو وہ سزا
محرم ہے (یعنی وہ علم ہی مختلف فرماتے دکھائی)

مفتی احمد راقی صاحب کی عبارت ملاحظہ ہو۔ وہ کہتے ہیں (وَمَا یَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ) جو وہی
اس سبب میں یہ کہ ان فرما رہے ہیں کہ ہم نے مشابہت کا علم کسی کو دیا بھی نہیں، اَلَا اَنْ قَالَ: اِیُّیْ عَنِیْ عَزِیْزٌ
کا مشفق محمد ہے حضور علیہ السلام مشابہت کو جانتے ہیں: فَجَنَّبَ (وَمَا الْحَرَمُ) شفیق کو کارہ و محظیہ اور

وہ جس آفتابی، لاجل و لا قوۃ الا باللہ اس میں خاص اختلاف ہے۔ معنی صاحب کو صرف تو مخرج ہی دیکھ
 میں چاہئے جس میں یہ تصریح موجود ہے ولد یظهر احدًا من خلقہ علیہ رسولاً کہ اللہ تعالیٰ
 نے شہادت پر اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی مطلق نہیں کیا۔ اور عامی صلا میں ہے وھو لا یضرب لحدیکہ
 صلاۃ نہ ظاہر وہ ہے کہ اس کے عمل ہونے کی کوئی دلیل نہ ہو۔

خانصاحب کی مطلب پرستی

منا صاحب نے ان اقوال سے محو غلطی کی جتنا کام کرنا شروع کیا
 ہے وہ بھی قابلِ دید ہے۔ بہانہ عزومات جتنے شرم میں لکھا ہے۔
 ”معر حق بہت سے عقائد پر آخر تفسیر کا قول نہیں، نا جانکے مسئلہ کا حق برہمادی ہونے یا اور اولیٰ شفا
 نزل و وجہ نے بنیاد پر حق کر تفسیر کیا ہے۔ اولیٰ شفا حق برہمادی یا غافل و غیر اولیٰ تفسیر نہیں،
 کسی حق کا لکھنا اور بات سہجہ اور اس حق میں کتاب کھردرا ادبات۔ آخر تفسیر صحابہ میں اور تابعین
 میں بھی غلام کی شخصیت ہے۔“

خان صاحب ہی اشارہ فرمائیں کہ تیرہویں صدی کا ایک متبر صادق قرآن کے نزدیک منسب ہے اور اس
 کی بات بھی محبت ہے اور اسی طرح جلال و عزت منسب اور ان کی تفسیر محبت ہے مگر قاضی بیضاوی وہ اور
 خازن و غیر منسب نہیں ہیں جن کو تمام اہل السنہ والجماعت بالاتفاق منسب تسلیم کرتے ہیں اس کی کوئی مسئلہ
 جمیع وجہ بتائیں۔ اور کیا خلاصہ حدیث کے نزدیک حدیث لغوی و حافظ ابی یوسف اور علما کبریٰ و غیرہ بھی آخر تفسیر
 میں شامل ہیں یا نہیں؟ سوچ کر بتائیے گا؟ اور کیا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ میں سے ہیں وہ بھی اولیٰ تفسیر
 میں ہیں یا نہیں؟ تمام اہل سنت کو ان کو تابعین میں وجہ دل کا منسب تھے ہیں۔

حافظ ابی یوسف فرماتے ہیں کہ جب قرآن کریم کی تفسیر خود قرآن، سنت اور حدیث میں ہو کر نہ ہو تو اس کے
 نقد و بیج کلیہ من الائمة فی ذلک الى احوال کریمت سے آخر دیکھئے حضرت ابی بن کعب کے قول کی طرف
 ان یعین کعبہ بن جبرہ خانہ عن ائمة جبرہ کیسے ہے جیسے حضرت مجاہد بن جبرہ کو کعبہ جبرہ
 فی التفسیر (ج ۱ ص ۱۰۰)

اور امام سیوطی نقل کرتے ہیں کہ:-

فمن المبرزين منهم مجاهد بن جابر الفضل بن ميمون سمعت مجاهدًا يقول
 حضرت ابی بن کعب کے اور ابی تفسیر میں کعبہ سمعت مجاہد بن جابر
 نے حضرت مجاہد سے اس فضیل بن یونس سے کہنے میں کہ میں نے

حضرت القرآن علی ابن عباسؓ
ثلاثین مرقعہ ایضا قال حضرت
المصنف علی ابن عباسؓ ثلاث
مرضات اقص حد ھذا ھذا سنہ
واستل منھا فیہ نزاکت وکیف
کانت وقلی الخیفہ کان اعلمہ بفقیر
بجاء وقلی الشریف اذا جادل الفقیر
من مجاہدہ لخصبک یہ قال ابن تیمیہ
و لہذا یؤخذ علی تفسیر اثنی عشر
والجہاد و دخلہما من اهل العلم
(تفسیر القرآن ۲۲ ج ۱ ص ۱۵۹ طبع مصر)

حضرت مجاہدؓ سے شامہ فرستے تھے کہ میں نے تیرے
مترجم کو یہ حضرت ابی عباسؓ پر پیش کیا ہے اور
تیرے فرمایا کہ میں نے تیرے مترجم حضرت ابی عباسؓ پر اس طرح
تقرآن کریم پیش کیا کہ میرا ہمتہ کہ اس نے حضرت امام احمدؓ
نہانی خط لکھ دیا ہے اور حضرت ابی عباسؓ سے
پوچھا ہے کہ نصیحت کا بیان ہے کہ تمام حضرات تابعینؓ
میں حضرت مجاہدؓ کی تفسیر کے بڑے عالم تھے امام احمدؓ
فرستے ہیں کہ وہ مجاہدؓ کے تھے تفسیر پر تھے تھے
اس ہے امام ابن تیمیہؓ فرماتے ہیں کہ میں وجہ کہ حضرت
مجاہدؓ کی تفسیر حضرت امام شافعیؓ نے امام احمدؓ بخاریؓ
وغیر اہل علم کل اعتماد کرتے ہیں۔

یہ سائل ابی تیمیہؓ وہی ہیں جن کی فتاویٰ کو اگر پر نہیں مانتے مگر دوسرے علمی کے واسطے میں خاصہ
کہتے ہیں کہ: "امام شافعیؓ ابی تیمیہؓ کو لکھا ہے علمہ اکبر من عظام اس کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے۔ علم
خالع وہ جس کے ساتھ فتاویٰ ہوئے و طعنات جسد اقل سلاہ اور اگر چاہے کہ حضرت مجاہدؓ نے لکھا
مذہب میں اس آیت میں کل شیء کی تفسیر طلال اور عظام سے اور دوسری میں و صمد و الدنئی صمد سے
کی ہے۔"

اور کیا خاصہ کے خود ایک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہی یا نہیں؟ یا مسعودؓ اسلام تو ان کو
حضرت صحابہؓ کو اپنے میں درجہ اول کا معترف تسلیم کرتے ہیں۔ (دعا خطہ بد تفسیر ابن کثیرؓ ج ۱ ص ۱۵۹ وغیرہ)
امام قرطبیؓ در ترمذیوں تک کہتے ہیں کہ قرطبی تفسیر میں وہ حضرت خلفائے ثلاثینؓ سے بھی بڑھے
ہوتے ہیں (توقی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۹۹) اور حضرت ابی مسعودؓ کو قبل حافظ ابی کثیرؓ و ترمذیوں اکل مشہور
کی تفسیر پر علم نافع سے اور طلال و عظام کے علاوہ ایسے امور سے کرتے ہیں جی کی گول کو دینا اور دنیا
اور معاش و صداد وغیرہ میں ضرورت ہے اور علوم غیر فاضلہ کی بحث جہل سے پہلے اسوالم حرمی کر دی ہے اور یہ
وہی ابی مسعودؓ ہیں جو ان مؤرخین کا علم بناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے قیلم نہیں کرتے

خالص صاحب! آپ اگر قیام کل شئی کی اپنی خود ساختہ افغانہ ساز تفسیر کے بغیر اندہ کسی مفسر کی تفسیر میں نہ نہا
چاہتے تو دعوات یہ فرمادیں کہ میرا قریب قریب اپنی افغانہ ساز تفسیر کے علاوہ کسی اور تفسیر کو تسلیم نہیں کروں گا۔ مگر
یہ جذبہ لنگ کیا ہوا کہ واقعی بیضادی یہ اور علامہ غازیؒ وغیرہ آئمہ تفسیر مفسرین نہیں ہیں! اے اس لٹاؤ سے
یقین کیجئے کہ خال صاحب کے نزدیک کئی مفسر مفسر بہت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ موصوفیؒ حضرت مفسرین کو کم
قیامہ کل شئی کا معنی اجمالاً یا تفصیلاً انہو دین یا ایسے انہو سے کرتے ہیں جن کی دین اور دنیا معاملہ و معاملہ
میں لوگوں کو حاجت پیش آئے۔

اس ممبر کا بحث کے بعد حضرت کو نہیں کہہ سکتا کہ یہ کچھ اور معنی کریں مگر مختصر لفظ پر سورۃ یوسف اور
سورۃ انعام وغیرہ کی آیات کی بطور نمونہ چند تفسیر یہ عرض کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ بالکل بے غماہ ہو جائے۔
چنانچہ اہم بغیر یہ کہتے ہیں کہ:-

و تفصیل کل شیء مما یحتاج الیہ من
الاحلال والحرام والامور والنہی (مجلد ۲ صفحہ ۲۰۳)
اور انامہ بطل الدین یہ کہتے ہیں کہ:-

و تفصیل تبیین حکم شیئ یمتاج الیہ
لے الدین۔ (جلد ۱ صفحہ ۲۰۳)
اور ما ذی الیٰ کثیر یہ کہتے ہیں کہ:-

و تفصیل کل شیئ من تحلیل و تحریم و محرمات
و مکروہ و غیر ذلک من الامور باطلعات و
الوجہات و المستحبات و ما فیہ من المحرمات
و ما شاکھا من المکروہات و الاخیار من الامور
الجلیۃ و من الضرب المستقلۃ المجلۃ
و التفصیلۃ و الاخیار من الوجہات و قد لے
یاوہار و الفضائل و تنزیہ من مسئلۃ الخلق
(تفسیر الیٰ کثیر ۲ صفحہ ۲۰۳)

تفصیل کل شیئ سے حلال و حرام و محرم و مکروہ اور
افعال و امور و وجہات و مستحبات اور حرمت کی کلمہ
اور اسی طرح کلمہ است و غیر سے کن یا کثی کرنا وغیرہ مراد
ہے اور یہ بے کلمہ ہے اہل کی غیر دین اور اسی طرح غیر
مستحب کے بارے میں کہ جو معنی دیکھ کر تفصیل خبریں دینا
اور اللہ تعالیٰ کے احکام اور صفات اور اشیائے
خلوقیات کی محاکات سے شرف اور جبرائیل کی خبریں
دینا اس میں شامل ہیں۔

اور حافظ ابن کثیر دیکھتے ہیں کہ :-

وان الله كتب له فيها مواظدا حاكما مفصلة
والله تعالى في حضرت مکی طریق السلام کے لیے آرامت میں
حیثیۃ عطا دل و الحرام -

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۷)

اور نیز لکھتے ہیں :-

و تفصیلا فکوا شئی لما ینتاج الیہ فی شریعتہ
و تفصیلا علی شئی سے ہر وہ چیز مروجہ ہے جس کی مفسرہ
موسیٰ کی شریعت میں ضرورت تھی -

(ج ۲ ص ۶۸)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

و تفصیل علی ما ینتاج الیہ من
تفصیل علی شئی سے ہر وہ چیز جس کی طرف
اختلال و الحرام -

(البدایہ و النہایہ ج ۱ ص ۳۸۵)

یہاں تفسیر تفسیر تفسیر وغیرہ کی وہ آیات جمع سے فرقی مخالفت نے علم غیب علی پر اسناد لال کیا
ہے اس لیے جہاں پر اہل اشدت و الجماعت کے کم از کم دو معتبر اور مستند حضرات مسنون کوام دے گے
اقوال سے تائید عیش کوئے سے سرسرا جائز و قاصر ہے ، اور قوشہ بکائے خود کی ایک معتبر اور مستند
مفسر سے بھی ان آیات کی تفسیر میں علم غیب علی کا قیامت تک اثبات محال ہے ۔ وہ دباہر -

اسی طرح باطل کہ ہر چیز ہی دین ہے جیسا کہ فریق مخالفت کے بعض بے باکی مناظر کہ دیا کرتے ہیں تو یہ
ایک نہایت محل اور فرسودہ بات ہے کیونکہ ہم پہلے گفت ابواب میں احمد دین اور دنیا کا فرقی نہ
نہاد اکانت ، شعیبہ ، یحییٰ و سید ، وغیرہ کے غیر دینی اور غیر مفید جملے کا لہجہ و لہجہ سے حرمت
پر پیش کر آئے ہیں ۔ فریق مخالفت ہی انہماک الفصاف و دیانت پر تکیہ کہ ہر ایک انسانی و حیوانی حق
کو کھینچنے کے سر اور پٹائی کے بالوں کی تعداد کے ہانچنے کو دین سے کیا تعلق ہے ؟ اسی طرح اس بات کا
معلوم کرنا کہ آج کتنی کھپالی اور غیر اور دیگر کھپائی کو کھپے یا جوہرے اور کھپے سے ، ہٹانے کے لیے
کاہن سے کیا تعلق ہے ؟ اور یہ کہ گرسے اور کھپے وغیرہ لالہ ہالہ اتنی دھندلکی میں جتنی
کریں گے اور اتنی دھندلکے نظر اسے پیشاب کریں گے وغیرہ ان لالہ ہالہ اتنی دھندلکی میں جتنی

دلیل دوم فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی گہرائی قیاس میں کی ہے کہ اگرچہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب چیزوں کے نام بتائے تھے اور ایک آیت کا یہ نثر اس کی دلیل ہے کہ۔

وَكَلَّمَهُ آدَمُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالُوا لَا نَعْلَمُ شَيْئًا إِلَّا بِمَا عَلَّمْتَهُمْ وَلَهُ الْعِزَّةُ الْأَعْلَىٰ (روکوع ۱۲)

یعنی پھر اس نے وہ سب اشیاء ملائکہ پر پیش کیں۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جناب و محلل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اس طرح تمام دیگر حضرات اقبلہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلامت ہرگز نہ آپ کو بطریق اولیٰ ان سب چیزوں کے نام اور ان کے علوم حاصل نہوں گے۔ اور جب محبوب کو ماکان وما یکون کا علم حاصل ہو گیا تو بلا حیل ثابت ہو گیا۔ (مکملہ) دیکھئے خاصر الاحسان ص ۵۶ و زاد المعاد الحی از مستند محدثین فریق مخالف کا یہ استدلال بھی قطعاً باطل ہے۔

جواب اولاً اس میں یہ عقائد کے باب میں قیاس جو ایک ملکی دلیل ہے کئی حیثیت میں رد ہوتا ہے مثلاً یہ استدلال اس سر پر بھی ہے کہ غلط کل علوم میں نہیں ملتی ہے اور ہر مقام پر استغفرانی حقیقی کے ساتھ آتا ہے اور کبھی خاص ہو کر مستقل نہیں ہوتا اور ہم اس کی مثال مزید ضمیمہ بحث کر چکے ہیں کہ یہ نظریہ باطل ہے بعد بتائے کہ ہیں کہ یہ بعض اور اکثر کے معنی میں بھی مستعمل کیا گیا ہے۔

وَمَا أَتَاكَ إِلَّا وَكَلَّمَ آدَمُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کل علم غیب مل چکا ہو آجی کہ فریق مخالف کلمہ جید دھوئے ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان اعراب نے دھوکہ دے کر جنت سے کیوں نکالا اور قسم کھا کر کیوں ان کو چھلایا؟ حالانکہ تعلیم سنا۔ پلے کا واقعہ ہے اور حضرت آدم و حوا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ایسے مردود کاری کر کے پیش کیا تھا کہ یہ دیکھ کر نہ ہائے کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمیع ماکان وما یکون کے عالم ہوتے ہوئے حقاس کے فریب میں نہ گئے اور ہم قدرے تعمیل کے ساتھ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قصہ میں کہ ان کو جو غیبی خاص برحقہ قرآن کریم اور جمیع حدیث سے کچھ حواجست و راج گئے ہیں اور ان ہی ملا غلط کر لیں اچانک کی صورت میں ہے دراصل اللہ تعالیٰ کی جہراست مشنوں کو ہم جس نے محضت اور متعدد تفسیریں کی ہیں۔ چنانچہ مقررہ خاں نے لکھے ہیں کہ۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا فَضَلَّ يَا آدَمَ
هَذَا جَعِدُ وَهَذَا غَرَسُ - وَهَذَا شَاةٌ
حَتَّى إِذَا طَلَى الْغُرُفَا وَقِيلَ لَهُمْ آدَمُ
الْبَشَرُ وَقِيلَ اسْمَاءُ النَّبِيَّةِ وَقِيلَ
عَلَيْهِ السَّلَامَاتُ كُلُّهَا -

(تفسیر خازن ص ۱۸۸)

علامہ ابن عربی کہتے ہیں کہ

قال ابن عربی: جَعِدُ وَهَذَا غُرُفَا وَهَذَا شَاةٌ
طَلَى اسْمُ حَلٍّ شَيْئٌ حَتَّى الْقَصَّةِ
وَالْقَصِيصَةِ وَقِيلَ اسْمُ مَا طَلَى وَ
مَا يَطْلُوهُ الْخَبْرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ
قَالَ الْمَرْيَمُ بْنُ الْقَاسِمِ: اسْمَاءُ لِلْمَكَّةِ
وَقِيلَ اسْمَاءُ غَرَسَتْهُ وَ قِيلَ مَنَعَهُ كُلَّ شَيْءٍ
قَالَ: هَلْ التَّوَابِلُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَّمَ آدَمَ
جَمِيعَ السَّمَاتِ فَدَعَا كُلَّهُمْ بِأَسْمَاءٍ وَاحِدَةٍ
أَرَادَ بِهِ جَلْفَةً فَتَقَرَّرَ قَوَائِمُ الْبِلَادِ وَالْجَنَسِ
كُلِّ شَرَفَةٍ مَسْجِدٍ لِلْعَلَمَةِ -

وَسَمَّاهُ التَّوَابِلَ بِحَقِّهِ

ابن عربی کے قول پر ابن عربی نے فرمایا کہ

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا اسْمَاءُ النَّبِيَّةِ وَ
يَقِيلُ اسْمَاءُ ابْنِ وَاسِيٍّ - غَيْرَ مَذْمُومٍ
الْقَصَّةِ وَالْقَصِيصَةِ وَالْمَكَايِدَةِ -

(تفسیر الخازن ص ۱۸۸)

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا اسْمَاءُ النَّبِيَّةِ
آدَمُ كَوْنُهَا تَعْلِيمُ دِي كَوْنُهَا تَعْلِيمُ دِي كَوْنُهَا
ہے اور یہ بھی ہے حتیٰ کہ ابن عربی کے نام سے آدَمُ
یہ بھی کہ گید ہے کہ اس کے تحت سے آدَمُ کو تسمیہ کے نام سے
اور یہ بھی کہ گید ہے کہ اس کے تحت سے آدَمُ کو تسمیہ کے نام سے
کہ اس کو سب کے ناموں کی تعلیم دی گئی۔

حضرت ابن عربی کے بعد علامہ ابن عربی نے فرمایا کہ
بِحَقِّهِ اسْمُ اللَّهِ عَلَّمَ آدَمَ اسْمَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى الْقَصَّةِ
وَالْقَصِيصَةِ وَ قِيلَ اسْمُ مَا طَلَى وَ
مَا يَطْلُوهُ الْخَبْرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ
قَالَ الْمَرْيَمُ بْنُ الْقَاسِمِ: اسْمَاءُ لِلْمَكَّةِ
وَقِيلَ اسْمَاءُ غَرَسَتْهُ وَ قِيلَ مَنَعَهُ كُلَّ شَيْءٍ
قَالَ: هَلْ التَّوَابِلُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَّمَ آدَمَ
جَمِيعَ السَّمَاتِ فَدَعَا كُلَّهُمْ بِأَسْمَاءٍ وَاحِدَةٍ
أَرَادَ بِهِ جَلْفَةً فَتَقَرَّرَ قَوَائِمُ الْبِلَادِ وَالْجَنَسِ
كُلِّ شَرَفَةٍ مَسْجِدٍ لِلْعَلَمَةِ -

اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو سب کے ناموں کی تعلیم
دے دی اور اس کی ذہنیت کے نام سے اس کو تسمیہ کے نام سے
اور یہ کہ اس کے تحت سے آدَمُ کو تسمیہ کے نام سے
کہ اس کو سب کے ناموں کی تعلیم دی گئی۔

اور حفظ ابی کثیر کہتے ہیں کہ:-

عن ابن عباس ع (برقية السعداء وطلحة آدم) لو كان
كلما قال طمة اسماء طمة اذنا و
السعداء خير من هذا الممار وهذا الجمل و
هذا القوس وقال الضحاك عن ابن عباس ع
وطلحة آدم لو كان كلما قال طمة اذنا و
التي وتعارف بها الناس انسان وحوامه و
سواد وارض وسيل وجموع وجيل وحوار وكنشاه
فذلك من الاسم وغيرها الى ان قال عن ابن
عباس ع وطلحة آدم لو كان كلما قال طمة
اسم كل دابة و كل طيور و كل شئ فذلك
وقى عن حميد بن جبريل و قاسم و غيرهم
من السند انه طمة اسماء كل شئ و قال
ابريغ في رواية عنه اسماء اسماء طمة و قال
حميد الثمالى اسماء النجوم و قال حميد الموصلى
بن زييد طمة اسماء ندرهم كلهم و ما عدا
ابن جبريل انه طمة اسماء الفلك و اسماء
الندبة الى ان قال الطيم انه طمة اسماء
الاشياء كلما فلا تها و صانها و افعالها ان

و تفسير ابی کثیر (اصح)

اور طلحة بن عبيد الله بن جبريل کہتے ہیں کہ:-

و معنى قوله اسماء السموات انه تعالى ابراه
الاجناس التي خلقها و خلقها ان هذا اسمه

حضرت ابی عباس ع سے روایت ہے کہ طلحة بن جبريل نے
حضرت آدم کو ان کی اولاد اور جن جن میں سے ایک
ایک نسل اور جبرائیل کا نام بتایا اس کے کہ یہ گناہ ہے یہ
اور شے ہے یہ گناہ ہے اور حضرت عیسیٰ کے حضرت ابی جبریل
سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو
سب چیزوں کے نام بتائے ہیں نام جس سے لوگ متعارف
ہیں۔ مثلاً انسان اور جانور، آسمان و زمین، خشکی اور
پانی، گھوڑا اور گدھا وغیرہ۔ لیکن اس اہم چیز پر آدم کو
حضرت ابی عباس ع نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت
آدم کو ہر چیز کے نام بتائے ہیں ہر چیز کا نام بتا دیا
اور اسی طرح سعید بن جبیر اور قتادہ ع اور دیگر روایت
سے مشہور ہے کہ ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم
کو بتا دیا اور سب کے نام بتائے ہیں کہ فرشتوں کے نام بتائے اور
ہر شے نام بتائے ہیں کہ ستاروں کے نام بتائے اور
حیوان و پتہ کی چیزیں بتائے ہیں کہ سب اولاد کے نام بتائے
اور ابی جبریل نے اس کے اختیار کیے کہ ہر شے کے
نام بتائے اور ہر شے کے نام بتائے۔ پھر ابی کثیر فرماتے ہیں
کہ جب یہ سب کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو سب
چیزوں کی لغات و معانی اور افعال بتائے۔

اسد سموات کی تعلیم کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے
حضرت آدم کو ان کی نسلوں کا نام بتا دیا جو خدا تعالیٰ نے

فرض د هذا امة بعين وهذا امة كذا و
 هذا امة كذا وعن ابن عباس رة علقه اسم
 على شئ حتى القصة والخرقة
 (دار سج، ص ۱۸)

اور مفتی محمد عبیدہ المہرزی د لکھتے ہیں کہ :-
 ای الروح فی نفسہ ملہ جمیع الاشیاء من
 غیر تحدید و تعیین ۔
 یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی فطرت اللہ کی طبیعت
 میں جمیع اشیاء کو بغیر تحدید و تعیین کے مسلط و راجع
 رکھا ۔ (المنہج، ص ۱۸۸)

ان تمام ائمہ میر کریم شمس نے لکھتے ہیں کہ بعد نبوتی یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ الاسماء کا ہر ایک تفسیر میں حضرت
 آدمؑ تفسیر کے اقوال لکھتے مختلف ہیں، مگر یہ کہ اس سے اللہ کوئی کچھ مگر قدر مشترک سب میں یہ ہے کہ حضرت
 آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے ان اشیاء کے نام بتائے جن کی ان کو ضرورت تھی، عابستہ یسوس
 اسمیٰ یعنی اور فرشتوں کے حال سے ان اشیاء کی مناسبت نہ تھی۔ آخر فرشتوں کو گھوڑوں اور گدھوں کی ضرورت
 اور بھڑوں کی پہنائی اور اسکا بھولنے کی، انڈیوں اور چمچوں کی ضرورت تھی کیونکہ جب وہ نہ تھکتے
 تھے اور نہ بھوکے اور نہ پیاسے ہوتے تھے اور گھوڑے اور ہاتھ اور کالی و لہڑی اور بچے کو روکا گیا کرتے تھے !
 مگر ان اشیاء پر عالم اسباب میں حضرت آدم اور ان کی ذریت کی زندگی موقوف تھی اس لیے ان کو ان کے
 حاصل کی اور ان کی ذرات و صفات اور افعال کی تشریح بنا دی کہ یہ چیز اس کام کی ہے لہذا اس کام
 آتی ہے اور پھر صاحب مذکورہ وغیرہ کی تفسیر میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو
 جو علم عطا فرمایا تو ان اشیاء کی اجناس کا علم تھا مثلاً یہ کہ یہ گدھا اسبہ اور یہ اونٹ ہے اور یہ غنل چیز
 ہے اور یہ غلال چیز ہے اور یہ انسان ہے اور یہ بکری ہے۔ مگر اس جنس کے تمام افراد اور ان کے تمام
 جزئی حالات تو ان کا اس میں کوئی ذکر نہیں اور اگر میرزا ان کا نام بھی بتا دیا تو میرزا نے ان
 اور ان وغیرہ کے تمام تفصیلی حالات پھر بھی لکھ دیے تھے مگر یہ کہ اس آیت میں غیر شرعی اور غیر متعلق باتوں
 اور حالات کا علم حضرت آدم علیہ السلام کے لیے ثابت نہ کیا کسی طرح بھی صحیح اور قرینہ قیاس نہیں ہے ۔
 تفسیر قرآن مجید کے مکیہ باب بریلی، علوم علیہ العزیز و باخ، دار المسکتی، ص ۱۸۸ کی ایک طویل

مولوی محمد عمر صاحب کا اختصار
مولوی صاحب نے جب دیکھا کہ مکتبہ مظاہر صاحب اہل حق سے ملتا ہے

ہو کر سنہ کی کتابی نوک اور دیکھا کہ مکتبہ مظاہر صاحب کی کتاب کی قیمت

کرتے اور جناب بنی کریم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۲۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۳۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۴۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۵۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۶۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۷۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۸۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۹۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۰۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۱۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۲۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۳۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۴۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۵۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۶۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۷۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۸۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

۱۹۔ بنی علیہ السلام علیہ وسلم کی قرآن کرے والی کتاب اللہ تعالیٰ نے پناہ رکھتے ہیں۔

(حدیث ۶۲۰۰)

پہنچے غیب میں پہنچتا ہے آگاہ کر رہتا ہے

اور علامہ ابو حامد محمد بن یعقوب لکھتے ہیں کہ:-

وَلَوْ كُنَّ اَرْضُیْ مِنْ رَسُوْلٍ لَا مِنْ اَعْتَدَ

مِنْ اَنْرَسِلَ فَانْتَ بَطْلُهُ عَلٰی بَعْضِ الْغِیْبِ

(تویر التمام ۶۰ ص ۳۴۹)

علامہ غزالی یہ لکھتے ہیں کہ:-

اِنَّكَ كُنَّ اَرْضُیْ مِنْ رَسُوْلٍ هُنَّ اَيَّ مَكَّنَّ

يَصْغِيهِ لَوَالِهَ وَنَوْتَهُ فَيُظْهِرُهُ عَلٰی

مَكَايِدِهِ مِنَ الْغِیْبِ حَتَّى يَسْتَدِلَّ عَلٰی نُبُوْتِهِ

بِمَا يَخْبَرُ بِهِ مِنَ الْمَغِیْبَاتِ فَيُكَوِّنُ خَاتَمَ

مُحَبَّرَةٍ لَهُ وَتَرْتِیْبَ الدَّلٰلَةِ عَلٰی نُبُوْتِهِ

(خازن ۲ ص ۳۴۹)

اور اسی کے قریب قریب الفاظ معالم انشیرل ۲ ص ۳۴۹ میں ہیں:-

وہ ملاحظہ فرمائیے جو لکھتے ہیں کہ:-

اَوْ مِنْ اَرْضِیْ مِنْ رَسُوْلٍ فَانْتَ يَتَقَيُّ الطَّرِیْقَ

اَلرَّسُوْلَ عَلٰی بَعْضِ الْغِیْبِ (فتح الباری ۲ ص ۳۴۹)

اور علامہ قسطلانی یہ لکھتے ہیں کہ:-

اَوْ رَسُوْلًا فَاِنْ اَرْتَفَعَ بَعْدَهُ بَعْضُ الْغِیْبِ

يَكُنَّ اَسْمَاءُ عَنْ الْغِیْبِ مُعْجَزَةً لَهُ

وَرَشَادًا لِّلْاُمَمِ (۱ ص ۳۴۹)

اور علامہ ابو السعد لکھتے ہیں کہ:-

اَيَّ رَسُوْلًا رَفَعَهُ لَا ظَاهِرًا عَلٰی بَعْضِ حُسْبِهِ

لِلْمُتَعَلِّقَةِ بِمَا لَقِمَ (ابو السعد ۲ ص ۳۴۹)

الامیں انشیرل میں رسول سے مراد یہ ہے کہ اپنے رسولوں
میں سے جس کو اللہ تعالیٰ چاہی لیتا ہے۔ اس کو بعض
غیب پر مطلع کر دیتا ہے۔یعنی اَلَا مِنْ اَرْضِیْ مِنْ رَسُوْلٍ سے وہ رسول مراد ہے
جس کو اللہ تعالیٰ سے رسالت اور نبوت کے
پے انتخاب کر لیا ہو جو اس کو غیب میں سے جس قدر
بہ چاہے مطلع کر رہتا ہے تاکہ جب وہ غیب کی
نمبری بیان کرے تو یہ اس کی نبوت کی دلیل اور ظہور
معجزہ کے واضح ثبوت ہو۔مگر جس رسول کو اللہ پسند کرے کہ کوئی آیت پابندی ہے
کہ رسول بعض غیب پر مطلع ہو۔مگر جس رسول کو اللہ چاہی ہے بعض ظہور کے تعبیر
کے لیے تاکہ اس کی رسول کی غیب سے خبر اس
کو پہنچے ہو۔یعنی وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے بعض غیب پر مطلع کر رکھے
سے یہ غیب کر لیا ہو جو اس کی رسالت متعلق ہیں۔

یہاں فرق انوشیل آباد کی تفسیر میں ہم اہل حق کے دلائل پیش کر گئے ہیں کہ یہی سلطان کا یہ خیال نہیں کہ حضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچانے کا علم نہیں تھا، وہ قرآن و سنت کے پہلے ہی دن پہنچے اچھے ہلے کا کمال بخیر
سکھتے تھے۔ البتہ خانصاحب بریل وغیرہ نے یہ کہہ دیا کہ آپ کو تقریباً اربع سال تک اپنی مغفرت کا
علم نہیں تھا حتیٰ کہ یَعْقُوبُ لَدَا اللّٰہُ اکبیر نازل ہوا یعنی قرآن آپ کو اس کا علم ہوا تھا مگر منقطعاً مستند
ذرا اور کچھ بھی کہ بھی خبر نہیں بلکہ حضور کے سینے میں غیب کا وہ شکر ہے۔ اَوْ اَلْغُفْلَةُ (الغفلت غفلت)
اَوَّلَ مَلَكٍ وَتَوَّاهُ فِي خَالِصِ الْاَهْلَادِ (مشت)

یہ معنی احمد مرخان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَقَدْ هُوَ عَلَى الْغُفْلَةِ يَغْفُلُونَ اِنَّهُ بِغِي غَيْبٍ بَلَسَ فِي تَحْيَلِ غَيْبٍ يَرِيبُ جِي بُو سَكْتِ بَعْدَ كَرِ
حضور علیہ القسطہ والسلام کو علم غیب ہوا اور حضور علیہ القسطہ والسلام لوگوں کو اس سے مطلع فرما دیتے
ہوں :- وَتَوَّاهُ جَادَ الْحَمْدُ (مشت) (مشت)
اور مولوی نور محمد صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«يَا هُوَ عَلَى الْغُفْلَةِ الْخَسِينِ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب پر نازل ہیں، اگر آپ کے پاس غفلت غیب
کو بھی تعلیم نہ کیا جاسے تو اللہ تعالیٰ کی یہ کلام معاذ اللہ صحت ثابت ہوتی ہے کہ جو چیز آپ کے پاس
ہی نہیں اس پر نازل کیا اللہ ثابت ہوا کہ آپ کے پاس غیب تو ضرور ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے
عطائی ہے :- بَلَسَ (مشت) (مشت)

فرق غفلت کا اس سے احتیاج بھی قابلِ سماعت نہیں ہے۔ اَوْ اَلْغُفْلَةُ اس لیے کہ یہ
جو اب آیت سورۃ تھور کی ہے اور یہ حدیث حسب الترویج امام بیہقی کا ذکر کر رہے ہیں تاویس
تیسرے نازل ہوئی تھی دیکھئے القرآن ۱۰۱:۱۰۱ اور علامہ آری لکھتے ہیں کہ:-

سورۃ تھور، مکیۃ بخلاف (درع الحقائق) کہ سورۃ تھور مدنی کی مسکت ہے

اگر فرق غفلت کے نزدیک اس آیت سے تمام علم غیب اور جمیع ماکان و احوال کا علم مڑو ہے
تو وہ یہ بتائے کہ اور تو چھوڑ دینے اس کے بعد قرآنی کویم کی ایک سو سات شریعتیں نازل ہوئی ہیں؟
اور ہر ان نازل میں سے بعض کے اندر صراحت جم غیب کی نفی کہاں ہے؟

وَلَا تَقْنِیْ اِس سَبَّحَ کہ کھٹو کے مربع میں طرأت مفسرین کا مہرہ کا اختلاف ہے۔ اگر اس کا مہرہ چکا

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ غریبی کو قرآن مجید میں اور بعض بزرگوار صحیح ایک تفسیر کے مطابق قرآن کریم کہتا ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ۔

یعنی نیستیں قرآن پر بیان علمِ غیبِ نازل ہوتا ہے قرآن کریم ہم غیب کے بیان کرنے میں کس قدر مدد دے۔ وہ تصور کندہ ہرچہ دیکھ داور معاش و معاویہ علم و عقل جیہ یہ رمال کرنا ہی نادر و تغیر جو بی پندہ علم سے۔

اور سوانہ علیہ الرحمۃ ص ۱۰۲ (المعالم) ص ۱۰۲ (المعالم) لکھتے ہیں کہ قرآن مجید غیب کی باتیں بتانے میں بخیر ہدائی نہیں کرنا چاہیے۔ (تغیر صفحہ ۶۷ ص ۱۰۲)

والتقاسم سے یہ کہ اس آیت میں غیب کی تفسیر میں حضرات مستشرقین کو کام کا بیان مختلف ہے حضرت قادیان مشہور تاجی وغیرہ غیب سے قرآن کریم مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ امام لغوی اور ماخذ دینی کثیر یہ نص کرتے ہیں۔ وانظر

وقال قتادة: كان القرآن غيباً فأنزل الله على محمد فأنزل به على نوح بل شوشه وبلغه وبلغه نوح من أوله وكذا قال عكرمة. و ابن زبيرة وغير واحد.

(معالم دین) ص ۱۰۲ (المعالم) لکھتے ہیں کہ قرآن کریم ہر آدمی کے علاوہ ہر حکمِ عادی و غیرہ کے ذریعہ سے

ماں جوئے اور خصوصیت سے وہ ترجمہ کا تعلق دین اور شعوبہ رسالت سے کچھ بھی نہیں ان کا تعلق اس آیت سے ہرگز نہیں ہوا جبکہ قرآن ہی حق کا دعویٰ ہے۔

اور بعض دیگر حضرات مستشرقین کو کام دے دیں۔ بعض نے دیگر بزرگ قصص اور انباء وغیرہ بھی مراد لی ہے چنانچہ علامہ غازی لکھتے ہیں کہ۔

وما مر (یعنی صحیحہ) اصلی للہ غیب و معلوم اور نہیں ہیں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

کہ جو جسے ذرا نہ جیندہ ہو گیا کہ میں دیدہ ام نذر
 کہ ہر انصاف پر نذر میں ہر دھوکہ نصرت و دروغ
 مذکورہ برائیں امر علیکم یہ قسم اللہ اس سے نصرت
 خواہید کرد و نصرت عطا بہ خود۔
 (عزیزی ص ۱۸۱)

وہی کو جو چیز اپنے لئے دیکھی اور نہ معلوم کہ جو اس کا حق
 یہ قرآن کی کہ میں کہ کا تھا ہوں، کیونکہ جب کب پر
 صل ترین امید جو میں تم رنگ نصرت و دروغ نہیں تھا
 کرتے تھے اس حق چھوہ ہر غصہ پر کہیں طرح آپ پر تم ہوتے
 کی نصرت قائم کر سکتے ہو۔

معرض یہ جلد نصیرین اس امر کو متعین کرتی ہیں کہ اس نکت میں الغیبت سے وہی قصص اور اخبار
 و خبر آئیے اور مراد ہیں جو منصب نصرت سے تعلق رکھتے ہیں۔ آئی ہے وہ امید ہیں کہ منصب
 نصرت اور تبلیغ و تعلیم سے کوئی تعلق اور نہ لگاؤ ہی نہیں ہے۔ آیت برگزانی کو، بہت نہیں کرل و یہی
 فرق محال کا کہ علی تھا جو باطل تھا۔

وہاں حضرت مضمون کرام نے بیان وہ قرآن بیان کی ہیں۔ ایک مذہب کے ساتھ نصیرین کی
 جس کے معنی بیان کرنے والے کے ہیں اور دوسری قدر کے ساتھ جس کے معنی شتم کے ہیں چنانچہ جو ابھی
 ہم نے حضرت شاہ عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر نقل کی ہے وہ نصیرین کی ہی تفسیر ہے اور متحدہ حضرت
 مضمون کرام نے نصیرین بھی پڑھ لی ہے۔ چنانچہ تفسیر ملتیں ج ۲ ص ۱۵۷۔ ملوک ج ۲ ص ۱۵۷، ایضاً وہی
 ج ۲ ص ۱۵۷ خانہ ج ۲ ص ۱۵۷ اور ابی کثیر ج ۲ ص ۱۵۷ وغیرہ میں یہ قرأت بھی دکھائی گئی ہے اور نقد
 ابی کثیر کہتے ہیں کہ

وکلادہ متواتر و معہ جمیع (۲ ص ۱۵۷) یہ دونوں قرآن متواتر ہیں اور اس کا معنی یہی ہے۔

اور ثانی میں نصیرین کا معنی حضرت شاہ صاحب سے نقل کیا جا چکا ہے کہ جب بھول سمری باقری
 تم لوگ کہ نصرت میں اللہ تعالیٰ صلیہ و سلم پر غلط خیال اور جھوٹ کا اہتمام نہیں رکھتے تو کتنے بڑے معاذین
 جلا وہ کیسے جھوٹ کہہ سکتے ہیں؟ (لاحیہ ذی اللہ تعالیٰ) اور ملاحظہ فرمائیے کہتے ہیں کہ۔

ای بشہد فیہ نقص شیدا معراج انیہ
 او بشہد فیہ من اعطیہ وہی لہجہ
 یعنی وہ اس میں جھوٹ نہیں کہہ رہی ہیں کی چیز کی بھی یاد دہ
 کریں یہ نہ کہتے تھے کہ جی کے معنی نصرت کے
 ہو گئے ہیں۔ (ملوک ج ۲ ص ۱۵۷)

اور اس کے قریب قریب میں کا مطلب اور حضرت مضمون کرام نے بھی لکھا ہے جرت

اس آیت کریمہ در ان لغامیر سے معلوم ہو کہ مذاکاماس علم غیب میفرماید بظاہر مجرب ہے۔ بعض
مفسرین نے ہوفرمایا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم اللہ کے متعلق جس میں اور کئی ماکان و ایکن میں
طریق علم کا بعض جہت انتہی بالغہ (جاء الحق صلا)

اور بعض نے یہ بھی کہہ دیا کہ الغیب میں لغت اور نام استغفری کے ہیں لہذا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ
تعالیٰ تمہیں اسب غیب پر مطلع نہیں کرتا۔ لہذا بعض مفسرین میں سے ہیں کہ چونکہ یہ آیت ہے اس کر سب غیب
پر مطلع کر دیتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام رسولوں میں پہلے میرے ہیں اس سے
آیت ہو کہ آپ کو کئی غیب مایل تھا۔ (مخطوط)

اس آیت سے بھی قرآنی فصاحت کا جناب ہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کئی غیب پر
جواب | اللہ تعالیٰ اصل مردود ہے۔ اور اس لیے کہ یہ آیت عز و جہل کے موقع پر نازل ہوئی تھی جو
مترجم کتب میں پیش کیا تھا اور یہ آیت سورہ آل عمران کی ہے جس کے بعد قرآن کریم کی تشریح میں
ازل ہوئی ہیں نزدیکھے اتفاق پر صفا و تیز (مگر اس سے قبل علم غیب نازل ہوئی کہ سب ہی تھا کہ
کہ اس کے بعد ایک حرفت بھی قرآن کریم کا کتبیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا مالا کھو کر اسلام
کے علاوہ صرف قرآن کریم کی سولہ تشریح اس کے بعد نازل ہوئی ہیں۔ چہ بہ امت کہ ہر جہاں جاسکتی ہے
کہ اس آیت سے کل علم غیب مراد ہے اور اگر واقعی اس سے کل علم غیب مراد ہوئی تو اس کے بعد کسی
علم غیب کی کئی آیت نہ ہوئی مالا کھو کر سورہ سادہ سورہ بقرہ سورہ آل عمران اور سورہ یوسف
انقرہ (جو سب سے آخری شریعت ہے) میں بھی علم غیب کی صاف اور صریح متعدد آیات موجود ہیں جس
کی پوری تفصیل پتہ عرض کر دی گئی ہے۔

وفاقاً حضرت معمر بن کردہ نے بھی اس آیت سے بعض علم غیب مراد ہے۔ تمام علم غیب
اور جمیع ماکان و ایکن کا علم اس آیت سے کہی کے نزدیک مراد نہیں۔ خاصی یہاں وہی رہ اور علامہ غفر
کی عبارتوں کے ترجمے کے مطابق احمد باد خان صاحب پیشکش کر رہے ہیں کہ ان میں بعض غیبیت
اور حلی بعض علم غیب کی تفسیر مراد ہے۔ ان کو دوبارہ پیشکش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

لہذا ہم بعض روایتیں ہیں کہ

وَلَقَدْ عَلَّمَهُ الْكَلِمَ لَا يَكْفِيهِمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ
اور لیکن اللہ تعالیٰ ہی لیا۔ چہ بہ رسولوں میں جمیع مرادیتا

فیصلیہ، جن بعض مائے الغیب نظیرہ قصہ
 تَعَالَى تَابَهُ الْغُيُوبُ فَلَمْ يُظْهِرْ عَلَىٰ غُيُوبِهِ شَيْئًا
 وقال: المسمى بماء، وما كان الله يطلع محض
 هذا الغيوب ولكن الله اجتباه
 (معالجہ ص ۱۸۷)

اور علامہ سید محمد بن علی لکھتے ہیں کہ:-

وَلَيْكُمُ اللَّهُ يَخْفَى مِنْ رُؤُوسِهِمْ شَيْءٌ لَا يَخْفَى
 بِبَعْضِ الْغُيُوبَاتِ (جامع برون ص ۱۵۴)

اور قاضی نے، سند مصدقہ لکھتے ہیں کہ:-

وَلَيْكُمُ اللَّهُ يَخْفَى مِنْ رُؤُوسِهِمْ شَيْءٌ لَا يَخْفَى
 عَلَى الْبَعْضِ مِنْ حُرْمِ الْغُيُوبِ بِمَا لَا يَخْفَى
 شَيْءٌ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْأَعْدَاءِ الْخَائِفِينَ
 (توضیح طبری ص ۲۱۵)

ان فقہاء میں سے معلوم ہوا کہ الغیب سے بعض علم غیب مراد ہے اور یہی دوسرے دلائل اور برہین
 کے پیش نظر حق اور متحقین سے، اس کے علاوہ کوئی اور معنی مراد لینا ہرگز جائز اور صحیح نہیں ہے۔

۲۔ منقول احمدیہ درخان صاحب کا یہ کہنا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور
 کل ماکان، مابین ان بھی خدا کے علم کا بعض ہے، اور یہ حالت یقیناً نہ کا ایک منکر غیر از ہر حیرت انگیز
ہے کہ کوئی کہہ سکتا ہو کہ جو اس کے حق میں کہ جائزہ الغیب والاشہاد سے مراد ہے کہ جو مخلوق، نفس
اور نفس کے علم سے غائب ہو اور مشہور وہ جو ان کے علم اور مشہور میں ہو۔ چنانچہ علامہ الغنی الحنفی
لکھتے ہیں کہ:-

ظاهر الغیب ما یغیب عن الناس والاشہاد
 ما یشاہد وہ۔

(جلد ۲ ص ۲۷۱)

عالم غیب سے مراد یہ ہے کہ وہ لوگوں سے جو چیز
 غائب ہے اس کو بھی غائب ہے اور جو لوگوں کے
 مشاہدہ میں ہے اس کو بھی غائب ہے۔

فان جعل فيه العبد والجنس (وہ غرض جس میں عبادہ ضروری ہے۔

اور یہی ظاہر دوسرے مقام پر لوں ارقام فرماتے ہیں کہ وہ۔

انما العشق والى بين الجنس والى استغراق بان کہ جنس اور استغراق میں فرق یہ ہے کہ جنس میں تمام خواہش
 انجنس لا یخرج الى مؤثرته المقام العظمى خلوفاً کہ قدرہ کی ضرورت اور حاجت نہیں ہوتی مختلف استغراق
 اور استغراق (دعا شدہ ص ۷۷) کے کوں قرینہ کا محتاج ہوتا ہے

حال یہ نکال کہ لہذا تعریف میں اصل اور رائج یہی ہے کہ وہ علم غائبی اور جنس کے پہلے ہے اور اس
 کو کسی قدرہ کی حاجت اور ضرورت بھی پیش نہیں آتی بلکہ استغراق کے کہ وہ تمام قرینہ ہے اور جو محتاج قرینہ نہ
 ہے وہ لہذا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ محبت اور اصل کو چھوڑ کر ہمارا کو نیا جاسے؟ اور قطعاً یہ کہ وہ
 ہی بلا مشورہ یہ ضرور و اس مقام پر کوئی قسمی لہذا قرینہ اور موجود نہا ہے جس کی وجہ سے ثابت
 میں استغراق مراد ہو اور اس کے خلاف ہے خدا قرینہ کہ قطعی الثبوت اور قطعی لہذا لہذا لہذا اور بڑی
 موجود میں جیسا کہ کہنے اس کی تکیہ مختلف جواب میں ان کا مطالعہ کیا ہے لہذا خلاف اصل بات ہے
 سے قبل کا علت ہی نہیں ہے۔ ان یوانی قطعاً لہذا نہا قرینہ مختلف ہو کر نہا ہے۔

بنا ہوا ہے غیب پر محسوس ناکی رہنا چاہئے مکالم کی سہمہ ہوا ہے۔

علامہ ابن اگر جناب میں لہذا اور لہذا استغراق کے پہلے ہی جنس پر توجہ کی حاجت کے کہ جس پر متاثر
 کبھی استغراق کے پہلے ہی آگیا ہے۔ تب ہی اس سے قبل جنس کا تعلق بالجنس ہے کہ اس کا
 سے اس آیت کا معنی یہ ہوگا اور نہیں اللہ تعالیٰ کہ نہیں تمام غیب پر اللہ تعالیٰ اور لیکن رسولوں میں سے
 جن کو ہا ہوتا ہے جو کہ ہے اور وہ چاہنا غائب اور غائب اور غائب کے پہلے ہے کہ غیب کے پہلے نہیں
 کا کہنے لہذا یعنی متعلق شرک کی جانب استغراق ہو گیا ہے اور مشن کی جانب استغراق طرزا نہیں فی اللہ
 غیب ہے جیسا کہ حضرات مستقرین کو امر ہے تعریف فرمادی ہے۔

دلیل ششم | سفی محمد و خان صاحب اور غیرہ کہتے ہیں کہ وہ۔

وَمِنْهُمْ مَنْ يَدْعُو إِلَى قَوْلِهِمْ وَكَانَ فَخْشٍ اور تم کو کہہ دو جو کہہ دو جانتے تھے۔ لہذا لہذا

لہذا لہذا غیبی (پ ۱۰۰) براہ غیب۔

اس کے بعد انھوں نے پندرہ فیصلہ کی غیبت میں امدان کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ ہم ترجمہ فیضی صاحب
 جس کا پیش کرتے ہیں (جلد اولین)۔ یعنی احکام اور علم غیب، انفسیو کہیں۔ اللہ نے آپ پر قرآن
 نازل اور حضرت آدمی اور آپ کو ان کے سید ولی پر مطلع فرمایا اور ان کی حقیقتوں پر رافقت کیا۔ خاندانی
 یعنی شریعت کے احکام اور دین کی باتیں سکھائیں اور کیا گیا ہے کہ آپ کو علم غیب میں وہ باتیں سکھائیں
 جو آپ نہ جانتے تھے اور کیا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کو چھپ چھپ سکھائیں اور دین
 کے دائرہ مطلع فرمایا اور منافقین کے کفر و غیب آپ کو بتا دیے۔ مگر کہ وہ دین اور شریعت کے اثر سے
 امد چھپ چھپ باتیں دین کے دائرہ سے الگ
 پھر اس کے سکھایا ہے۔

”اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ حضرت علیہ السلام کو تمام ”غیبہ“ اور ”غزوات“ واقعات
 کی خبر سے دی گئی۔ مگر مآثری زبان میں علوم کے پیش ہوئے۔ نہ آپ تو آیت سے یہ معلوم ہوا کہ
 شریعت کے احکام دنیا کے مدار سے واقعات کو کون کے غائی حالات وغیرہ جو کچھ بھی
 آپ کے علم میں تھا سب ہی بتا دیا اور تحصیل حاصل کیوں؟ صفت اس میں یہ فیہ لگا کر اس
 سے مراد صرف احکام ہیں اپنی طرح سے غیب ہے جو قرآن وعدہ پیش اور امت کے
 عقیدے کے خلاف ہے جیسا کہ ”غیبہ“ بیان ہو گا۔ انتہی غلط

(امداد الحق جلد ۱ ص ۵۱۳ و نحوہ فی مقایس جلد ۱ ص ۱۶۳)

اس آیت سے بھی علم غیب کلی پر ترقی غایت کا استدلال بالکل غلط ہے۔

جواب | آواز اس سے کہ یہ آیت اعلیٰ سجدہ میں نازل ہوئی سجدہ اور یہ سورۃ النامی آیت
 ہے جس کے بعد کئی سورتیں ہیں سورۃ التوبہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ نازل ہوئی ہیں۔ اگر سب
 کہ غیب اس آیت سے ثابت ہوا تو اس کے بعد کئی حکم اور کئی شریعت کے نازل ہونے کی مطلقاً کوئی
 ضرورت ہی نہیں آتی چھپتے تھے۔ مگر معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔ اصل راستہ ہے
 کہ علم ہی اس آیت سے ثابت ہے کہ ایک مخصوص واقعہ میں منافقین کی ایک گمراہی اور آپ کے مبارک
 اللہ تعالیٰ نے آپ پر شریعت فرمائی اور اس وقت پر دیگر آیات کے علاوہ یہ آیت بھی نازل ہوئی اور
 اللہ تعالیٰ سے کہ کوئی آیت اپنے شان نزول پر نہ نہیں ہوئی مگر اس سے یقیناً وہ علوم اور شریعت

ہرگز ثابت نہیں ہوا جس کافر نے کلمہ دہوی کرتا ہے۔

وَقَالُوا لَیْسَ اسْتِغْفَالُ کُلِّ مَذْمُومٍ اَوْ اسْتِغْفَالُ حَقِیقَتِی پڑھنی ہے۔ بلکہ متعدد اہل اس پر گروہ ہیں کہ ہر مذموم اور ہر مجبوری کلمہ مباحوم اور استغفران حقیقی کے لیے نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ اشد فرما جس کا
وَقَالُوا لَیْسَ اسْتِغْفَالُ کُلِّ مَذْمُومٍ اَوْ اسْتِغْفَالُ حَقِیقَتِی ○
اور جلد سے دیکھو کہ وہ اہل کلمہ میں جو تم نہیں جانتے۔

دیکھو اس آیت کریمہ میں اگر ماکوموم و استغفران حقیقی کے لیے مانا جائے تو خطاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف حضرت جلیلہ کلام خدا کے لئے بلا واسطہ اہتمام امت کے لیے ہے اور واسطہ نعم علم غیب کی
ماننا ہے ۲۔ اور وہ سورہ مسلم پر رشاد ہوا ہے ۱۔

وَقَالُوا لَیْسَ اسْتِغْفَالُ کُلِّ مَذْمُومٍ اَوْ اسْتِغْفَالُ حَقِیقَتِی ○
یہی تم کو ان اہل کی تعلیم میں کلمہ دہوی نہیں جانتے تھے
اور نہ تمہارے پاس پڑا جانتے تھے۔

۱۔ انصاف - ج ۱
واقعہ ہے کہ اکثر حضرات مسلمانوں کو کلمہ کے نزدیک اس آیت کے خطاب میں ہی اور آیت کا
سباق و سابق بھی ہی جانتے ہیں۔ کیونکہ آپ سے خطاب یہودی سے ہوا ہے اور اگر اس کے مخاطب یہودی
ہیں تو یہ یغنائیں اور ماکوموم اور استغفران حقیقی کے لیے مانا جائے تو یہی اس سے فوقی کلمات کا استدلال
صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہی صحت میں ہے کلمہ کے لگا کر حمد و ثناء میں یہودی اس کے مخاطب تھے اہل کلمہ
علم غیب کی حاصل تھا، اور مسلمانوں کے لیے تو ہر حال علم غیب کی تعلیم نہ ہی پڑے۔
اللہ تعالیٰ اور اللہ فرما جس کا کہ -

وَقَالُوا لَیْسَ اسْتِغْفَالُ کُلِّ مَذْمُومٍ اَوْ اسْتِغْفَالُ حَقِیقَتِی ○
یہی اللہ تعالیٰ نے زمانہ کو وہ اہل کلمہ میں جو
نہیں جانتے تھے۔

۲۔ اقرار - ج ۱
ہذا سے اس مقام پر بعض کے نزدیک اور جہل اور اکثر کے نزدیک نہیں انہی سے جیسا کہ اہل کلمہ
جو م شافعی سے ظہر ہے اور علم جلال الدین نے تو تصریح کر دی ہے کہ الاوقات سے مراد الجہت
(جنہ انان) ہے۔ (جلالین ص ۱۲۰)

اگر ماکوموم اور استغفران حقیقی میں نص قطعی ہو تو لازم آئے گا کہ ہر انہی علم غیب جو عام اس
سے کہ وہ مسلمان ہو یا کافر وغیرہ ہو یا مشرک، اور جو اہل حدیث وغیرہ وغیرہ اس کا کوئی قائل ہے؟ ممکن ہے

قرین مخالفت کرشن کنسوا کی طرح ہر ایک انسان کے لیے بھی یہ صفت ملتا ہو ورنہ کھد فیہ عندہم۔
یہ علامہ ابو ہریرہ کا معنی رہ فرماتے ہیں کہ:-

وما من یحکمان العیوم والمخصوص و ما عد من عیوم و مخصوص مدخل کا محال نہ کھتے ہیں۔
اصطلاحاً العیوم والامخصوص یعنی روز و روزگاہ۔

مطلب واضح ہے کہ اگرچہ اصل وضع میں دونوں عیوم کے لیے ہی لیکن استیصال کے لحاظ سے عیوم اور
تخصصی دونوں میں برابر ہیں لہذا استیصال کے اعتبار سے یہ عیوم میں نہیں قطعی نہ ہو سکے بلکہ امام حریت کی مشہور
تحقیق اللہ تعالیٰ مسید شریف الجبرائی الحنفیہ متع اللہ تعالیٰ دخیرو موصولہ کے بارے میں مرامت کے
ساتھ نہ کھتے ہیں کہ:-

فلما الموصولات لہ قریب العیوم بل عیوم کتے ہیں کہ موصولات عیوم کے لیے وضع کیا نہیں گیا
لہیض تختی العیوم والمخصوص۔
شرعاً موافق مسئلہ طبع نہ کھتے۔
عیوم مدخلی کا برابر محال نہ کھتے ہیں۔

یعنی مفتی احمد یار علی صاحب دہلوی آپ نے یہاں پر بھی دیکھ لیجئے کہ کون سا عربی زبان میں عیوم کہتے
ہو گئے۔ اور قرآن کریم کے طایف مواقع استیصال کے علاوہ المنار اور خصوصیت سے امام حریت کی سند
لاہر ارشاد بھی ملاحظہ کر لیجئے اور پھر رقم استیصال کو نام نہ لکھتے۔ ظاہر میں کرام آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن مجید
کبھی قریب مدخل سے اور کبھی غلط شخص سے اور کبھی کون سا کے عیوم سے علم غیب کی پرستادہ کرتا ہے
جو سراسر ملاحظہ ہے اور اہل حق دلائل و براہین کی تسلسل میں یہی صیغہ قیام استیصال کو پرکھو کی حیثیت یہی
نہیں ہوتی:-

ہم میں کتب است و اس خط کار طبع لالی تمام خواہ سہ
و ثانیاً جلد ص ۱۰۰ مستند حضرات معصومین کرام: مائتہ تکتان تکتان کی حد میں درج اقل میں احکام
امام ربیع و حیدر کو شمار کرتے ہیں اور بعض کتب و مفت کو، جیسا کہ مفتی احمد یار علی صاحب نے بھی طویل
کیر اور نازان و مدارک کے حوالہ سے لکھا ہے اور افشاہی اکثر اس میں آتے ہیں وہاں کو بھی بعض غریب
کے جہت سے نقل کرتے ہیں۔ مفتی جنوری لکھتے ہیں کہ:-

و مائتہ مائتہ تکتان تکتان۔ من الاحکام و حکم، ام علی نعم سے احکام مراد ہیں اور پہلی کہ جہت

وقیل من علم الغیب (معلم ۲۰ ص ۱۳) کہ علم غیب از وہ ہے۔

اور علم حائل کے حوالے سے گزر چکے ہیں۔ (مجاہد لکھی صاحب)

وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اس کی ایک کتبہ کو عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔

اور بعض نے علم من علم الغیب کے حوالے سے قرآن و سنت و غیرہ مزاجی ہے جیسا کہ خود مفتی صاحب نے تفسیر کبیر کے حوالے سے کتاب و الحکم کے الفاظ سے کہے ہیں اور عقلت اپنی کتبہ رکھتے ہیں کہ وہ۔

وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔
وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔
وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔

اور کتبہ مراد سنت سے ہے جیسا کہ حضرت حسن ۲۰ ص ۱۳ اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔
وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔
وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔

مفتی صاحب: ان حضرات معتمدین کرام سے پوچھئے کہ آپ نے اپنی طرف سے احکام اور امور میں
وہی علم من علم الغیب (۲۰ ص ۱۳) اور عقلت ۱۱۱۱ سے علم غیب ملا ہے۔

ان میں بعض حضرات معتمدین کرام نے علم غیب اور خفیات الامور اور خفاہ الطوبی کا ذکر کیا
ہے تو وہ بھی چوتھے مقدم پر صحت سے کیونکہ بعض معتمدین غیب اور خفیات الامور اور خفاہ الطوبی
نے جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کیا ہے ان کا کہنا کہ انکار ہے؟ لیکن ان حضرات معتمدین
کرام کی عبارتوں سے کمالی علم غیب و غیرہ مزاجی اور غیر معتمدین غیب کے علاوہ خود ان کی اپنی تفسیر یا کتبہ
بھی غلط ہے جیسا کہ پہلے عرض کریں گے۔ لہذا اس تفسیر القول یا تفسیر الیہ کہ کویا، ضابطہ و نحوہ
سے درست و گورہ جنت کا کہہ کر انکس گرم تر کر دیا کہ کویا، ضابطہ و نحوہ

فریق غایت سے غایت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کہہ کر انکس گرم تر کر دیا کہ کویا، ضابطہ و نحوہ
کیا ہے کہ یہ سوا ہے کہ کویا، ضابطہ و نحوہ کی کتبہ میں علم غیب کی پرستش
اور تہذیب کی تہذیب کا کہہ کر انکس گرم تر کر دیا کہ کویا، ضابطہ و نحوہ

نہ معارضہ تو مجرت سے بھی پہلے واقع ہوئی تھی۔ اس کے بعد ہر اند کچھ دسی تو قرآن کریم ہی کیوں نازل
ہوا؟ اور اہل علم جانتے ہیں کہ کفر حلال و حرام کے مسائل اور احکام اس کے بعد نسیب کہ آپؐ ہجرت کر کے
مدینہ منورہ تشریف لے گئے تھے، اہل بیتؑ ہیں، کوئی دھوکہ نہ کھائے کہ اس آیت اور اس قسم کی دوسری
آیت سے علم حلیہ و نجس ثابت ہے۔ اس قسم کی اور بھی کئی آیتیں سے ضرورتی غافلت نے علم حلیہ و نجس کا
مسئلہ کوٹ کر کیا ہے مگر ہم بجز طواست ان کو نظر انداز اور قلم انداز کرتے ہیں کہ چونکہ ان کے کسی اہل علم
حلیہ کو بھی مشہور یا نہیں ہو سکتا۔ جن دلائل سے عوام الناس کے گمراہ ہونے کا خطرہ ہو سکتا تھا اور جن پر
فرمانِ غایت کے اس غلط اور بے بنیاد دعوے کی یاد دہانیاں کھڑی تھیں وہ ہم علم عرض کر رہے ہیں اور
ان کے مسکت جوابات بھی ماضی دور سے تاریخی کلام کیسے نہیں، بلکہ البتہ صرف ایک دلیل ان کی اور
عرض کیے جیتے ہیں، بلکہ البتہ صرف ایک دلیل ان کی اور عرض کیے جیتے ہیں، انہوں نے مثال
کیا ہے اگر ان کے غیر ناظرین دلائل کے لیے شہادتیں اُنتحاج کا منہم چل رہے ہوں۔

دلیل ششم

منفی احمد و عثمان صاحب گفتے ہیں کہ نہ

أَكْرَهْنِي ۝ مَكَتُ الْفُرْقَانِ ۝ مَكَتُ الْفُرْقَانِ ۝ مَكَتُ الْفُرْقَانِ ۝ مَكَتُ الْفُرْقَانِ ۝ مَكَتُ الْفُرْقَانِ ۝
سکھایا۔ انسانیات کی جانب تھک رہا گیا، مکان دیکھ کر لایا بیانی اس کو سکھایا اور پھر آگے چند تفسیروں کے تراجم
نقل کیے۔ ہم ان کا ترجمہ صحیح صاحب کی بنیادی عرض کیے دیتے ہیں، تفسیر معالم التنزیل و تفسیر
الذیل منہ میں محمد ربیع اللہ علیہ السلام کو یہ فرمایا اور اللہ کی زبان سے بھی مادی لکھی پھلی یا توں سکھایا
سکھایا۔ تفسیر تفسیر یہ ہی آیت۔ کیا گیس ہے کہ انہی سے مراد علی اللہ علیہ السلام ہیں کہ ان کو آگے پہنچے تھے
لایا ان سکھایا گیا کہ جو حضور علیہ السلام کو آگے لے چکے ہیں اللہ قیامت کے دن کی خبر دے دی گئی۔
مدرسہ اہلبیان، یہی آیت۔ یعنی وہ جسے نبی علیہ السلام کو رب تعالیٰ نے قرآن اور وحی دہیست کے بعد
سکھایا ہے جیسا کہ خود رب تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ کو سکھادیں وہ باقی ہر آپ نے جانتے تھے۔ تفسیر دلائل
یہ ہی آیت۔ کیا گیس ہے کہ اس آیت میں انہی سے مراد حضور علیہ السلام اور بیانی سے مراد ہے کہ آپ
کو تمام باتیں سکھائیں جو نہ جانتے تھے ان کا حال ایسی آیت اور قلم بہرے معلوم ہوا کہ قرآن میں مسبق
چہ اور اس کا خلاصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیا گیا۔ انتہی بلاشبہ و بار، الحق و کتب کا دعوہ فی حق میں

(تفسیر ص ۴۷)

اس سے بھی سختی صاحب وغیرہ کا استدلال درست نہیں ہے۔

جواب

اِنَّكَ اس پہ کہ اگر اس سے اُستوت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب نکلے
ثابت ہے تو آپ کا انکار ہونا بھی ثابت ہے۔ پھر اور وغیرہ کے دور از کار جھگڑے کیوں؟ اگر حاکم
تسلیم کر لیا مہذب ہے کہ آپ آدمی بشر اور انسان ہیں۔

دو تائید سنیہ سنیں کی کہ۔ دیکھئے ابن کثیر ص ۴۴۷ و جلد ۱ ص ۳۳۷ وغیرہ اور اگر آپ کیسے
ان آیات نکلے علم غیب ثابت ہے تو اس کے بعد قرآن کریم کے نفل کا کوئی حصہ نہیں بے لاکھ
سودہ بقدر جیسی لپی لپی صحابہ میں تو اس کے بعد ہی نازل ہوئی میں بعد ان بعض سورتوں میں صاف طور پر
علم غیب کی نفی بھی مذکور ہے۔

وَأَنَّ أَكْثَرَ حُضَرَاءِ مُسْتَرِیْنَ كَرَامَةِ الْأَنْبَاءِ مِنْهُ جُلُوسُ النَّاسِ مَرَامِیْنِ لَمْ یَكُنْ
وَعِیْوُ، اور قرینہ جاس بھی یہ ہے۔ کیونکہ نہ کوئی لفظ الہیان اور الخلق غیب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ لفظ الہیان غیب اور ماکان و مایکون کا مقتضی ہے، اپنی مرضی سے اس میں یہ
بقیہ لگانا کیونکر درست اور صحیح ہے؟

دو اُفقاً اگر اس مقام پر انسان سے غیب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی مراد
ہو اور بیان سے ماکان و مایکون مراد ہو تب بھی درست ہے، آپ کے ماکان اور مایکون کی نسبتاً
خوبی بتائی ہیں، اس کا کہنے انکار ہے؟ اولیٰ جمیع ماکان و مایکون اور کلی علم غیب اس کے ہرگز ثابت
نہیں ہے۔ اور یہی طریق مخالفت کا ہے سرورِ بادِ عرش ہے۔

تاریخ کلام آپ کے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی جن جن آیات فریق خاص نے اپنے مضموم و عصب پر
وجہ توجہ کی ہے وہ ہرگز ان کی توبہ نہیں ہیں بلکہ ان کے خلاف بتائی ہیں، اور کہیں نہ جو قرآن کریم حق
اور صداقت ہے اور حق و صداقت کبھی باطل اور جھوٹ کی تائید نہیں کر سکتا فرقِ خلافت کو اب یہ شعر
پریش نگر رکھنا چاہیے۔

چھپ نہیں سکا چھپانے سے یہ مال اضطراب

ناش ہو کر رہ گئی شانِ نباستِ ناخباست

باب دوم

اصل اس میں ہم وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے فریق مخالف نے اردو کے جہالستہ و احمق
جناب امام الدین غلام القسیمی شریف المدنیین محمد مصطفیٰ احمد مجتہد علیہ السلام علیہ السلام کے علم غریب کی
پر اس قدر لال و استہزاج کیا ہے کہ پھر ان احادیث کا ترجمہ مطلب اور معنی بھی صحیح احادیث کی روشنی
میں اور بہتر طور پر آفتاب کے احوال اور شراح حدیث سے نقل کر دیا جسے گانا گائی کوئی غماں آتی نہیں ہے۔
خلع صاحب برہنہ اور مفتی احمد یار خان صاحب کہتے ہیں واللہ اعلم بالصواب

پہلی حدیث

و مسلم میں حضرت مزین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

قام فیما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما
ما حرك شیئا لیکن فی مقامہ ثلاثی فی قیام
الاشاعة او حدة من حفظہ من حفظہ و
نیة من نیة۔

یہی مضمون احمدی مستند بخاری نے تاریخ طبرانی کے کیرتیں حضرت مزین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عنہ سے روایت کیا۔ (انبار المصطفیٰ ص ۱۸۷ و بار الخیر ص ۱۸۷)

خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ
لکھتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

دوسری حدیث

فما روی عنہم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔

قام فیما التبعی صلی اللہ علیہ وسلم مقاما
فالخبیران من ہذا الخلیف حتی دخل اهل الجنة
منادونہم و اهل النار منادونہم حفظہ
ذکر من حفظہ و نیة من نیة۔

ایک ہندو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم میں کھڑے ہو کر
ابتداءً آفرینش سے کہہ سچا کہ جنت اور جہنم
کے دروازے کے کھل جانے کے بعد سے بیان فرما دیا
کہ میں نے کہا اور بھول گیا جو بھول گیا۔

رفیع الباری ج ۱ صفحہ ۱۰۱

جب مدبرہ کفری کی جگہ کی۔

اور پلٹے خیال کے مطابق ان عبارت سے بھی انہوں نے اپنے دعوے کی آمد توحش کی ہے۔ وہ دیکھتے
جاء الحق ص ۶۷ وغیرہ

جواب ان جلد روایات سے فریقِ مخالفت کا استدلال مرگِ مرجع نہیں ہے۔ حضرت عذیرہ کی
روایت سے تو اس لیے کہ اس میں مشابہتِ شیعہ الہستہ استثنائی حقیقی اور عظیم تعلیمی مراد
نہیں ہے۔ اور عادتہ دینِ یاقوت کے کسی جہت میں تمام امر کا بیان ممکن بھی نہیں ہے۔ اور اس لیے کہ خود حضرت
عذیرہ فرماتے ہیں کہ :-

والله ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم
من فائدة فتنه الى ان تفضي الدنيا بجمع
من معه ثلاثاً فاضاً الا قد عاهدنا
بامه و اسم الله و اسم قبيته .
(ابو داؤد ج ۲ صفحہ ۲۱۱)

یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمام
مذہب کے متنی کیا تھا تو فقہ شیعہ بھی وہی کے ساتھ ہیں اور
وہ ہیں جو سے زائد لوگ شافعی فرقہ میں مگر اپنے ہمارے
ساتھ اس کا نام اور اس کے آپ کا نام اور اس کے
قبیلہ کا نام ہیں کیا الیہ :-

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو چیز بیان فرمائی ہے وہ
صرف فتنے تھے اور نئے ہی اس قوم کے ساتھ بیان نہیں کئے کہ ہر کہ درمختار بیان کیا ہو مگر فقہ دہی فتنے بیان
کئے جن میں لوگوں کی گواہی کے اسباب زیادہ پائے جاتے ہوں اور تا فتنہ کی تکذیب اور عید سادی سے اس کے
پیشہ پائوں کی تعداد میں نوازدہ اس سے ڈانٹ تک پہنچ سکتی ہو۔ اور حضرت عذیرہ دہی کی ایک روایت میں یوں
آئی ہے :-

والله اني واطل كل فتنه هي كاشنة فيها يعني و
بين الشاة والبيت (مسلم ج ۲ صفحہ ۲۱۱)

خدا تعالیٰ کی قسم میں پلٹے اور قیامت کے درمیان ہر جرمے
وہ فتنہ کو کبھی مانتا ہیں ۔

اور وہ اکثر انھیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فتنوں کی ثابت ہی ہو چکا کرتے تھے۔ چنانچہ خدا ان کا پنا
ہیال ہے کہ :-

قال تعالى انما من يستنزل رسول الله صلى الله
عليه وسلم من الغيرو كنت استناده صحت

لوگ تو انھیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں کہہ رہے
میں سوال کیا کرتے تھے اور میں آپ سے فتنہ اور شر کی بات

انتشر جانے والا ہے۔ رکھو ان کو تھوڑے (مٹانے) پر ہاتھ لگاؤ
 یہاں تک کہ قاعدہ میں خوف سے کہیں بے خبری میں
 نہ آجائے۔ (میں نے عرض کیا: یہ سب کچھ کیا ہے؟)

اب یہ سنی فقہ میں جو شرائط مسلمانیت کی بکثرت معلومت حاصل ہونے لگی وہ جسے حضرات صحابہ کرامؓ
 میں معروف و مشہور تھے، یہ بالکل ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ:-

ابوہریرہؓ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "انما احفظ الجہت ووطن
 وکلمۃ اللہ وکلمۃ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" (۲۲ ص ۲۲۱)
 جس میں فقہ کے ارکان میں غلبہ حاصل اندیشہ کے ساتھ لکھا
 ہے کہ جو کلمہ کی حیثیت اس کو مستحب نہ ہو یا نہ ہو تو حضرت
 خلیفہ نے فی الواقع اسے مستحب قرار دیا ہے۔

یہ سب روایات کے پیش نظر یہ امر متیقن ہو جاتا ہے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے
 پیغمبر کو ہمیں اگر یہ دو قسم کے امور واقعات کی ضرورت بیان فرمائے گئے، تو وہ فقہ اور شرع کا علم و حکمت و مصلحت
 کی بات ہی کے بارے میں نہ کہ ہر چیز کے بارے میں ہیں، اس کا اطلاق آپ کے منصب جماعت سے نہ تھا۔
 و لیس حضرت خلیفہ کا خود اپنا بیان ہے کہ:-

نفسی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "بما
 ہو کہ من انی ان تقوم المصاحف منہ شیئاً
 الا قد ساءتہ الا انی لہ اسالہ ما یجوز اہل
 الخلیفۃ من المدینۃ و مسلم جو مطلقاً مصلحتاً نہ ہو
 البراء و ما منی اللہ و اللہ کہ ۴ ص ۲۲۱)
 بلکہ خدایا! اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو چیزیں
 بتائی جو تو راستہ تک پہنچانے والی تھیں ان میں کوئی چیز
 ایسی نہیں جس کے بارے میں میں نے خود آپ کو مصلحت
 نہ کی ہو مگر میں آپ سے یہ نہیں چاہتا کہ وہ کوئی
 چیز ہو جو مجھے دین کے بارے میں کوئی شک نہ ہو۔

لیجئے اس ترجمہ و تفسیر نے تو معاملہ اور مصلحت کو دیکھ کر جس میں شرع اور فتنہ کے بارے میں حضرت خلیفہؓ
 نے خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا، آپ نے ایسی کا جواب دیا اور اسی کے متعلق واضح
 اور روشنی لٹائی اور علامات بیان فرمائے تھے کہ حضرت خلیفہؓ آپ سے یہ نہ پوچھ سکے کہ حضرت او
 خلیفہؓ کو کیا سببوں سے کون سی شہر ہوگی جس کی وجہ سے اہل مدینہ کو یہ ظہر جیسا پاک مقام ترک کرنا
 اور جہولان پہنچنا پڑے گا؟ اور خلیفہؓ کا کوئی سبب سے فقہ ہی چھوڑ دینے کا اس روایت سے معلوم ہو گا کہ حضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ کے تمام فتنے اور مصلحت بھی بیان نہیں فرمائے تھے، اور حضرت خلیفہؓ
 پر جو احکام فقہ کے باب میں احفظ کرنے کے یہ نہیں جان سکتے کہ وہ کون سی مصلحت اور فتنہ ہو گا جو

الہیہ میں کوئی نہ ہو کر رہے گا۔

وَالشَّامُ عَمْرَانِي عَلِيٌّ الْمُرْتَضَى (المترقی مستشرق) حضرت مولانا ابوالحسن علی محمد باقر صاحب المدنی مدظلہ العالی کی مذکورہ روایت کو نقل کرنے کے بعد غلط فہمی کے لیے کہ:

وَعَدَهُ أَنِ احْدِثَ لَهَا عَصْرَةَ عَلَى مَا شِئْتَ
فِي الْقَهْقَرِيِّينَ مِنْ احْدِثِ الْفَتَى وَالْأَمْرَاطِ
لَا خَيْرَ لَنَا مِنَ الْمَصْهُورِ مِنَ الشَّارِعِ جَدَاتِ
اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ فِي امْتِنَانِ غَدَاةِ
الْعَصْرَاتِ (مستشرق ۲۳۳)

حضرت علامہ کی عبارت بالکل واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب کسی کا منصب نہیں ہے کہ آپ صرف وہی کچھ بیان کریں جو روایت اور نبوت کے مناسب ہے اور وہ ملحقہ تھے ہیں جس سے آگاہ کرنا آپ کا مقام تھا۔ اور آپ کے ایسے اکثر تھے بیان فرمائیے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاد ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:

وَقَدْ بَيَّنَّا أَنَّ شَيْخَ عَلِيِّ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَكْثَرَ الْفَتَى (رحمۃ اللہ علیہ ص ۲۲۲)

کیا فتنی نماز کا خیر اور ایمان اس کو گوارہ کرے کہ یہ خیر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر زمانہ کی مردم شناسی تمام چھوٹی بڑی انسانوں کا قلوب اور مغالوں کے تمام حیرانوں پر عمل پیرا رہی تھی کہ دنیا کی ٹھیکریوں، چنگریوں اور زمین کے پتھروں کو شادی کی تفصیل تفسیر اور ان کے کتلے اور منتقلی حالات بیان کئے تھے کہ وہ کیا کھاتے پیتے ہیں، زندگی میں کیا جتنی اور دنیا میں کیا جتنی ہے اور ان کی اس کا منصب نبوت اور اس سے آگے کیا تعلق ہے، کیا واقعی فریق خلافت کا یہ نظریہ اور حقیقت ہے کہ ہر جم کو سمجھتے ہیں کہ ان کا ضمیر بھی اس کے خلافت پر گواہ ہے اور اگر نہیں تو پھر ان کو بد وقت اس کا طریق و طریقہ حقیقت یافتہ نفس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محفوظ رہتا ہے۔

کوئی جملہ بھی عوفاں کا ڈلوں کو سنسپیں اس کو

جینا جو سننے ساحل پر ہر صبح دعاں کرے

چنانچہ مزاح مثلاً وغیرہ میں ہے جمیع مند متفرق الخ کہ جمیع کا فظ متفرق کی ضد ہے۔ جمیع کو اس مقام پر ایسا ہی سمجھنے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

لَا تَقْعُدَنَّ عَنْهُمْ لِيُتَبَذَلُوا فِي النَّارِ ۖ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ ۚ إِنَّكَ أَنْتَ الْبَصِيرُ (سورۃ ہود - ۲۰)

یعنی ہم ہرگز ان سے نہیں کہ کام انہیں اپنی نوزخ کو پڑ کر رہی گے۔

یعنی دوزخ میں انسان وہی وہ فانی سزا میں لکھے ہوں گے یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ کام انہیں اپنی نوزخ میں پہلے بائیں گے۔ دوسرے جہنم میں کون جانے گا جس کی وصیت اسکا دل خود بخود سمجھ بھی نہ رہا ہوگا؟

اُسے کیا قصہ ہوگی میری شان بے نیازی کی وہ پابند ہو جس جو اسستال پر استقل ہے۔
ادھاء اسٹول نے لفظ متفرق کی تفسیر کیا کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ۔

فَقَعَدَهُ الْفَلَائِكَةُ لَعْنَتُهُمْ اَخْبَرُوهُ (کہ سب فرشتوں نے مل کر حضرت آدم کو مودہ کیا)

میں لفظ اجتمعون اس تاویل کے مستحب سمجھنے آجاست کہ کوئی نہ کہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سمجھ تو سب فرشتوں نے کیا مگر الگ الگ اور علیحدہ علیحدہ کیا کیونکہ لفظ اجتمعون میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ سب فرشتوں نے مل کر اور اکٹھے ہو کر مودہ کیا تھا۔ دیکھئے حامی ص ۱۱۰ (۱۰۰) اور حینو اس نامہ سے ملے ہیں وہ احمد حافظ ابن حجر کی عبارت کا یہ معنی ہر گاہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک ہی مجلس میں غلو تکلم کے پھر احوال (جو حق و امر لیل ماحست ماحست وغیرہ پر مشتمل تھے) اکٹھے بیان کئے تو اس سے قبل اور بعد کر ہی آپ نے کہا کہ ماحست بیان فرماتے لیکن وہ متفرق تھے۔ اسنے اکٹھے ماحست آپ نے صرف اسی محدود مجلس میں بیان فرمائے۔ اور اگر کسی کو لفظ جتمع کے معنی مل جوسے ہی اصرار ہو کہ ہر ایک جلسے اور اسی کتاب میں لفظ کل کی بحث ملاحظہ کرے جس میں خاندان مصباح کا حوالہ بھی مل جاتا ہے۔
کہ نہ رنگ لگے نہ چٹکڑی سے

سشن جامعہ گستاخ میں کہنے کا وہ فطاب

غیر پڑھوہ ہوا جس سے خدائیکہ دان

ادھائی سابق بحث کے ہمیشہ نگر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ حضرت ابو سعید خدری کی مادیات کا جواب بحث بھی کوئی مشکل نہیں ہے۔ ہم ان حدیثوں کا بھی صرف یہ ملاحظہ کریں کہ آپ نے

نہد ہی انھیں سیدہ بنی اور اسی طرح ہم بھی رہیں وہ بیان فرماتے تھے نہ کہ دنیا کا ہر مردودہ۔ چنانچہ حضرت ابوسعید
الخدیمیؓ نے ایک حدیث میں فرمایا: بدیع شہادت کی شہادت میں حضرت قحطانیؓ نے اللہ تعالیٰ سے کہنے میں کہ
ی معاقلی بالذین معاویہ سے یعنی آپ نے اس خطبہ میں میں کی ہر مردہ ہی بات
(مرآت ج ۱ ص ۱۷۱)

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

فان یصلی بالذین ای کلیات: وہو مباہقہ یعنی آپ نے اس خطبہ میں میں کی ہر مردہ ہی
اقامۃ ملاکثر مقام الملک بات کو بیان فرماتے یا معاقلہ کے طور پر اکثر
(صحیح ابن ماجہ ج ۲ ص ۱۷۱)

نیز کہتے ہیں کہ:-

فان بدیع شہادۃ میں خلافت چیز پرانہ خواہ مہم
ہو کہ نہ ہو یہ شہادۃ مہم مگر تاکہ ذکر کرو
نیز ان میں مباہقہ مہم مگر دائیں اکثر وہ حکم کی بنا
(امت ج ۱ ص ۱۷۱)

گیجے۔

یعنی اب ترجمہ لکھا ہی نہیں ہوگا۔ یہ وہی حدیث ہے کہ عبدالحق رحمہ اللہ نے بیان فرمائی ہے کہ بعض لوگوں نے
امام خلافتؓ نے فرمایا: بدیع شہادۃ مہم مگر تاکہ ذکر کرو
صاحب نے اس بیان فرمایا کہ اگر ایسے عام الفاظ کو کبھی مباہقہ اکثر کے معنی میں لیا جاتا ہے اس سے ہر قسم پر
نہ جتنی تشبیہ کستغریٰ ہی مراد نہیں ہوتی اور جس میں مقام پر ایسے عام الفاظ آتے ہیں ان سے دیگر
دلیل کی نکتہ سے ہی خطبہ اور معنی لیا جائے گا کہ مباہقہ اکثر کو لکھتے معنی میں بیجا ہے کیا خوب سے

چھپاتے راز و نیاز و بیان کوئی نہیں ممکن
کہ جس معنی میں خاموشی بھی شروع و انتہا نہ ہو

حال میں صاحب اور معنی صاحب کہتے ہیں: وہ الفاظ داخل

پانچویں حدیث

وہاں ہر مذہبی شریعت و غیرہ کتب کثیرہ و کثرت میں ہر مذہب و مذہب
مذہب و مذہب ہر مذہب میں ہر مذہب کی معنی میں ہر مذہب ہر مذہب

سبحانہ کبر و مولیٰ البشر تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ضرایتہ مزوجہ وضع کد بیعت .

کھنڈی فوجیت مہدانا سالہ بیت

شادی فلمیں اب کل شادی و عروست
اسی رات ہر چہرہ پر روشنی ہو گئی اور میں نے سب کچھ بھائی بابہ

اسم ترمذی فرماتے ہیں: ہذا حدیث حسن صحیح مائت محمد بن اسحاق بن عمار الحدیث فقال صحیح۔

یہ حدیث حسن صحیح ہے میں نے امام بخاری سے اس کا معانی پر حوالہ دیا ہے مگر یہی اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہ اسی معجزی سہاوی کے بیان میں ہے۔ رحل اللہ علیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: فعلیت

معانی: انشعابوں کے لاد میں جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے، سب میرے علم میں آگیا: اور انھیں دیکھ کر انھیں

مركز وحياد الحق ٢٠١٢-٢٠١٣

امیر مولتی ٹیبلٹ صاحب خیرمہ خدا اس حدیث کی تفسیر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

فَتَجَلَّيْنَا فِي الْغَمْرِ ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ هُمْ فِي أَصْفَرٍ

فَلَا تَزِلَّ يَا مَلِكُ الْاَلَمِ كَرِيْمُ دَسْتِ قَدَرْتِ شَدَّ وَهَ عَلِيْمُ كُلِّ عِلْمٍ وَهَ يَكِيْنُ مُنْكَرُ كُلِّ شَيْءٍ اَبْجَدُ حَسْبِ

نقلی کے عتیدہ رکھنے والے کو فتویٰ شرک لگا کر شیخ مہدی احمد علیہ وسلم سے علیٰ غل کی تنقیص کو بہت احمق و مقیس (16)

اس سلسلہ میں فریقِ ثانی کا استدلال غلط ہے۔

جواب

جواب اولاً اس مسئلہ کہ اگرچہ امام محمد رضی اللہ عنہ امام بخاری سے ہے اس کی تائید اور تسبیح نقل کی ہے

لیکن یہ تمدن کے فن میں نہیں بلکہ حاشیہ پر ایک فنسز کا حوالہ دے کر یہ عبادت لوح و قلم پر پیش کی

نعل کی چمکتی ہے۔ روچکے ترفی ۲ ص ۱۵۶ اور یہ ہوا زبانت ابتدائی عباسی خاندان کے امیر ۱۶۸ ص ۱۶۸

یہی ہے، اور حضرت معاذ بن جبل کی روایت میں (جو کہ امام ابن مسعود سے بھی روایت کی گئی ہے) (انجیل میں منہاں الخریف ہے) جس

ان کو بھائی بنایا ہے۔ لیکن اہم الجو قائم رکھتے ہیں کہ جس نے اس کو بھائی کہا ہے۔ سب غلطی کی جگہ اور نام

البرز، حاشا کہتے ہیں کہ وہ معروف نہیں اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ:۔

۱۰ حدیث واحدہ (وہر حدیث الٰہیہ) الا
ان سے صرف حدیث مذکورہ ہی منظور ہے اگر حضرت

انہر بیضی شکل میں ہے۔ مقالہ اللہ ہی ورحمۃ

عجیب و غریب رسمذیب القہر جب ۲۰ سنہ کا ہو گیا تو قادیان کے قریب ایک مکان میں مقیم ہو گیا۔ وہاں کی حالت یہ تھی کہ وہاں کی عورتیں بڑی کڑی

است استدلال بقولہ عنہ العتق
 والاندغام فبطلی فہ کل شیء قلنا ہو
 بمنزلۃ لو وہ تعالیٰ فی المیزان
 لتصلیہ کل شیء وداحل فی الصورت
 المتعقبتیں بسا غائب المقام وہ مستند
 فہذا عند وضع اللہ بعد بیان کتبہ
 لہ لہا سرور حشہ ذلک فلا یعد من
 ان یحکمنا تعلیمہ تلک الامور ثانیاً ف
 حالہ آخری ۱۱

(تعلیمات الہیہ امکا ومشاہ)

ان امور کا تعلیم ہی ممکن ہے۔

فرمائیے کہ حضرت شاہ صاحب کھلایا کرتے تھے میں ہر ساری عمدہ مرصع صاحب ذکر کرتے ہیں کہ انحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی کئی دفعی کر سکتے والے تھے جس کو کہتا ہے مگر حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں
 کہ حضرت انبیاء کو ام غیبہ العزیزۃ والکرام سے صفات الہی تعالیٰ مثلاً علم طب وغیرہ کی نفی کرنا واجب
 ہے اور اس میں کوئی قرہین نہ متعین نہیں ہے اور فقہاء کی کل شیئی مستعد انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے لیے علم غیب کئی پر استہلال کر سکتے والے کہ حضرت شاہ صاحب نے یوں جواب دیا کہ اس
 میں لغو کل علوم حقیقی کے بیانہ نہیں ہے بلکہ احکام دین اور امور خیریت وغیرہ کے علم میں ہے جیسا کہ
 کرامت کے بارے میں تفصیل نقل شیخ آیا ہے اور گذر چکا ہے کہ اس سے مراد امور دینی و احکام وغیرہ
 ہی ہیں ہر روز مراد نہیں ہے اور حضرت شاہ صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ چنانچہ خود
 اسی روایت میں اس کا قرینہ بھی موجود ہے وہ یہ کہ پہلے باب اللہ تعالیٰ نے آپ کے صباخت کیا کہ طہ
 اظنی لہ یعنی معجزات قریشوں کا اختلاف اور اختلاف کس بات میں ہر جیسے؟ تو آپ نے فرمایا
 آدمی میں نہیں ماننا۔ تیسرے مرتبہ یہاں پھر جب اللہ تعالیٰ نے مشاہدہ مستند قدرت آپ کے لفظوں
 شافروں کو گنتیں پر رکھی۔ اور اس کے بعد آپ پر وحی کر ملکہ اظہار کی شہادت کس امر میں ہو رہی ہے؟
 تو آپ نے فرمایا اے اللہ تعالیٰ میں نے فرمایا وہ کیا امر ہے؟ آپ نے فرمایا کہ پادشاهوں پر چل کر مسجدوں میں رہنے نماز

پیشینا اور مسجد میں منافکی، اختلاف میں جھٹلنا اور تکالیف میں بھی دشمنی کی تکمیل اور اسرار کرنا اور اس کے
 حدود کی غیور کو کھانا کھانا اور گفتگو میں نرم و بھرا اختیار کرنا اور ذات کو جب کہ سوچے سہول، نماز پڑھنا
 وغیرہ اور کچھ مشکوکہ، صحت و کمالی راہ، التزمی و کان حسن صمیم، ایسی روایت نمود اس کو واضح محکم ہے
 کہ علامہ اعلیٰ کی جس بحث و تمیز اور حکام اور گفتگو کا آپ کو پہلے علم نہ تھا وہ یہی گناہات و غیروہ تھے جن
 کا ذکر بھی جزا ابدی، تعالیٰ کے رحمت و قدرت کے انوار سے بھی سبب احمد آپ پر مستحق ہو گئے
 اور تحقیقی فی ثلثی شکی و غرضت کا۔ بعد ازیں پورا ہوا اور یہی چیز ہے جس کو حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب دہلوی اپنی سابق عبارت میں بیان فرما ہے ہیں: اور تفسیر در منثور ۵: ص ۲۲ میں محدث ابن عمر
 طبرانی، اور ابی مروان کے طریق سے حضرت ابوالہریرہ کی مرفوع روایت میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں
 حدیث صحیحہ میں شدی غفلت فی منافی جبہ اللہ تعالیٰ نے میری چھاتی پر لڑنے مبارک لکھا تو میں نے
 ذات حاسانی عنہ من اسرار اللہ والی غفرۃ اپنے اسی خوب ہیں و یا، اور وقت کی یہ میری جان میں جیسے گئے
 (الحديث) دہلوی میں اللہ تعالیٰ نے لکھ رکھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

اور دوسری چیز جو حضرت شاہ صاحب نے یہ بیان فرمائی ہے کہ پہلے وقت تک آپ کی پشت مبارک
 پر نہ تعالیٰ کا دست قدرت رہا اتنے عرصہ تک کہ میرا آپ پر ایمانی صورت میں خلقت ہو گئی اور جب
 دست قدرت تعالیٰ کا کرم و خلعت نہ رہی، یہی وجہ ہے کہ دوسری حالت اور اوقات میں آپ کو صورت
 کی میری چیز کی تعلیل ملے یہ باقی حدیث غلام کریم کی طرف سے بذریعہ وحی نقل ہوئی رہی ہیں جیسا کہ تصویق قلیہ
 مترجم اس پر شام حدیث میں۔ اور یہ دیکھو وقت تک ہوتی رہی اور اس کے ذریعہ آپ کو احکام اور
 حالات کی اطلاع دی جاتی رہی، حضرت شاہ عبدالحی صاحب نے اس حدیث کی تشریح میں جو یہ فرمایا
 کہ وہ حدیث مستند از اصول نہ نہ علم کی وجہ سے وہاں حاضر آئے نہ تو اس میں بھی کوئی حقیقی راستہ نہ تھا
 نہیں ہے کہ حضرت شیخ کی مسند و عبارات میں کیا کہ خلقت ابواب میں عرض کی جا چکی ہیں، اس کے
 خلاف جاتی ہیں اور نیز حضرت شیخ صاحب لکھ کر بالذکر لکھی ہوئی کرنے کے بھی قائل ہیں۔ کا مرقعہ
 مولانا نجم سید محمد بہکات احمد صاحب ٹوٹ گئی تھی اس حدیث کی تشریح اور جواب میرا کوئی باتس فرمائی ہو۔
 طبعنا ان کی جہاں سے حدیث فرمائی۔

اولیٰ یہ کہ تحقیق کو کبھی اگر پتے غوم پر ہو رہا ہے کہ آپ کو جنت لکھنا باری تعالیٰ پر بھی اطلاق ہے

خاص صاحب نے علامہ ابن ہشام سے روایت کیا اور انہوں نے مصنف کے ہاں اس شخص کی احمدی رائے خاصہ سے جاہ الحق سے ۹۹ میں حضرت شاہ صاحب کی فیوض الحوی میں سے چتر جو بات نقل کی ہے کہ جب کوئی بندہ اور عادت مقام حدس اور مقام حق تک پہنچتا ہے۔

چھٹی کہ حل شیعہ
کرہ شیعہ میں پرورش ہو جاتی ہے۔
نیز لکھا ہے کہ وہ۔

والبیح الحقیقۃ حل علو و حال
ہر مہم و مدعی کی حقیقت کو پہنچتا ہے۔

و غیرہ وغیرہ۔ اس سے صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی پر استدلال کیا ہے کہ بنے ہوئے ہیں۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب اسے تفویضات کی سبب اور واضح ہدایت میں بیان کر دیتے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام و السلفین علیہم السلام کی فہمی کرنا اور سمجھنا اور عقلی حلی شیعہ کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یہ علم غیب ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ اس میں تضاد محض غور اور استدلال کے یہ نہیں ہے جیسا کہ روایت کے اس کے میں تفصیل تھوڑی شیعہ استغراق حقیقی کے یہ نہیں ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی عقل ٹوک کے اسے میں اس اصطلاح اور تصریح کو معلوم کر لیتے کہ بعد ان حملوں اور صفحات مزاح و مسخر کا لکھا سکتا ہے اس طرح تعلیم مافی السموات والارض میں غلط جاسے استغراق حقیقی مراد لینا بھی غلط ہے۔ ہر لحاظ میں اس کی بحث پہلے اصول و عرض کر چکے ہیں۔ اس حدیث کا مفاد بھی صرف اتنا ہے کہ میں نے سمجھاؤں میں ملاو اعلیٰ اور غلط فہمی کی بحث نہیں اور وہ بدہ مسائل اعتقاد و اختلاف کہ ان لیا اور زمین میں مشرق الہ قائم الی المساء اور منور و منی ظاہر اور المعام للعالم اور زمین الظلام و غیرہ کے مسائل جان لینے جیسا کہ خود اس حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اس سے وہ غلط سمجھا جو قرآنی جماعت نے لایا ہے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے بے شمار تصریح فقہ کا ابطال ہوتا ہے جو کیا کے خود یقیناً باطل اور مردود ہے۔

عالم صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ کہتے ہیں۔ واخلو لافقہ

چھٹی حدیث | امام احمد مند اور ابن سعد و طحاوی و غیرہ کی کتب میں ایسا بھی حضرت ابو زہری رحمہ اللہ سے روایت ہے اور ابو حلیہ ابن یوسف و غیرہ کی حدیث ابو زہری رحمہ اللہ سے روایت ہے۔

فقہ شریک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں ملتا علیہ وسلم نے ہیں اس حد پر مجوز کر دیا

مسلمہ و ما یجوز حاتم جناحیہ فی التمداد لا
و ذکرنا منه جلیلاً۔
میں کوئی پرستہ پر اوستے و اولیائے میں کا علم حضرت نے
ہا جسے سانسے بیان نہ فرما دیا میر۔

نیم ارباض شرح شفا قاضی عیاض و شرح از قاضی محمود حبیب میں ہے
ہذا امثال لیمان علی شیشی فی تعلیلہ نہ دقا
و بعد از انھری۔
یہ ایک مثال دی ہے کہ کبھی مسئلہ لائق ضیہ و تکرار
میر عزیز بیان فرمادی کہ فی تعلیلہ کہی جھانڈ۔

او ر لیسے دیا المصلیٰ رش و ہمارا حق مسئلہ

اس سے بھی فرق غلات کا محتاج درست نہیں ہے۔

جواب اقول اس لیے کہ منہ ہمدرد ۵ ص ۱۵۶ وغیرہ میں اس کی سند میں آئی ہے الذی
مذہبنا اشیاخ من التلمذ قائل بالبدلہ لا، معلوم نہیں کہ یہ اشیاخ کون اور کیسے تھے؟ ثمر
ضیعت تھے؟ ایسی جہول سند سے حضرات محدثین کو امر و احتیاج کرنے پر مگر اگر آؤ وہ نہیں ہیں مگر
جائزہ حبیب بخاندہ ہیں خانصاحب کا بھرانہ منہ ہمدرد اس مذکورہ صبیح کنا عجیب بیادوں یا طاعت ہے۔
و کتاباً خود حضرت نے ذریعہ کیا روایت اس عمل روایت کی تفسیر اور تفسیر کرتی ہے۔ چنانچہ مانتا ہوں
کثیر و گھٹے میں کہ۔

عن ابی ذرہ قال مرکب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و ما من طائر یقلب جناحیہ فی
السموات الا و هو مہذکرت منہ حتماً قال و
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یخرج
شمس یحترق من اجفہ و یجادہ بن انار الا
وقد یتم نکد۔
حضرت ابو ذر فرماتے ہیں کہ انگوٹھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مڑنے میں اس حالت میں چمکا کہ کہنے پر نہ، جو ایسے نہ
ہلائے والا ایسا نہ چمکا مگر یہ کہ اس سے ہمارے یہ
کچھ علم بیان فرما دیا اور نیز حضرت ابو ذر نے فرمایا کہ
جانب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کئی چیز
ایں الی انیس چوتیس چیزیں کہ قربان ہر روز سے بعد کہنے
مگر وہ نہ رسالہ میں بیان کی گئی ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ۲ ص ۱۷۸)

حاتم ابی کثیر نے اپنے بھرانہ ابو معتز بن ضعیف سے۔ بات اٹھواڑہ کر دی چند کہ پرندوں کے کچھ روایت
آپ نے ایسے بیان کئے مثلاً حلال و حرام ہونے وغیرہ کے، جن پر عمل پیرا ہر کر حیات حاصل کی جا سکتی اور جہنم
سے اجتناب کیا جا سکتا ہے اور منہ حکما۔ اس کا وضع قرین ہے اس سے جو عجیب پرستہ لال بقیہ

باطل ہے۔

وَمَا كُنَّا مُشْرِكِيهِ نَحْنُ نَعْبُدُ اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ دِينَهُ كَمَا مَنِعَهُ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ يَعْبُدَ دُونَهُ إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي مَنْ يَسْأَلُهُ أَجْرَ بَرٍّ عَظِيمٍ ۝

شُرکاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا
ظالمین یطیعہ اِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلٰی رِجْلِہِ اسْتَفْرَقَ
بِیْنَالِ الشَّرِیْعَۃِ حَقِّیْ وَرَبِّیْ شَہِیْدٌ
نُضْرِبُہٗ مِثْلَ دَحِیْلِ اِرَادَ اَصْبَہُ
لَہٗ یَسْخَرُ شَیْئًا اٰیًا یَبْقِیَہُ حَقِّیْ
اَحْکَمُ النَّظِیْرِ دَعَا یَعْلٰی دَعَا یَحْمَدُ
کَیْفَ دَعَا الَّذِیْ یُعْذَرُ مِنْتَہُ الْمَحْمَدُ
۱۵۱۔ اصحابہ رضوہ۔

در مجمع البحار ۲۹ صفحہ ۳۲۵

کہارہ لانہ اکتبہ! وحید وحید۔

اس صریح حدیث کے معلوم ہوا کہ یہ بدعت کے متعلق آپؐ نے صرف وہ احکام بیان فرماتے ہیں جو
مذلل و حرام وغیرہ احکام کے تعلق رکھتے ہیں اور جن کا شرعیات میں بیان کرنا ضروری ہے اور یہ کہ قرآن
بجائے احکام اگر کسی جگہ لکھ دے کہ قتل کرے تو اس پر کیا حد عائد ہوگا وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے
کہ یہ جملہ شرعی احکام ہیں اور منصب پرست اور رسالت کے مابین مطابقت میں نہ ہو کہ وہ جہاد پر مشابہ
پانچ گن طرح کریں گے؟ اور جنی وغیرہ کیسے کریں گے؟ اَللّٰہُ اَعْلَمُ بِالْغُیْبِ! اَللّٰہُ اَعْلَمُ
سے بجلا تعلق ہی کیسے ہے؟

مولوی محمد عمر صاحب کولہ پنداری ۲۵ صفحہ ۱۵۱ اور مفتی احمد رضا خان صاحب

کولہ پنداری دفتار ایک روایت پیش کرتے ہیں جن کا ترجمہ مفتی

سائقین حدیث

صاحب کی زبانی یہ ہے کہ:-

۱۔ حضور علیہ السلام جبریلؑ کے ہوتے۔ پس قیام مسجد کا ذکر فرمایا کہ اس سے پہلے بڑے بڑے
واقعات ہیں۔ پھر فرمایا کہ جو شخص جو بات چاہتا ہے وہ چاہے۔ قسم خدا کی جب تک
ہم اس جگہ یعنی منبر پر ہیں تم کوئی بات ہم سے نہ چھوگے مگر ہم تم کو اس کی خبر دیں گے۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْئَلُكَ اَلْاَمْنَةَ
 (پ۔ مائدہ۔ ۱۲)

ن کہ۔ سلو میں سوال کرتے ہیں کہ قرآن کریم انسان پر
 رہا ہے تو وہ اشیاء تم پر ظہور کر دی جائیں گی۔

اور ذرا دل قرآن کے نام سے ذرا دل دیا کا نام نہ دے وہ جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے لکھتے ہیں کہ :-
 اِنَّ وَاوَّلَ مَا نَزَّلَ مِنْ هَذِهِ الْاَشْيَاءِ اَلْحَقُّ فَهَئِمَّ
 عَنْ السَّوَالِ هُنَا حِينَ يَسْئَلُ الرَّجُلُ عَنِ رُؤُوسِ
 اَللّٰهِ مَوْا اِنَّهُ تَقَدَّسَ عَلَيْهِ رُؤُوسُ الْوَسْطَةِ تَبَيَّنَ فُلُكُ
 تفسیر ابن کثیر ۲۷ مسئلہ ۱)

یعنی اگر تم ان اشیاء کے بارے میں سوال کرنا کہ جو تم
 تفسیر رکھا گیا ہے جب مذکور اس حدیث میں اللہ تعالیٰ علیہ السلام
 پر وحی نازل ہو رہی ہے تو وہ اشیاء سرور پر دروغ کوئی
 جائیں گی وہ پھر تم پر نازل ہو گئے)

بعض اوقات انھیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سنائی مگر وہی مسائل وہی آیت کرتے کہ یہ
 بھی ارشاد فرماید ہے مگر صرف وہ انھیں جس کی کوئی کو حاجت تھی اور وہ مناسب بیزت کے مناسب
 ہو تھے۔ چنانچہ ایک مقام پر سلو کی شرح لکھتے ہوئے انہوں نے لکھتے ہیں کہ :-

فَرَدَّ صَلى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلَفِي . هَذَا
 يَسْئَلُ بِمُخَالَفَةِ النَّهْيِ عَنْ سِرِّ الْاَلَةِ خَالَفَ هَذَا
 اَلْمَوْرِدَ عَوْدِيَّةً يَتَجَاوِزُ اِلَيْهِ وَهُوَ مَعْنَى مَقَالِهِ
 خَالَفَ مَقَالَهُ اَمَّا الذِّكْرُ فَمَنْعِي بَعْدَ
 (ذو زین سلو ۱۰۷)

انھیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ لو کہ تم
 اس قول کے خلاف نہیں ہے جس میں اپنے شیعوں کے حکم کا
 تھا کہ اگر کسی سوال کی آپ نے ایذا دی تھی وہ تو صرف ان
 انھوں میں ہے جن کی کوئی کو حاجت ہو جائے اللہ تعالیٰ کے
 اس ارشاد کے موافق ہے کہ وہ اپنی مجلس پر پہنچے۔

ان قسم والوں سے رہنبردہ دشمن کی طرح واضح ہو گیا کہ سلو کی جست حدیث غیبی کی کہ ثابت خداوند
 و اس کے جناب رسول رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور علم و ہمت کی تصریحات کے۔ مگر نفرت ہے ۔
 حافظ ابن حجر اسی حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

رَأَيْتُهُ مِنْ ذَاتِكَ فِي كَثَرَةِ السُّؤَالِ اَلْجَمْعُ هُوَ
 اَعْوَدُ مَقْبُولَةً وَرَدَّ اَلْاُخْرَى بِالْاِنْجَانِ يَجْعَلُ مَعَ مَرْكَبِ
 كَوْنِيَّتِهِا وَصَدَقَ مَا يَكُونُ لَهُ شَاهِدٌ فِي عِلْمِ اَنْفُسِ
 كَوْنِهَا هُوَ رَفَقَ اَلْاُخْرَى وَحْنِ اَلْاُخْرَى وَحْنِ
 مَدَّةً هَذِهِ اَلْمَدَّةُ اِلَى اَمْتَالِ ذَاتِكَ مِمَّا لَكَ

اور اس سے بڑھ کر کثرت ۔ ان میں وہ بحث کر دیے
 انھیں غیبیہ کے بارے میں جو جس کے بارے میں قرآن مجید میں
 بیان کرتے کہ اس طرح کہ یہ ہے انھیں اس کے کو ان کی کیفیت معلوم
 کی جائے اور ان میں سے انھیں بھی ان کی عظیم چیزیں
 کوئی مثال ایسی نہیں جیسے قیامت کے وقت کا علم در مدح

تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں پہچانتے یہ خیر حضور علیہ السلام کو پہنچی تو آپ نے ہر پر کھڑے ہوتے ہوئے خدا کی حمد و ثناء کی پھر فرمایا کہ تو میں کا کیا حال ہے کہ ہمارے علم میں ملے کہ تم میں اب سے قیامت تک کی بھی چیز کے بارے میں جو بھی تم جہت پر پھیر گے ہم تم کو خبر دیں گے۔ اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ حضور علیہ السلام کے علم میں ملے کرنا منافقوں کا طریقہ ہے دوسرے یہ کہ قیامت تک کے وقت سے سارے حضور علیہ السلام کے علم میں ہیں۔ (ملفوظات جلد الحقی ص ۱۱۱)

جواب مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ مراد نہ ہو کہ شیخ نہیں ہو سکتا۔ اس روایت کی سند ہلک یوں ہے قال الصدوق قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مسلک احمدیت (دیکھتے معلوم و منقول و مزبور) اور لفظ فَخْخْتُہُ غُیْ فَخْخْتُہُہُ کی تفسیر میں ہم نے فرمایا کہ اگر غیر کرچے ہیں کہ حضرت محمدؐ کو نام کے لئے ایک اس کا واسطہ میں کیا یا ہے؟ پھر فرمایا کہ بنام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کئے راوی ہیں؛ اور ہیں وہ کیسے؟ نقد یا ضعیف؟ یہی کیسے منافق اور جنکلات کو ایک جنبش پھاڑ کر آگے چلا جائے مفتی صاحب اور ان کی لافیں جہاں جہاں ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ حاضری شمار اللہ صاحب الحسنی۔ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد رشاد فرمائی کہ یہ لائن الشیخ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ اقصیٰ امم جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کو علیٰ حدیث ابو یوسف اور ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱) سند احمدیہ صاحب کر بطور کشف و الامام اس روایت کی سند اس کی صحت پر کما ہی حاصل ہو گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اس سے استدلال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب اور ان کی جماعت کو دین کی سمجھ بھاد فرمائے مگر شرک و بدعت کے ساتھ دین کی سمجھ حاصل ہی کہاں ہو سکتی ہے، کیا ترمذی صاحب مفتی صاحب کو رشاد الہی کا وہ حوالہ جن میں نبی کے لیے علم غیب کا ضروری ہونا منافقوں کا طریقہ قرار دیا گیا ہے اور پھر حضرات خاندانِ انبیا کی تکفیری ہمارے بغیر بلا خط کرنی چاہئیں۔ اللہ انہیں فیض و نکل ساتھ ہرگز نہ فرما کرے۔

مفتی احمد یار خان صاحب مشکوٰۃ باب المعجزات حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ: "اللہ تعالیٰ کوئی شے کا کہ میں نے آج کی طرح کہی نہ دیکھا کہ میرا باقی کر دے تو میرا یہ لگا کہ اس سے عجیب بات یہ ہے کہ ایک

سینکھوئیں حدیث مفتی احمد یار خان صاحب مشکوٰۃ باب المعجزات حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ: "اللہ تعالیٰ کوئی شے کا کہ میں نے آج کی طرح کہی نہ دیکھا کہ میرا باقی کر دے تو میرا یہ لگا کہ اس سے عجیب بات یہ ہے کہ ایک

صاحب (صغیر علیہ التکلیف) و مدید الفول کے درمیانی تختہ تالی روئینہ میں ہیں اور رقم کو گدھ شمشاد اور آئندہ کی خبری سے کہتے ہیں: انتھی بختہ (چند لغت مستقیم)

اس روایت کا صحیح مطلب باطل واقع ہے کہ آپ نے مابقی اور آئندہ کی بے شمار خبری جواب بتادی ہیں مگر اس سے سختی صاحب کا استدلال فقط مآ کے علوم استغفرلہ پر مبنی ہے کیونکہ روایت کے یہ الفاظ ہیں (بخبر کہ ہوتا معقول مدعا و حکایت چند گم) اور ہم پہلے تفصیل سے عرض کر چکے ہیں کہ مآ علوم میں نفس قطعی نہیں ہے۔ اعداد کی ضرورت نہیں ہے وہی، ہی ملاحظہ فرمائیں آپ نے دیکھا کہ فریق غایت کی گاڑی اکثر چار پیروں پر چلتی ہے فقط ٹی، فقط ٹا اور فقط ٹی و دیگر کالم اور آئی ٹیچر اور اس گاڑی کے اوپر چار چانچے ہے وہ کچھ دست اور جی اور ایل جی سے فخرت اور گریز ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ فکتا زامنا انکرا افلا تفلحون۔

مولوی محمد عمر صاحب ترمذی ۲۶ ج ۱۱۱ کے حوالے سے حضرت عبداللہ بن عمر سے ایک روایت نقل کی کہ پھر اس کا ایل ترجمہ کرتے ہیں کہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، آپ کے ہاتھ میں دو کتابیں تھیں تو آپ نے فرمایا کہ تم جانتے ہو یہ کتابیں کیسی ہیں؟ تو ہم نے عرض کی انہیں دارِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر یہ کہ آپ ہمیں ارشاد فرمادیں تو آپ نے فرمایا یہ دو میرے دائیں ہاتھ میں ہے یہ رب العالمین کی طرف ہے اس میں تمام جنتیوں کے نام اور ان کے اہل کے نام اور ان کے تہیوں کے نام درج ہیں پھر ان کے اخیر پر میزان لکائی گئی ہے اور ان میں نہ زیادہ کیا جائے گا جیسے تک۔ پھر فرمایا یہ دو کتاب میرے بائیں ہاتھ میں ہے یہ رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام دوزخیوں کے نام ہیں اور ان کے اہل کے نام اور ان کے تہیوں کے نام پھر ان کے اخیر پر میزان لکائی گئی ہے اور ان میں کچھ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم جیسے تک۔ یہ اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور تمام دوزخیوں کی فہرستیں اللہ تعالیٰ نے عطا کر دی ہوئی ہیں جن میں ان کے اہل بھی شامل ہیں، اب تم کو کہ آپ کو غیب بھی نہیں تو تمہاری بات کو سمجھانا جاسے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرماؤں کو۔ ہر صورت اس حدیث پاک کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ہر مسلمان کو علم غیب بھی تسلیم کرنا میں ایمان ہے: انتھی بختہ (مقباس مستقیم)

جواب اس سے بھی فرقی خلافت کا استدلال اصل ہے۔ اذنا اس لیے کہ یہ دونوں کتابیں جنتی ہیں
 و بعض مثالی؛ شارح حدیث نے دونوں قول نقل کیے ہیں (دیکھتے مرقعات پیش مشکوٰۃ ج ۱
 ملاحظہ حافظ ابن حجر و اس حدیث کے بارے میں استاد حسن کہہ کر اس قول کو زیادہ پیدہ کرتے ہیں کہ یہ دونوں
 کتابیں جنتی تھیں اور حضرات صحابہ کو عام کرنے سے بھی ملکی تھیں و ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۲ ص ۴۴۱ مگر ان دونوں
 کتابوں کے مثالی ہونے کا بھی انہوں نے شک کیا ہے۔ اور حضرت شیخ محمد عبد اللہ صاحب تحفہ توفیق
 ہیں: و ان فیہ تفصیل و تصویر کردہ معنی: حق و اور قلب شریعت و پیکر کہ گویا وہ درست اور صحت و حال ان کے وہ
 نہایت کتب فی نیست و نو شہ نہ و اور: خلاصہ ۲ خلاصہ ج ۱ ص ۱۱۱ طبع فوئد لکھنؤ) جب ان کتابوں کے جنتی
 اور مثالی ہونے میں ہی شارح حدیث کا اختلاف ہے تو ذیل خلافت کا دھوٹے ان کو جلی تعین جنتی اور
 صحیح کر کیسے ہو گا؟

و ثانیاً اگر یہ دونوں کتابیں جنتی بھی ہوں اور حضرات صحابہ کو عام کرنے ان کو دیکھا میں جو تہم بھی اس
 روایت میں صرف اس کا ذکر ہے کہ جنتیوں کے اور ان کے آباؤ کے اور ان کے قبیلوں کے نام اور اسی طرح
 دوسروں کے اور ان کے آباؤ کے اور قبیلوں کے نام نہ بن گئے۔ اس میں اس کا ذکر کہاں ہے کہ ہر برائی کی
 زندگی کے لیے اور تفصیلی حالات بھی ان میں صریح تھے اور اس کا ذکر اس میں کہاں ہے کہ جناب رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کتابوں کے اندر صریح شدہ ناموں کی مکمل تفصیل کا بھی علم تھا؟ اور
 اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان کتابوں میں جنتیوں اور مدغہ خوں کے صریح شدہ تمام ناموں کا آپ کو تفصیلی
 علم تھا تو فریق خلافت بتلے کہ جانوروں اور کیشہ کو شہل وغیرہ کا جو غیر مخلوق ہے اور جنات اور
 رزاق میں نہیں جائیں گے (والا اذا ثبت فی البعض) تو ان کا ذکر ان کتابوں میں کہاں ہے؟ علم جناب
 مکی صرف مخلوق مخلوق کے ناموں اور ان کے احوال و تفصیلی حالات ہی کا نام تو نہیں ہے بلکہ علم جناب
 مکی تو زمین کے ہر پروردہ اور درخت کے ہر پروردہ اور دریا کے ہر قطرہ و غیرہ کا نام ہے اور اس روایت
 صحیحہ ان کے بارے میں ہم عین سب کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں ہوا جیسا کہ باطل عیاں ہے۔

و ثانیاً اگر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور مدغہ خوں کے علی انھیں نام معلوم تھے
 تو آپ نے ابراہیم اور عبد العزیز قبل وغیرہ کے لیے جو خدا تعالیٰ کے علم میں نہ تھے کیوں حضرت علی کا
 کیا اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تہنید اور عی کیوں نازل ہوئی؟ کیا آپ نے جیلان بوجہ کہ مدغہ خوں کے

سینے دھلے منہ زبانت کی! الخیصل۔ اس روایت سے علم غیب کئی ثابت کرنا چاہتا ہے بشرطیکہ کسی کو سمجھ اور اخلاص سے کچھ ترستہ ہو۔

قرآن کا صاحب مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں:

دوسری حدیث | واقعہ لا مشرع من اصیب لہ فی غزوہ بدر میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے۔

اِنَّ اِلٰهًا دَخَلَ بِي النَّبَاَ فَاَنَا اَنْصَرُّ بِوَسِيْلَتِهِ
اَوْفَرَقَانِي عَنْهُ سَلَسَ سَدْرِي وَنَاكَوْشِي فَرَدَا بِي
بِأَنِّي مَا هُوَ كَالَّذِي لَيْسَ بِي اِلَّا يُعْلِمُ اَلْيَوْمَ اَلْيَوْمَ كَاثِفًا
بِرَأْسِي وَنَاكَوْشِي فَجِئْتُ مَكْتُوبًا بِرَأْسِي مَا بَعَثَ
اَنْصَرُّ اِلَّا يَكُنِّي هَلْدًا

۳۔ الخیصل ص ۶۳۔ انوار المصطفیٰ صفحہ ۳۱۳ (۴)

بشرط خاص صاحب اس میں کوئی مبالغہ نہیں اور کتاب الفتن میں بھی یہاں وہ حدیث لایا ہے کہ وہ
کے بعد یہ بھی زیادہ روایت کرتے ہیں کہ۔

جَلِيْنَا مِنَ اللّٰهِ جَلَدًا وَنَهْنَاهُمْ عَلَى اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَمَا جَلَدَ بَشِيْرٌ
کہیں کہ وہی حدیث کی نقل علیہ السلام کرتے ہیں۔

اس حدیث سے روشنی کہ حضرت والا رضی اللہ عنہما کے ان میں سے ایک کو کچھ قیامت تک جو کچھ اس کا
نہیہ کر رہے تھے ان کو بھی یہی حکم ہوا۔ حضرت سجادؓ نے اس قسم کان و باطن کی کرپٹ آئی ہو
کے پریشاں ہو کر فرمایا: شاکر شری سے تو بہ تک سکا کس سے سکا کس تک؟ رضی اللہ عنہما اور منہم فَبَا اَلْقَلْبِ
۱۔ روایت حلیہ لابی فہیم ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ میں سعید بن مسنان الرضائی کی سند سے مذکور ہے

جواب | ۱۔ شک یہ روایت قرین محافت کے لئے کافی کارآمد ہے کہ کبھی بھی کہیں نہیں ہے
کیونکہ نام جہانی کی جملہ تصانیف حضرت محدثین کرامؓ کے نزدیک کتب حدیث کے مقبولات میں
داخل ہیں اور اس لحاظ کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ: اکثر اس حدیث میں لفظ انشاء اللہ لکھا گیا
ہر صورت اگرنا منقہ گذشتہ (عالم لاخبر ص ۱۰۱) تک اس حدیث کی اصول حدیث کی روش سے موت ثابت
نہ کی جائے اس سے اجماع حدیث نہیں ہوگا۔ اور امام ابو نعیمؒ کی جملہ تصانیف میں حدیث حدیث سے اس کے
بارے میں غور و فکر ہے۔ اس حدیث میں قابل اعتناء و مستند کہ در اشاعت حدیث ہے۔ لہذا کہ یہ حدیث کہ وہ

راہِ حق، نہ صرف یہ کہ یہ روایت محض غلط نہ تھی اور راوی کی جہت بلکہ ضعیف بھی جہت چنانچہ مشہور تھی
محدث حافظ علی حسینی (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں کہ سند ضعیف (کنز العمال ۶۲) مثلاً کہ ابوسلمہ
سند ضعیف ہے۔ اور علامہ محمد امین علی بن ابی بکر الجلیلی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اسے حافظ ابن حجر عسقلانی کے
عبارت سے یہ روایت حضرت ثمر سے صرفاً نقل کی ہے جس میں کئی خدا کے الفاظ بھی موجود ہیں نہ فرقہ
میں کہ اس کے الیٰ راوی تو تھے ہیں مگر علی ضعیف کثیر فی سبب بن مسلمان ارصادی - (لمیح الزوائد ۲)

اسی میں سعید بن مسلمان الرباوی بہت ہی ذیہ ضعیف ہے۔ اور ضعیف حدیث کی جنس بن کر وہ علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت اور پھر اس سے لے کر مسقطیہ کے خلاف عقیدہ نسبت کن کاں کا لغات
ہے؛ بالخاصہ نے ایک منکر پر کیا ہی خوب کہ ہے کہ ائمہ شیعہ اسے اور عوار لکھ کر سید عالم صلی اللہ علیہ
سلم کی طرف نسبت کرنے کے لیے غوث پاسبی نے جوت نسبت جانہ نہیں اور قل مذکور بہت نہیں
ظہر ۱۰۰ فان تریثت جہر سوم ص ۲۰

اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
کی نسبت صحیح نہیں اور دوسرے کوئی عقیدہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ تاہم یہ کہ ہم (فرقہ) مخالف کی جہت سے
اس کے علاوہ بھی بعض احادیث ہمیشگی لکھی ہیں جن کا اکثر حصہ ہر سنی علماء جہلاً و استیلاً کی نظر سے دور
ریز حلقہ اور اب میں نقل کیے کے جو اہمیت دے رہے ہیں اور ان کے علاوہ بھی بعض حدیثیں باقی ہیں مگر
ان سے کسی کو علم غیب کے ثابت پر بہت کم متنبہ ہو سکتا ہے۔ جن روایات پر قرآنی حجت کے دعوے کیا جاتا
ہے وہ ہم نے عرض کر دی ہیں اور سب حدیثیں جو باہت بھی لکھی گئی ہیں جہلاً و غشاً کما جہلاً۔

اب ہم قرآن مجید کی حجت کو ایک سند اور جائز و درست جہت میں وہ صحیح دلائل اس کو بڑھ کر دے دیں گے
کہ وہ وہاں جائز نہیں ہے۔ اب وہاں یہ ہے یہ

سے میرے باپ کا آرزو کیا ہے یا غایت کو

کیا ان لوگوں میں ہر مومن کوئی کلمہ نہیں

اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ ہمیں قرآن کریم اور سنت صحیحہ اور حضرات صحابہ کرام و ائمہ شیعہ
تابعین و رفاہ کو کام و دھرم میں غلام رہے اور مسلمانان کی جمیع تقاضا اور ہر دلی سرک کی توفیق عطا فرمائے
اور ہر سنی و شیعہ اور فقیہ و شیعہ مسلمانان کی یہ سنت اور عادت ہے کہ اگر

